



# **PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL DE CASTILLA-LA MANCHA (2014-2020)**

## **MEDIDA 19**



**Informe síntesis de los resultados de Evaluación**

**ANUALIDAD 2021**

**Diciembre 2022**

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
Objetivos del informe .....	4
Estructura del informe.....	4
Limitaciones del informe.....	5
2. EJECUCIÓN.....	6
Ejecución de la medida 19.....	6
3. EVALUACIÓN .....	10
3.1 Metodología.....	11
3.2 Resultados.....	15
3.2.1 Información de partida o contexto.....	20
3.2.2 ¿En qué medida el enfoque Leader ha podido afrontar las necesidades surgidas de la pandemia en la comarca? .....	28
3.2.2.1 Se han atendido proyectos derivados de las necesidades surgidas por la pandemia.....	30
3.2.2.2 La ejecución de la estrategia se ha visto afectada por la pandemia.....	45
3.2.2.3 La estrategia ha necesitado/necesita evolucionar para afrontar las necesidades surgidas de la pandemia .....	48
3.2.2.4 La labor desempeñada por el GAL ha cambiado (forma o intensidad) por las necesidades surgidas por la pandemia.....	53
3.2.3 Aprendizaje y propuestas para la nueva PAC.....	61
4. CONCLUSIONES .....	67
5. ACRONIMOS .....	72
6. Prioridades de desarrollo rural de la Unión Europea .....	72

# 1. INTRODUCCIÓN

El Programa de Desarrollo Rural 2014-2020 establece, en el capítulo 9, un marco de trabajo que garantice que se impulsan los objetivos previstos para el Plan de Evaluación, establecidos en el Reglamento (UE) 1305/2013, que son los que se enumeran a continuación:

- a) Demostrar los avances y logros de la política de desarrollo rural y analizar la repercusión, la eficacia, la eficiencia y la pertinencia de las intervenciones de la citada política de desarrollo rural.
- b) Contribuir a orientar con mayor precisión las ayudas en el ámbito del desarrollo rural.
- c) Apoyar un proceso de aprendizaje común en materia de seguimiento y evaluación.

Por otro lado, el Reglamento (UE) nº 1303/2013 sobre disposiciones comunes establece que cada Grupo de Acción Local (GAL) realizará actividades de seguimiento y evaluación específicas vinculadas a la Estrategia de Desarrollo Local Participativo (DLP)<sup>1</sup>. Es por ello que los GAL deben incluir en su Estrategia de DLP una descripción de las disposiciones de seguimiento y evaluación<sup>2</sup>.

En cuanto a lo expuesto en las Directrices de Evaluación de LEADER proporcionadas por la Comisión, la responsabilidad de las actividades de seguimiento y evaluación vinculadas con la Estrategia de DLP, en el ámbito local, recae sobre los GAL<sup>3</sup>.

Con objeto de impulsar el análisis de la contribución al logro de los objetivos anteriores a través de las posibles actividades de evaluación en el marco de las Estrategias comarcales, la Autoridad de Gestión del Programa a través de la Unidad gestora de LEADER ha venido desarrollando una serie de actividades con dos objetivos principales. Por un lado, la capacitación de los equipos que deben desarrollar, coordinar o controlar la calidad de las evaluaciones de las EDLP, actividades que generalmente recaen en los propios Grupos de Acción Local (GAL) y por otro, proponer una temática sobre la que centrar el foco de la evaluación y de esta forma poder tener una base común para integrar los resultados comarcales y generar una imagen regional de los logros de la medida 19, en la medida de lo posible.

Con este propósito, anualmente los GAL han llevado a cabo evaluaciones con las que determinar los logros de las EDLP en el marco de su comarca y aportar información de utilidad para la evaluación de los logros del Programa en materia de desarrollo territorial desde el enfoque Leader.

Siguiendo con prácticas iniciadas en años anteriores, se celebró de forma presencial una jornada técnica impulsada por RECAMDER, con la participación de los GAL, en enero de 2022, en la localidad de Almagro (Ciudad Real).

En ella se expusieron los resultados obtenidos en la síntesis de las evaluaciones realizadas en 2021, las cuales estaban orientadas al análisis del impulso de actividades nuevas, desde el origen o la ampliación con actividades nuevas de aquellas que ya existieran previamente,

---

<sup>1</sup> Artículo 34, apartado 3, letra g), del Reglamento (UE) n.º 1303/2013.

<sup>2</sup> Artículo 33, apartado 1, letra f), del Reglamento (UE) n.º 1303/2013.

<sup>3</sup> Artículos 33 y 34, del Reglamento UE n.º 1303/2013.

además de la innovación. También se compartieron orientaciones para las actividades de evaluación a desarrollar en 2022, con la ejecución de la anualidad 2021.

El foco de la evaluación se ha establecido teniendo en cuenta que la incidencia de la pandemia en el territorio ha podido condicionar el contexto y las necesidades comarcales. Ante esta situación, puede resultar de utilidad analizar la necesidad de emprender actuaciones en el caso de que las EDLP lo requieran, para responder adecuadamente a las demandas del territorio.

De esta forma, y teniendo en cuenta las necesidades de conocimiento de la Autoridad de Gestión, el objetivo de la actividad de evaluación propuesta pone el foco en analizar en qué medida las EDLP han podido responder a las necesidades que han surgido de la pandemia, indagando en la capacidad para promover proyectos que atienden a estas necesidades, o en la capacidad de evolución de la estrategia para poder atenderlos, o incluso si la labor de los Grupos se ha visto afectada.

Toda esta información permitirá obtener información de utilidad que resultará relevante para apoyar el diseño de la programación del nuevo periodo de la PAC 2023-2027, en el que se incluyen las intervenciones para el desarrollo rural. La información aportada por los GAL en las evaluaciones de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo, tanto por el análisis de la ejecución como por aquellos otros aspectos cualitativos que ofrecen, resultarán de utilidad para conocer la influencia de la pandemia hasta el momento y detectar aspectos para el diseño de las futuras intervenciones.

## **Objetivos del informe**

Una vez desarrollados los trabajos de evaluación de los GAL, cuyos resultados se incluyen en los respectivos Informes Anuales de Ejecución de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo, se ha llevado a cabo un proceso de recopilación y de síntesis de esta información al objeto de extraer la información relevante descrita por los grupos, que permita mostrar de manera complementaria los aspectos cualitativos y cuantitativos, vinculados directamente con la ejecución en los años en los que ha incidido la pandemia, en las distintas comarcas. Se ha extraído también, la información de utilidad descrita como lecciones aprendidas por los grupos, especialmente para el futuro periodo de programación 2023-2027.

Por lo tanto, en este documento se pretende extraer la información relevante sobre las evaluaciones realizadas por los Grupos de Acción Local, con el foco puesto especialmente en la evolución de la ejecución, de la estrategia y de las actividades que han impulsado los GAL en el periodo en el que ha incidido la pandemia y en el que las Estrategias de Desarrollo Local Participativo han tenido que dar respuesta a nivel comarcal.

## **Estructura del informe**

Una vez explicado el contexto en el que se desarrollan las actividades de evaluación llevadas a cabo por los GAL, la estructura del informe cuenta con un apartado inicial en el que se expone la ejecución de la medida 19 en su conjunto, tal y como se ha descrito en el último Informe Anual de Ejecución del Programa de Desarrollo Rural.

En el capítulo de evaluación se incluye la síntesis de los resultados al realizar la evaluación de las estrategias, y otra información aportada por los 29 GAL de Castilla-La Mancha, con el foco centrado en analizar en qué medida las EDLP han podido responder a las necesidades

que han surgido de la pandemia, indagando en la capacidad para promover proyectos que atienden a estas necesidades, en la necesidad de evolución de la estrategia o incluso, si la labor de los Grupos se ha visto afectada.

Para ello, en primer lugar, se introduce un apartado para describir la propuesta metodológica común y posteriormente se expone la agregación de resultados recopilados de aquellos informes en los que se haya aportado información sobre el tema propuesto para la evaluación.

La sección de resultados se ha estructurado en torno a la pregunta de evaluación, y esta a su vez en otros subapartados para los criterios de juicio comunes, propuestos en la metodología aportada por el equipo evaluador del PDR. En ellos se recogen los principales logros, a través de información cuantitativa y cualitativa resultante de la ejecución y los resultados e impactos señalados por los GAL junto a un último apartado de aprendizaje y propuestas para la nueva programación del periodo 2023-2027.

Finalmente, se han sintetizado unas conclusiones generales.

### **Limitaciones del informe**

Algunos GAL han ampliado el foco de la evaluación propuesta como temática común esta anualidad, abordando actividades para indagar en los logros del enfoque Leader en los objetivos planteados por el PDR para la medida 19, los resultados de la animación y dinamización, o el impulso de actividades nuevas y actividades innovadoras. Como esta evaluación no se ha llevado por todos los grupos, se han excluido de esta síntesis los resultados de las mismas.

En algunos casos, algunos grupos hicieron una aproximación al objetivo de esta evaluación en el año 2021. En la medida de lo posible se han tenido en cuenta estos resultados, aunque esta información no es generalizada, ya que la mayoría de GAL solo lo ha analizado en 2022.

En el análisis pormenorizado de la información proporcionada por los GAL se observa que cada uno de los grupos ha elegido dónde ubicar la información que ha aportado, de manera coherente con su forma particular de informar sobre los criterios de juicio para responder a la pregunta de evaluación. Como consecuencia, puede que informaciones similares se encuentren en apartados distintos si se trata de informes diferentes. Por tanto, para realizar el informe de síntesis se ha tenido que decidir en qué apartado aportaba más claridad la información agregada y, por lo tanto, puede que finalmente no esté ubicada en aquellos capítulos donde inicialmente lo incluyeron los GAL.

## 2. EJECUCIÓN

### Ejecución de la medida 19

En 2021, los Grupos de Acción Local han aprobado 29.557.738,70€ de gasto público total en expedientes de la submedida 19.2.

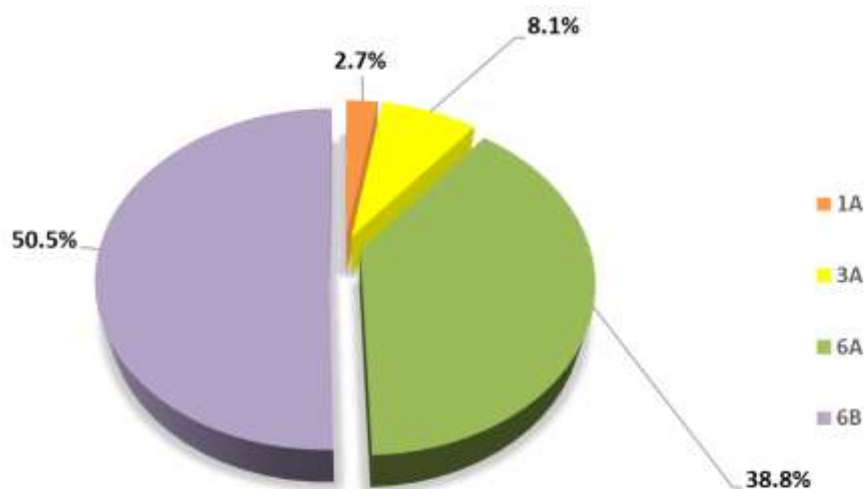
El gasto público acumulado de la medida asciende a 88.524.199,49€, un 50,10% del previsto en 176.690.070€ tras el incremento de fondos en la versión 10 del Programa.

Se alcanza una ejecución acumulada del 49,29% en la submedida 19.2, con 65.468.832,11€ (tabla B2), con una inversión acumulada de 151.728.291,03€. La ejecución anual es de 14.376.643,72€, el 21,96% de la total, distribuida entre las subprioridades 6A, 6.143.004,45€; 6B, 6.742.210,16€; 3A, 1.028.867,54€ y 1A, 465.561,57€ (tabla B2.1), con una inversión total de 33.156.609,65€. En 2021 se han pagado 12.225,82€ de compromisos de periodos anteriores (tabla E).

En la medida 19.3 se han pagado 93.018,85€ en 2021, un 2% para preparación de proyectos de cooperación y un 98% al desarrollo de proyectos, con una inversión vinculada de 548.950,73€. La ejecución acumulada es de 211.842,48€ de gasto público total, el 7,78% del objetivo previsto, con el 94,53% para el desarrollo de proyectos.

La submedida 19.4 ha registrado un gasto público total anual de 4.115.453,84€ y un acumulado de 21.876.239,98€, el 55,82% sobre el objetivo previsto.

**Gráfica 1. Distribución del GPT acumulado entre las subprioridades. Submedida 19.2**



Desde el origen se han impulsado 2.406 proyectos en la submedida 19.2, de los que 572 se computan en 2021. La distribución anual es de 269 proyectos en la subprioridad 6B; 209 en la 6A, destinados al fomento de actividades no agrícolas; 38 a la 1A, destinados la mayoría a la promoción territorial y 56 en la 3A, para actividades para la transformación, comercialización o desarrollo de los productos agrícolas contemplados en el Anexo I del Tratado.

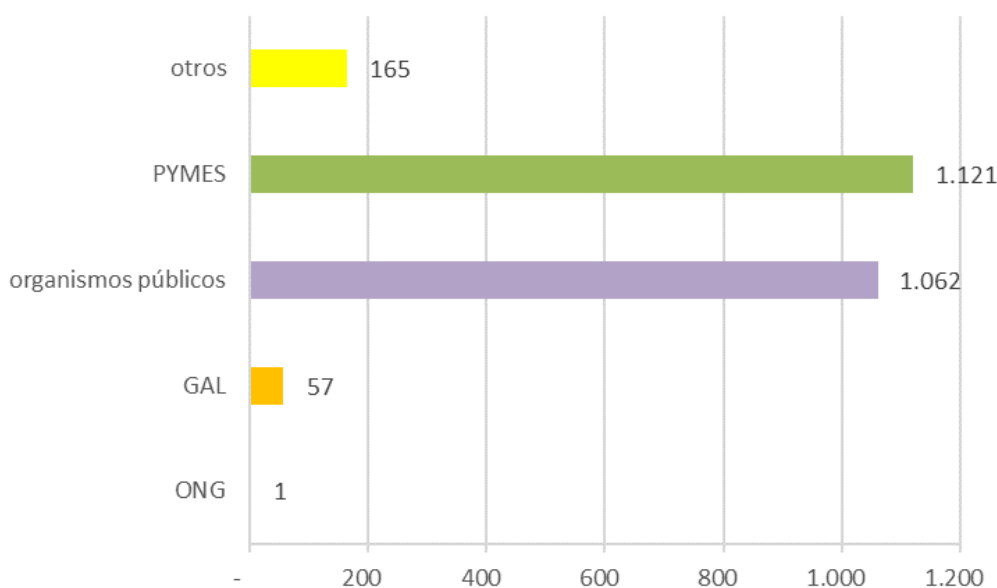
De los 269 proyectos con contribución predominante a la 6B, 257 se han destinado a la creación, mejora, o ampliación de infraestructuras en zonas rurales y 12 se han dirigido al mantenimiento, recuperación y rehabilitación del patrimonio rural.

**Tabla 1.: Detalle de la ejecución anual (2021) y acumulada por contribuciones secundarias predominantes. Estrategias de Desarrollo Local Participativo (EDLP). Submedida 19.2**

DATOS ACUMULADOS	1A	3A	6A	6B	TOTAL
Gasto público total	1.741.950,91	5.289.754,23	25.403.928,93	33.033.198,04	65.468.832,13
Número de proyectos	137	243	888	1.146	2.406
Número de promotores (sin cómputo doble)	77	198	826	691	1.792
Inversión total de los proyectos	2.193.351,59	16.182.965,48	82.492.405,44	50.859.568,52	151.728.291,03
DATOS ANUALES	1A	3A	6A	6B	TOTAL
Gasto público total	462.561,57	1.028.867,54	6.143.004,45	6.742.210,16	14.376.643,72
Número de proyectos	38	56	209	269	572
Número de promotores (sin cómputo doble)	28	48	207	220	503
Inversión total de los proyectos	540.344,27	2.834.517,95	19.386.627,39	10.395.120,04	33.156.609,65

Las pymes han promovido 264 proyectos en 2021; las entidades públicas 251, las asociaciones 36 y los GAL 21.

**Gráfica 2. Tipos de promotores. Valores acumulados. Submedida 19.2**



Para el seguimiento de LEADER, en la subprioridad 1C se contabilizan 1.844 participantes acumulados en actividades de formación; en la subprioridad 3A se registran 198 beneficiarios y una población beneficiaria de 3.064.078 personas, que se reduce a 1.259.824 personas sin cómputo doble. Se han creado 758,51 empleos que se registran como resultado en la subprioridad 6A.

**Tabla 2: Contribución de las acciones por subprioridades. Submedida 19.2.**

DATOS ACUMULADOS	EJECUCIÓN ANUAL	EJECUCIÓN ACUMULADA
Gasto público total (1A)	462.561,57	1.741.950,91
Número de participantes en actividades de formación (1C)	339	1.844
Número de beneficiarios subvencionados (3A)	48	198
Empleo creado en los proyectos financiados (6A)	160,80	758,51
Población beneficiaria de la mejora de los servicios/infraestructuras (IT u otros) (6B). Cómputo doble	1.032.097	3.064.078
Población beneficiaria de la mejora de los servicios/infraestructuras (IT u otros) (6B). Cómputo único	582.924	1.259.824

\*A pesar de que se crea empleo con el enfoque Leader en las subprioridades 6A y 3A, en SFC se asocia todo el empleo creado como logro de la subprioridad 6A de forma automática. No obstante, se ofrece un detalle en la tabla siguiente.

Las EDLP contribuyen de forma importante al empleo, tanto en creación como en consolidación, como muestra el seguimiento regional en función de la contribución principal del proyecto.

**Tabla 3: Empleo creado y consolidado en los proyectos de Leader, según contribución secundaria predominante.**

	Sexo	Edad	EJECUCIÓN ANUAL			EJECUCIÓN ACUMULADA		
			3A	6A	total	3A	6A	total
Empleos creados	mujeres	≤ 40	13	26,80	39,80	31,51	130,21	161,72
		>40	9,61	36,46	46,07	56,10	117,03	173,13
	hombres	≤ 40	2,57	31,08	33,65	24,77	173,13	197,90
		>40	4,07	37,21	41,28	42,04	183,72	225,76
	Total		29,25	131,55	160,80	154,42	604,09	758,51
Empleos consolidados	mujeres	≤ 40	53,18	75,23	128,41	177,55	438,78	616,33
		>40	110,91	147,26	258,17	334,60	703,37	1.037,97
	hombres	≤ 40	77,37	98,91	176,28	344,89	608,02	652,91
		>40	204,04	262,01	466,05	723,76	1.415,32	2.139,08
	Total		445,50	583,41	1.028,91	1.580,80	3.165,49	4.746,29

En 2021 sobre las mujeres recae el 53,4% del empleo creado y el 37,57% del consolidado. A los jóvenes ha ido destinado el 45,68% del empleo creado, 24,75% de mujeres y 20,93% de hombres y el 29,61% del consolidado, 12,48% de mujeres y 17,13% de hombres.

Las contribuciones secundarias adicionales se han incluido en la tabla correspondiente, con incidencia en las subprioridades 2A, P4, 5A, 5B, 5C, 5D y 6C, además de aquellas que se han identificado como secundarias predominantes (1A, 3A, 6A y 6B).



**Tabla 4:. Detalle de la ejecución anual (2021) y acumulada por contribuciones secundarias adicionales. Submedida 19.2.**

Contribución secundaria adicional*	DATOS ANUALES		DATOS ACUMULADOS	
	GPT	Nº Proyectos	GPT	Nº Proyectos
2A	993.661,00	49	4.876.884,39	204
3A	28.837,79	2	60.056,10	5
4A	3.694,98	1	30.750,83	3
4B	0,00	0	7.524,26	1
5A	571.146,27	17	1.139.830,97	33
5B	765.730,41	25	1.967.680,05	95
5C	664.125,06	19	2.096.503,52	49
5D	214.302,76	10	605.108,48	21
6A	881.306,36	30	4.252.089,89	106
6B	346.275,54	27	1.383.145,62	107
6C	916.881,18	41	3.438.199,42	122

\*Nota: contribución secundaria adicional, más allá de la contribución a la subprioridad 6B, en la que inciden todos los proyectos y a la secundaria predominante

En materia de innovación, los indicadores muestran que el 38,64% de los proyectos anuales de la submedida 19.2 son innovadores, emplean el 39,59% del GPT y movilizan el 49,35% de la inversión total.

**Tabla 5: Detalle de los indicadores de innovación en el enfoque Leader. Año 2021**

Submedida 19.2	Nº proyectos	% proyectos	GPT (€)	Inversión total (€)
<b>EJECUCIÓN ANUAL</b>				
1A	17	44,74	230,543.48	267,999.67
3A	31	55,36	607,506.05	1,769,567.80
6A	102	48,80	3,260,030.72	11,178,058.40
6B	71	26,39	1,593,952.21	3,147,103.52
<b>TOTAL</b>	<b>221</b>		<b>5,692,032.46</b>	<b>16,362,729.39</b>
<b>EJECUCIÓN ACUMULADO</b>				
1A	53	38,68	849,534.18	1,149,703.79
3A	133	54,73	2,929,930.98	9,642,170.66
6A	455	51,70	13,282,038.32	46,480,587.88
6B	252	21,99	7,574,563.19	13,351,418.58
<b>TOTAL</b>	<b>893</b>		<b>24.636.066,67</b>	<b>70.623.880,91</b>

En la submedida 19.3, en 2021 se han ejecutado 15 proyectos de cooperación, todos clasificados como innovadores, en los que han participado 14 GAL y con contribución secundaria adicional a la subprioridad 1A. La ejecución acumulada los eleva hasta 20 proyectos realizados, con la participación de 17 GAL.

Finalmente, desde la Unidad Gestora se remarca que las principales medidas adoptadas para asegurar una buena ejecución de la medida 19 son el seguimiento de la senda financiera y el cumplimiento de la regla n+3. Además, en 2021, para prevenir posibles incumplimientos, se ha desarrollado en la aplicación de gestión un campo para grabar las previsiones de gasto de cada GAL, que se actualiza en tiempo real y facilita la toma de decisiones.

A finales de 2021 se ha aprobado la tercera asignación financiera a los GAL, para el periodo de 2022 a 2024, para integrar los fondos IRUE y la financiación nacional adicional, que en 2022 se registrarán de forma separada en el seguimiento.

Respecto a los fondos recibidos en 2021, de la asignación presupuestaria extraordinaria con motivo de la situación de la pandemia, la Unidad Gestora señala que se han priorizado los territorios más afectados por la despoblación y que tuviesen dificultades añadidas debido a la presencia de espacios naturales protegidos.

### 3. EVALUACIÓN

Las actividades de evaluación se han integrado en los informes anuales de ejecución de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo y en 2022 todos los GAL han evaluado alguna temática, e incluso se han incorporado algunas de las buenas prácticas señaladas en informes anteriores, lo que pone en valor la utilidad de compartir la forma de abordar las actividades de evaluación y los hallazgos de las mismas.

En función de las necesidades detectadas por la Autoridad de Gestión y la Unidad gestora, las actividades de evaluación se han centrado en un foco diferente cada año:

- ➔ En 2019, el foco se centró en la detección de resultados e impactos, para atender al informe ampliado de 2019.
- ➔ En 2020, aunque en algunos casos se evaluaron los logros, el foco principal apuntaba a la evaluación de la animación
- ➔ En 2021, la temática principal se ha centrado en torno al impulso de actividades nuevas y otros proyectos innovadores.
- ➔ En 2022, se ha centrado en detectar en qué medida se han afrontado las necesidades surgidas de la pandemia en la comarca.

Como se ha indicado anteriormente, en este informe de síntesis se recoge la información que han proporcionado los GAL sobre la temática señalada en 2022, por tener información de forma generalizada, aunque algunos grupos han abordado de manera puntual y esporádica alguna de las temáticas de años anteriores.

Una vez revisados los 29 Informes Anuales de Ejecución, que incluyen la ejecución de 2021, se observa que, por primera vez, en el 100% de los GAL se han llevado a cabo actividades de evaluación y se ha recogido la información resultante en el capítulo correspondiente.

El detalle de las temáticas abordadas incluye que, en un 93% se ha abordado la evaluación relacionada con la pandemia sugerida para este año. También un 45% ha continuado con la evaluación de resultados de sus estrategias, un 17% ha evaluado las actividades de animación y un 21% ha evaluado las actividades nuevas y las innovadoras.

De manera conjunta, un 41% ha abordado más de una temática de evaluación. Un 14% de los GAL ha dirigido la evaluación a las cuatro temáticas señaladas, un 7% ha considerado tres de ellas, un 21% ha considerado dos de ellas, lo que muestra un gran interés de los GAL por integrar la evaluación en sus tareas orientadas a la visibilización de los logros, rendición de cuentas y transparencia.

### 3.1 Metodología

La síntesis llevada a cabo para recopilar la información de las evaluaciones de las EDLP para este informe, se ha estructurado teniendo en cuenta la matriz de evaluación que se propuso a los grupos en la jornada de trabajo.

Las actividades de evaluación propuestas para 2022 se han centrado en la necesidad de indagar en el conocimiento sobre la capacidad de actuación de Leader en la situación comarcal generada tras la pandemia.

Es por ello que la matriz de evaluación inicia con la siguiente pregunta, establecida para desarrollar la metodología:

- ¿En qué medida el enfoque leader ha podido afrontar las necesidades surgidas de la pandemia en la comarca?

La respuesta a esta pregunta se ha previsto a través del análisis de los siguientes aspectos, que se han establecido como propuesta para los criterios de juicio:

- la capacidad para promover proyectos que atiendan a las necesidades
- la necesidad de evolución de la estrategia para poder atenderlos,
- la labor de los Grupos para determinar si se ha visto afectada.

Como en las actividades realizadas en anualidades pasadas, para construir una metodología de evaluación de forma participativa con los Grupos de Acción Local, en la última jornada con los grupos se propuso una matriz de evaluación sobre la temática predefinida, sobre la que modificar y adaptar los criterios de juicio e indicadores que contribuyan a conducir la evaluación, teniendo en cuenta los objetivos perseguidos por la misma y definidos por la Unidad gestora.

Esta propuesta metodológica, como en ocasiones anteriores es orientativa y no obligatoria. Su objetivo es el de contribuir a facilitar la realización de las actividades de evaluación con los objetivos previstos para la misma, sin perjuicio de que pueda ser modificada, con ampliaciones, reducciones o reconducción de su contenido y adaptación a las condiciones que requiere cada EDLP y cada territorio, además del enfoque de los trabajos de los GAL.

Cada grupo ha podido elegir los criterios de juicio e indicadores que ha considerado pertinentes para responder a la pregunta de evaluación y así evaluar el objetivo de evaluación predeterminado.

**Tabla 6. Matriz orientativa para atender a la pregunta de evaluación: ¿En qué medida el enfoque Leader ha podido afrontar las necesidades surgidas de la pandemia en la comarca?**

Criterios de juicio	Indicadores cuantitativos y cualitativos
Se han atendido proyectos derivados de las necesidades surgidas por la pandemia	Nº de proyectos aprobados durante el periodo de incidencia de la pandemia (2020-2021) Nº de proyectos con relación directa con iniciativas impulsadas por la pandemia (por tipología o sector)
La ejecución de la estrategia se ha visto afectada por la pandemia	Nº de proyectos no atendidos con Feader durante el periodo de pandemia. De ellos, Nº de proyectos no abordados, Nº de proyectos reconducidos a otros fondos. Causas (renuncias y sus causas, no elegibilidad, falta de fondos, ...) Nº de proyectos reconducidos o modificados por la incidencia de la pandemia. Causas de la modificación % de cambio de proyectos ejecutados anuales respecto a años de no incidencia % de cambio de solicitudes anuales respecto a años de no incidencia % proyectos con renuncias Magnitud en la que se han ampliado los plazos en casos de solicitud de prórrogas Nº empleos creados para atender necesidades específicas surgidas con la pandemia GPT para atender necesidades específicas surgidas con la pandemia
La estrategia ha necesitado/necesita evolucionar para afrontar las necesidades surgidas de la pandemia	Nº de actividades realizadas para detectar las necesidades surgidas por la pandemia Tipología y número de actores comarcales que se han implicado en la detección de problemas y necesidades surgidas por la pandemia Conclusiones sobre las necesidades detectadas que han surgido por la pandemia Problemas detectados para la identificación de necesidades o la participación de los actores comarcales Sectores/Promotores que requieren un refuerzo en el apoyo debido a la pandemia Iniciativas realizadas para impulsar la evolución de la estrategia Tipología de sectores nuevos que han recurrido a las ayudas Leader a consecuencia de la pandemia Nº de Promotores que han acudido a Leader a consecuencia de la pandemia
La labor desempeñada por el GAL ha cambiado (forma o intensidad) por las necesidades surgidas por la pandemia	Nº estudios específicos o de encuestas realizadas como consecuencia de la pandemia y objetivos de los mismos Tipología de los participantes y destinatarios

En esta jornada y como consecuencia de las lecciones aprendidas de evaluaciones anteriores, se compartió una hoja de ruta sobre las posibles actividades y temas a abordar para realizar la actividad de evaluación. Las etapas orientativas que se expusieron incluyen un posible análisis de contexto, en el que detectar aspectos cuantitativos y cualitativos que han cambiado, bien de las estadísticas disponibles, bien a través de la participación de actores comarcales. Este ejercicio permitirá detectar los problemas que surgen cuando se realizan este tipo de diagnósticos e ir avanzando posibles alternativas para la realización tanto de la evaluación ex post, como para el diseño de las nuevas EDLP para el periodo 23-27.

En este ámbito, se ofrecieron posibles temas para orientar la respuesta a la pregunta de evaluación. Para la información de partida, se trataron las siguientes:

- Principales sectores en los que se ha detectado una incidencia por la pandemia estos dos últimos años y principales repercusiones
- Cambios detectados en la actividad económica y social en la comarca
- Servicios afectados por la pandemia y forma en la que ha repercutido la misma

Tras eso, procede analizar la recopilación de datos resultantes de la ejecución, tanto cuantitativos como cualitativos, bien de los expedientes o de la información que emana de los propios actores del territorio.

Para enjuiciar la ejecución de la estrategia, tanto si se ha visto afectada por la pandemia, como si han podido atender las necesidades surgidas con la misma, se expusieron los siguientes temas como herramientas posibles para la evaluación:

- Influencia sobre la situación de los proyectos en marcha
- Influencia sobre la demanda de nuevos proyectos
- Influencia sobre la tipología de los proyectos, tipología de sectores, tipología de promotores...
- Influencia en los compromisos de mantenimiento de empleo y actividad
- Forma de abordar las nuevas necesidades: cambios en la estrategia, modificación presupuestaria, mayor derivación a otros fondos, flexibilización en los plazos y compromisos, etc...
- Perspectiva detectada para los siguientes años
- Retrasos, renunciaciones, ampliación de plazos
- Forma de abordar los problemas en la ejecución: dinamización, realización de estudios ad hoc, reconducción de proyectos, presupuestos, etc.

Para ayudar a considerar el criterio de juicio relacionado con la evolución de la estrategia para afrontar las necesidades surgidas con la pandemia, se orientaron las posibles respuestas en torno a:

- Justificación sobre por qué el diseño de la estrategia y las posibilidades de financiación de la medida 19.2 contribuyen a abordar las necesidades surgidas tras la incidencia del Covid en 2020 (proyectos y otras iniciativas), indagando en las causas y posibilidades de evolución para abordar las necesidades
- Participación de los actores comarcales en la detección de los problemas y necesidades surgidas en la comarca: tipología y número; problemas surgidos en la participación; forma de salvar los problemas
- Tipología de acciones (grupos de trabajo, encuestas, entrevistas, etc) para detectar las necesidades que surgieron y su evolución, así como la forma de abordarlas
- Influencia de las necesidades surgidas por la pandemia en el diseño de la estrategia: evolución del tipo de proyectos, innovación, participación, etc
- Perspectiva de la evolución de las necesidades detectadas

Respecto a la evolución de la labor desempeñada por los GAL, en forma o en intensidad, la siguientes:

- Cambios en las actividades de animación (forma de abordarlas, tipología, medios...)
- Intensidad del trabajo del GAL para realizar actividades de dinamización de la comarca
- Intensidad del trabajo del GAL para realizar asesoramiento de proyectos
- Atención de necesidades de cumplimiento de plazos y compromisos de los proyectos
- Problemas surgidos en la labor desempeñada por el GAL: animación, participación, medios etc...
- Soluciones adoptadas o pendientes de adoptar para atender las necesidades

Por último, en la fase de conclusiones y posible análisis de recomendaciones para el futuro, se animó a obtener información de utilidad y lecciones aprendidas, tanto en la realización de diagnósticos, de la participación de los actores comarcales y el impulso de proyectos, así como buenas prácticas y propuestas para posibles modificaciones estratégicas, bien en el marco de este periodo como del periodo siguiente.

Por otro lado, como parte de las herramientas empleadas por los GAL al aplicar su metodología de evaluación, entre las actividades participativas que han desplegado los grupos para el análisis de la incidencia de la pandemia, se citan aquellas que habitualmente se desarrollan en Leader, y otras adicionales puestas en marcha específicamente como consecuencia de la pandemia:

- Reuniones de la Junta Directiva de los grupos,
- Reuniones sectoriales entre GAL y sectores afectados
- Grupos de trabajo.
- Encuestas y entrevistas, que se han realizado a los actores y sectores implicados en sus EDLP, como promotores, empresarios, ayuntamientos, otros beneficiarios y población en general.  
En algunos casos se ha especificado el medio usado para diseñar y enviar las encuestas, como por ejemplo formularios de Google, difundidos vía móvil, mail y redes sociales.
- Envío de una ficha a los promotores para la detección de las necesidades empresariales.

A través de ellas se han analizado las nuevas necesidades originadas por la situación generada por el Covid y que se suman a las que son estructurales del mundo rural, que están presentes de forma continua en sus comarcas, para así, finalmente, conocer cuál ha sido la capacidad de respuesta desde el enfoque Leader.

En el caso concreto de la ficha a los promotores, se indica que la ficha se elaboró por los GAL de la provincia de Albacete, pero se empleó por todos los grupos, para obtener un reflejo de la situación y además, que generara una información comparable entre los diferentes grupos de Castilla-La Mancha. En la misma se preguntaba por la situación de los promotores respecto a los siguientes aspectos:

La ficha elaborada por algunos GAL se ha empleado por todos para analizar la situación de los promotores en la pandemia, de manera homogénea y con resultados agregables

- ➔ Suministros (insumos)
- ➔ Producción de bienes o prestación de servicios
- ➔ Comercialización/venta/distribución
- ➔ Mantenimiento del empleo/contratación de personal
- ➔ Pago a proveedores
- ➔ Cobro de venta de productos o de préstamos de bienes y servicios
- ➔ Tesorería
- ➔ Acceso a financiación
- ➔ Finalización de inversiones en marcha
- ➔ RD 436/2020 (COVID-19) y RDL 8/2020/ relaciones con las Administraciones

- ➔ Otras situaciones de necesidad/ dificultad no contempladas en los apartados anteriores
- ➔ Priorización de los problemas mencionados en el cuestionario
- ➔ Opinión sobre las medidas a adoptar/facilitar por parte de las Administraciones para paliar los efectos negativos en la empresa del promotor
- ➔ Identificación de las causas por las que un promotor no indica problemas en la empresa e identificación de experiencias positivas en los promotores, que les llevan a no tener repercusiones negativas

En las actividades de participación para la detección de necesidades surgidas con la pandemia se ha intentado involucrar a los actores del territorio y a los sectores presentes en la comarca.

### 3.2 Resultados

A través del análisis realizado para la síntesis de la información de los resultados de las actividades de evaluación de los GAL, se observa una evolución en el esfuerzo realizado desde las primeras experiencias de los grupos en este periodo y de la mirada de los GAL sobre la utilidad de estas actividades. La mejora en la capacitación de las personas que realizan estas actividades, como consecuencia de la aplicación práctica, ha redundado en unas evaluaciones de más calidad y mejor adaptadas a las necesidades de cada grupo. En este sentido se observa que la exposición de los resultados tiene distintos objetivos, entre los que se detectan los siguientes:

La calidad de las evaluaciones de las EDLP ha mejorado y también la percepción de la utilidad de las mismas

- ➔ La obtención de información de utilidad para mejorar la gestión de la medida, tanto a nivel del grupo como para elevar los resultados, bien de forma cooperativa con otros grupos como con la Administración, o bien con los actores locales
- ➔ Mejora de la transparencia
- ➔ Mejora del conocimiento sobre el funcionamiento de la estrategia y de la implicación de los actores locales en la misma
- ➔ Conocimiento de los logros y de los aspectos que no funcionan o para los que puede mejorarse la eficacia
- ➔ Detección de posibles oportunidades o debilidades, sobre las que realizar un seguimiento estrecho tanto para posibles mejoras en la aplicación de la estrategia actual como para el nuevo periodo de aplicación
- ➔ Valoración de los logros alcanzados y análisis sobre el valor añadido que aporta el enfoque Leader en cada comarca de forma concreta.

En la exposición de resultados existe mucha diversidad en los 29 informes anuales. Algunos grupos han estructurado sus hallazgos siguiendo la matriz de evaluación y los criterios de juicio planteados, junto con los indicadores cuantitativos propuestos o complementándolos, mientras que otros GAL han realizado adaptaciones de ese modelo o directamente han seguido su propia metodología, dando continuidad a los informes Covid que iniciaron en 2021.

Entre los resultados obtenidos en la elaboración del informe de síntesis, se ha observado que el cuadro de indicadores regionales diseñado como base común para la evaluación se ha

empleado por el 52% de los GAL, que lo han considerado de utilidad, empleándolo en el despliegue de actividades, integrado o anexo en sus respectivos informes anuales.

**Tabla 7. Uso de herramienta cuadro de indicadores pandemia por los GAL en sus informes anuales**

	Grupo	Cuadro de indicadores
Albacete	1	√
	2	
	3	√
	4	√
	5	√
	6	
Ciudad Real	7	
	8	
	9	√
	10	√
	11	
	12	√
	13	√
Cuenca	14	
	15	√
	16	
	17	
	18	
Guadalajara	19	√
	20	
	21	
	22	√
	23	
Toledo	24	
	25	√
	26	
	27	√
	28	
	29	√

Fuente: Informes Anuales de Ejecución de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo. Año 2021.

No obstante, la adaptación de la metodología a cada Estrategia de Desarrollo Local Participativo (EDLP), así como otros factores que inciden en la realización de las actividades de evaluación hacen que los informes finales tengan una diversidad y heterogeneidad de contenidos, formatos e indicadores muy elevada en las evaluaciones de las 29 comarcas, lo que como en años anteriores, condiciona y dificulta la integración de la información en un único informe común.



## Ilustración 1. Ejemplo de cuadro de indicadores

Ejecución de la Estrategia en el contexto de pandemia. Proyectos vinculados a necesidades de la pandemia		P1		P3		P6		Total
		1a	3a	6a	6b			
Ejecución de la Estrategia en el contexto de pandemia. Proyectos vinculados a necesidades de la pandemia	Nº de proyectos (19.2) con relación directa con la pandemia	Proyectos atendidos	5	9	126	82	222	
		Proyectos reconducidos	5	5	93	27	130	
		Proyectos aprobados	0	4	33	55	92	
		Proyectos pagados	Sector turístico	4	0	6	6	16
			Industria	0	6	0	0	6
			Servicios	1	0	16	4	21
			Transporte	0	0	0	1	1
	Público		0	0	0	10	10	
	Ocio	0	0	1	1	2		
	TOTAL	5	6	23	22	56		
	Gasto Público Total (GPT) (19.2)	Proyectos pagados	5	6	23	22	56	
	Nº proyectos recibidos no atendidos con FEADER-medida 19	Por falta de presupuesto	0	0	0	0	0	
		Incumplimiento requisitos	0	0	38	0	38	
		Medidas o ámbitos no previstos en la medida 19	0	0	38	0	38	
		Otros fondos	0	0	17	0	17	
Otros		0	0	0	0	0		
TOTAL	0	0	93	0	93,00			
Empleos creados en proyectos aprobados (19.2)	mujeres	≤ 40 años	0	0	5,5	0	5,50	
		>40 años	0	0,5	7,5	0	8,00	
	hombres	≤ 40 años	0	0,5	9	0	9,50	
		>40 años	0	0	2	0	2,00	
total		0	1	24	0	25,00		
Nº empresas	que han cerrado	0	0	0	0	0,00		
	que han abierto	0	0	14	0	14,00		
Nº servicios afectados		0	0	20	0	20,00		
% de cambio de proyectos ejecutados anuales respecto a años de no incidencia						-37,02%		
% de cambio de solicitudes anuales						21,90%		
% proyectos con renuncias						150%		
Plazo medio de ampliación de proyectos para acometer los compromisos		9 meses	9 meses	9 meses	9 meses			
Evolución de la estrategia para detectar necesidades surgidas con la pandemia	Nº actividades realizadas para detectar necesidades vinculadas a la pandemia	Asociaciones	0	5	32	1	38,00	
		Autónomos	0	0	0	1	1,00	
		Pymes	0	0	24	0	24,00	
		Ayuntamientos	0	5	8	0	13,00	
		Industrias agroalimentarias	0	0	0	0	0,00	
		Desempleados	0	0	0	0	0,00	
		Otros	0	0	0	0	0,00	
		Total	0	5	32	1	38,00	
	Nº promotores que requieren un refuerzo tras la pandemia	Sector turístico	0	0	12	0	12,00	
		Industria	0	0	1	0	1,00	
		Servicios	0	0	11	0	11,00	
		Transporte	0	0	0	0	0,00	
		Público	0	0	0	0	0,00	
		Ocio	0	0	0	0	0,00	
		Otros	0	0	0	0	0,00	
TOTAL	0	0	24	0	24,00			
Nº promotores que han acudido a Leader como consecuencia de la pandemia (convocatoria Covid)		0	0	7	16	23,00		
% cambio en las consultas recibidas	Total	0%	5%	72%	23%	100%		
	Telemático	0%	4%	50%	18%	72%		
	Presencial	0%	1%	22%	5%	28%		
	Nº total de consultas recibidas		0	6	91	29	126,00	
	% cambio en los asesoramientos realizados	Total	2%	4%	57%	37%	100%	
		Telemático	2%	3%	40%	30%	75%	
		Presencial	0%	1%	17%	7%	25%	
	Nº total de asesoramientos realizados		5	9	126	82	222,00	
	Actividades de animación vinculadas con la pandemia	Nº actividades de animación realizadas como consecuencia de la pandemia.	Foros	24	0	0	0	24,00
			Talleres	12	0	0	0	12,00
Grupos de trabajo			0	1	1	1	3,00	
Sensibilización			0	0	0	0	0,00	
Coordinación			8	0	7	8	23,00	
Otros			0	10	50	0	60,00	
Total			44	11	58	9	122,00	
Tipología de otras actividades de animación realizadas	Nº estudios específicos	0	0	0	0	0,00		
	Nº encuestas realizadas	0	10	50	0	60,00		
	Otros	0	0	0	0	0,00		
	Asociaciones	0	0	0	0	0,00		
Número de participantes en las actividades de animación vinculadas a la pandemia	Autónomos	0	0	45	0	45,00		
	Pymes	0	5	10	0	15,00		
	Ayuntamientos	95	0	0	0	95,00		
	Industrias agroalimentarias	0	10	0	0	10,00		
	Desempleados	0	0	0	0	0,00		
	Total	95	15	55	0	165,00		

Fuente: Informe anual sobre la aplicación de la Medida 19 en la Comarca de la Sierra del Segura. Ejercicio 2021

## Ilustración 2. Ejemplo de cuadro de indicadores integrado en la matriz de evaluación

Pregunta de Evaluación	Criterios de juicio	Indicadores	Indicadores adicionales
	<b>Indicadores de partida o de contexto</b>	-Empleo: 18.860 personas trabajando y existen 1.397 empleos más que en 2019 en la Comarca. -Nº de empresas que han cerrado en la Comarca (20-21): 17 -Nº de empresas que han abierto en la Comarca (20-21): 19 -Nº y tipología de servicios afectados a diciembre de 2021: -10 cuentas de cotización del sector agrario y -7 cuentas de cotización en industria.	Se observa una disminución en las cuentas de cotización durante la pandemia, en agricultura e industria, pero no así en cuanto a afiliaciones por sectores, observándose cierta recuperación aunque la destrucción de empleo y cuentas de cotización en el sector servicio durante este tipo es muy importante, perdiéndose entre los años 2019 y 2020, 159 empleos y 97 cuentas de cotización. Por otro lado se observan crecimientos continuos en la contratación en el resto de sectores
¿En qué medida el enfoque leader ha podido afrontar las necesidades surgidas de la pandemia en la Comarca?	Se han atendido (o no) proyectos derivados de las necesidades surgidas por la pandemia.	-Nº de proyectos aprobados durante el periodo de incidencia de la pandemia (2020-2021): 23 -Nº de proyectos con relación directa con la pandemia (por tipología o sector): 7 -Nº de proyectos no atendidos con FEADER: ****? -Nº de proyectos reconducidos a causa de la pandemia: ****?	- En 2020 se ejecutan un 10 % de expedientes de los que se ejecutaron en 2019 - En 2019 se atendieron 7 solicitudes de ayuda, en 2020 fueron 10 y en 2021 se atendieron 22 solicitudes de ayuda. - 1 proyectos solicitó el desistimiento de la ayuda. - No hemos detectado necesidad en la ampliación de plazos para ejecutar la ayuda. -Nº empleos creados para atender necesidades específicas surgidas por la pandemia: 0 -GPT para atender necesidades específicas surgidas con la pandemia: 43.617,10 €
	La ejecución de la estrategia se ha visto afectada por la pandemia		
	La Estrategia ha necesitado/necesita evolucionar para afrontar las necesidades surgidas de la pandemia	-Nº de actividades realizadas para detectar las necesidades surgidas por la pandemia: 1 -Tipología y número de actores comarcales que se han implicado en la detección de problemas y necesidades surgidas por la pandemia: 20 promotores locales (sectores secundario y terciario) -Conclusiones: apuntadas en este informe y en el detección de necesidades.	-Tipología de sectores nuevos que han recurrido a ayudas LEADER a consecuencia de la pandemia: ****? -Nº de promotores que han acudido a LEADER a consecuencia de la pandemia: ****?
	La labor desempeñada por el GAL ha cambiado (forma o intensidad) por las necesidades surgidas por la pandemia	-% cambio del nº de actividades de animación por pandemia -% incremento nº consultas recibidas y/o asesoramiento realizado -Nº de actividades de animación realizadas consecuencia directa de la pandemia. Tipología -Nº de actividades de animación no realizadas a causa de la pandemia. Tipología.	- Nº estudios específicos o de encuestas realizadas como consecuencia de la pandemia y objetivos de los mismos. -Tipología de los participantes y destinatarios.

Fuente: Informe de Ejecución Anual 2021. Asociación para el Desarrollo Integral Mancha Júcar-Centro

Durante el proceso de síntesis de los 29 informes anuales de ejecución de los GAL, en los que se incluye un apartado específico para las actividades de evaluación anuales, se ha observado que se emplean prácticas que resultan útiles en la exposición de resultados, como por ejemplo:

- Empleo de herramientas como las matrices de evaluación y adaptación de la metodología común a la particularidad de su contexto comarcal.
- Empleo de metodología participativa, lo que ha resultado fundamental para hacer el diagnóstico de la influencia de la pandemia en la ejecución de las EDLP.
- La estructuración de la información e inclusión de índices, aunque todavía no están generalizados.
- Utilización de herramientas que facilitan la visualización de resultados como cuadros resumen o gráficas;
- Uso de indicadores para cuantificar los logros, dentro del desarrollo cualitativo de la evaluación o en cuadros anexos; contraste de logros con objetivos para estimar el grado de avance
- Inclusión de conclusiones y lecciones aprendidas que facilitan la comprensión y transparencia de los logros alcanzados.
- Formulación de propuestas de mejora frente a los problemas detectados;

En cuanto a la capacidad de mejora se han detectado la potencialidad de las siguientes:

- La inclusión de explicaciones que pongan en contexto los hallazgos expresados en datos cuantitativos
- Empleo de datos y descripciones cualitativas que fortalezcan aquellas conclusiones o sentencias vertidas;

- Acompañamiento del desarrollo de los hallazgos de un resumen, a modo de conclusiones generales, para facilitar la comprensión cuando se acude a exposiciones muy detalladas.

En los informes anuales de 2021 también se han incluido conclusiones, en algunos casos, sobre la evolución que han sufrido las tareas de evaluación, su utilidad o las principales dificultades que han encontrado, como son la sobrecarga de trabajos del equipo técnico, para el cual la evaluación es una tarea adicional, condicionando el plazo y disponibilidad de datos para poder realizarla, así como la propia falta de información, dadas las dificultades encontradas para la realización de entrevistas con los beneficiarios de las ayudas, que limitan la explotación de los datos y la interpretación de resultados.

Pese a ello, consideran que la evaluación tiene utilidad como medida de transparencia y para transmitir los logros del periodo, reflexionar sobre los mismos o diseñar acciones a futuro, o bien para detectar deficiencias de algún aspecto y reorientar el análisis.

Se valora por los grupos la existencia de una propuesta metodológica para llevar a cabo la evaluación, junto a que esta no sea excesivamente cerrada, por lo que cada GAL puede modificarla hacia una metodología de evaluación propia.

A través del análisis para la síntesis de las evaluaciones se ha observado que se han incluido los resultados de la evaluación de la incidencia de la pandemia en 27 informes anuales, el 93% sobre un total de 29 GAL.

Para entender ese diferente nivel de detalle e información heterogénea existente en los informes anuales, se destacan, a continuación, aquellos indicadores que se han empleado en la realización de la evaluación por los GAL. Se muestra también la frecuencia de aparición de estos ámbitos de información para el total de 29 informes.

**Tabla 8. Ámbitos de información de la información de partida y contexto respecto al total de 29 informes**

Ámbito de información	%
Empleo (% de cambio)	27,59
Empresas (abiertas/cerradas)	31,03
Sectores afectados	41,38
Cambios en la actividad económica y social	62,07

**Tabla 9. Ámbitos de información de la información de ejecución afectada por la pandemia respecto al total de 29 informes**

Ámbito de información	%
Proyectos aprobados	79,31
Proyectos pagados (tipología y sector)	62,07
Proyectos no atendidos (causas, otros fondos)	72,41
Proyectos reconducidos	48,28
Empleo	51,72
GPT	65,52
% de cambio (antes y después de la pandemia)	31,03
Influencia, perspectiva, nuevas necesidades	41,38
Conclusiones, problemas y soluciones	68,97

Como se observa, para la exposición de los resultados logrados por las EDLP y la incidencia en la ejecución como consecuencia de la pandemia, se han empleado de manera más frecuente los indicadores e información que cuantifica o cualifica los proyectos aprobados, los no atendidos, el gasto y los proyectos pagados. También se han mostrado de manera frecuente las conclusiones extraídas, incluyendo problemas y soluciones, en algunos casos. En un rango inferior se ha caracterizado el empleo, los proyectos reconducidos, la perspectiva, o el porcentaje de cambio respecto a antes de la pandemia.

**Tabla 10. Ámbitos de información de la evolución de la estrategia como consecuencia de la pandemia respecto al total de 29 informes**

Ámbito de información	%
Actividades de participación (detección de necesidades, tipologías)	58,62
Iniciativas de impulso (tipologías)	13,79
Actores implicados	44,83
Sectores o promotores (apoyados/ a apoyar)	37,93
Conclusiones, problemas y soluciones	51,72

**Tabla 11. Ámbitos de información de la evolución de la labor desempeñada por el GAL como consecuencia de la pandemia respecto al total de 29 informes**

Ámbito de información	%
Actividades de animación (tipologías y % cambio)	75,86
Tipología participantes y destinatarios	41,38
Actividades no realizadas	17,24
Consultas (% de cambio)	37,93
Iniciativas de cooperación	13,79
Conclusiones, problemas y soluciones	13,79

**Tabla 12. Ámbitos de información de perspectiva nueva PAC respecto al total de 29 informes**

Ámbito de información	%
Lecciones aprendidas	37,93
Buenas prácticas	13,79
Propuestas	37,93

Finalmente, para integrar la información incluida en los informes de evaluación de las EDLP realizados por los GAL, se ha seguido el esquema de la matriz de evaluación propuesta, estructurando los contenidos entorno a las preguntas de evaluación y criterios de juicio, como se muestra en el apartado de metodología, indistintamente de que en los informes se emplee esta estructura. De esta forma, la integración de la información es de utilidad para contestar las preguntas de evaluación a nivel de Programa de Desarrollo Rural.

### 3.2.1 Información de partida o contexto

En la etapa inicial de las evaluaciones, los GAL ofrecen información relativa al contexto generado por la crisis sanitaria, que ha tenido múltiples consecuencias y generado nuevas necesidades.

Debe destacarse que el proceso de detección de necesidades surgidas de la pandemia, ya se inició por los GAL en 2020 ya que, en la práctica totalidad de los informes anuales de ese

año, había una mención específica a la crisis sanitaria, aunque la profundidad del análisis fue heterogénea.

La mayoría de informes anuales se centraron en el análisis de los cambios en el contexto, otro grupo numeroso detallaba las encuestas y entrevistas realizadas para complementar el diagnóstico de los propios técnicos del grupo, también se incluían referencias a las reuniones y formaciones vinculadas al Covid en el caso de otro grupo de informes, mientras que unos pocos analizaban las consecuencias y oportunidades que surgían, e incluso los proyectos Leader planteados para atender las nuevas necesidades. En el caso de algunos GAL se presentaron informes específicos que pretendían evaluar la incidencia del Covid en su comarca.

En los informes anuales de 2021, ha habido continuidad con este análisis. El diagnóstico del contexto coincide en su mayoría con el descrito en los informes anuales de 2020, e incluso algunas oportunidades detectadas entonces, se vuelven a reflejar de nuevo mostrando ventajas sobre determinados aspectos del mundo rural frente al urbano, como las detectadas en materia de calidad de vida, potencial para las energías renovables, abastecimiento, incremento de la población durante la pandemia, etc. En estos informes se ha dado un paso más y se han complementado los resultados obtenidos al contar con las observaciones de 2021, ampliando el diagnóstico con la evaluación sobre en qué medida Leader ha podido afrontar las necesidades que han surgido con la pandemia. Para ello, en la práctica totalidad de GAL se han evaluado los resultados de las EDLP y la influencia de la crisis.

En líneas generales, con bastante similitud en el diagnóstico, los GAL han observado cambios importantes en la actividad económica y social durante los años 2020 y 2021.

Las fuentes empleadas son amplias e incluyen tanto la información aportada por los promotores, los actores locales, representantes o profesionales de los sectores de la comarca, los técnicos o equipos implicados en la elaboración de los informes anuales de las EDLP, etc, como datos obtenidos de las estadísticas. Entre las estadísticas, se ha considerado la evolución de determinados indicadores, como el número de empresas abiertas o cerradas en pandemia, o datos de empleo y paro, según sectores productivos.

En alguna comarca, en la revisión del contexto o de situación de partida se ha llevado a cabo una comparación de matrices DAFO de antes y después de la pandemia, por sectores económicos o tipología de agentes participantes.

### Ilustración 3. Ejemplo de contexto por sectores, amenazas y oportunidades antes y después de la pandemia

TURISMO, ARTESANÍA, PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL	
AMENAZAS	OPORTUNIDADES
<p><b>TURISMO, ARTESANÍA, PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL</b></p> <p>A10 Recorte de las ayudas            A11 Excesiva burocracia            A12 Falta de comunicación entre entidades y población local            A13 Escasez de servicios, las telecomunicaciones no llegan igual a todos los sitios            A14 Aislamiento de la comarca            A15 Despoblación, pérdida de recursos humanos jóvenes            A16 Apatía y frustración de la población            A17 "Efecto gaseosa" la población se involucra y al poco se desinfla            A18 Escasez de servicios, las telecomunicaciones no llegan igual a todos los sitios            A19 Disminución de estancia media y de gasto por turista            A20 No saber vender lo que tenemos            A21 Competencia muy alta en turismo rural, es difícil destacar</p>	<p><b>TURISMO, ARTESANÍA, PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL</b></p> <p>O8 Cielo limpio y libre de contaminación lumínica            O9 Geoparque            O10 triángulo del frío, convertirlo en un elemento positivo            O11 Despoblación, poca masificación            O12 Río Tajo            O13 Riqueza y buen estado de conservación de recursos naturales (turismo ornitológico, O14 geológico, micológico, científico)            O15 Caza y pesca            O16 Carta Europea de turismo sostenible            O17 Importante patrimonio histórico y arqueológico            O18 Fiestas de interés turístico            O19 Marketing digital            O20 Ruta del Cid            O21 Serranía celtibérica</p>

#### Amenazas detectadas tras el análisis Situación Covid-19:

- ✓ Poca oferta de ciertos servicios (Restauración)
- ✓ Poca experiencia y especialización empresarial
- ✓ Escasa promoción turística (mejora notablemente)
- ✓ Efectos negativos Covid-19, sector hostelero muy castigado, efectos de las restricciones
- ✓ Eliminación de eventos, ferias, mercados... por la pandemia.
- ✓ Se observa una notable mejora en A12 y A16, mientras que la A13 mejora ligeramente, y la Despoblación y pérdida de jóvenes sigue en aumento
- ✓ Estacionalidad

#### Oportunidades detectadas tras el análisis Situación Covid-19:

- ✓ Aumento de la demanda de Turismo Rural y Turismo Natural como efecto de la pandemia
- ✓ Turismo activo
- ✓ Buenas Prácticas en turismo rural de proximidad y trato al cliente
- ✓ Ecoturismo
- ✓ Turismo Astronómico (Proyecto Starlight)
- ✓ Promoción del Parque Natural y Red Natura 2000
- ✓ Calidad, eco-responsabilidad y sostenibilidad. Empresas CETS
- ✓ Promoción de los valores comarcales (cabe destacar los planes de dinamización turística y la labor del grupo)
- ✓ Servicios especializados, especialmente restauración y diversidad de oferta
- ✓ Turismo estaciones otoño e invierno
- ✓ Experiencias turísticas en torno a los nuevos cultivos, trufa y lavanda
- ✓ Paisaje rural
- ✓ Gentes y cultura

Fuente: informe de la Asociación de Desarrollo Rural Molina de Aragón-Alto Tajo

A nivel económico, casi todos los GAL señalan que la pandemia ha provocado importantes problemas en la producción, por los cierres temporales o definitivos, que han originado trastornos en la cadena de suministro, en el mercado y reducción de las ventas, además de problemas para abordar los costes fijos. Se ha producido un desajuste entre oferta y demanda, un aumento del coste de las materias primas y un contexto de inflación elevada.

Problemas en la producción, trastornos en la cadena de suministro, desajuste entre oferta y demanda, reducción de ventas y de empleo, disminución del consumo y de la financiación

Se señala el impacto financiero en empresas y mercados, problemas en la tesorería y la financiación por falta de liquidez, al quedar afectada también la comercialización por las restricciones y, disminución del consumo.

Además, se han detectado problemas en el empleo, en la jornada laboral, disminución de los ingresos y en, consecuencia, en el consumo.

Con respecto a los emprendedores y pymes dedicadas a la actividad comercial y servicios al ciudadano, se pone de manifiesto la necesidad de reinventarse para poder seguir prestando servicio online al cliente, lo que ha generado nuevos costes en el acceso a aplicaciones y medios tecnológicos para el desarrollo de la actividad formativa o informativa. En este caso, la trayectoria de la pyme detectada puede mostrar bien una nueva forma de prestar el servicio, por ejemplo, online o bien un aumento de la actividad en otras complementarias, que aunque supone un refuerzo de personal y aumento de costes, le ha permitido generar nuevos servicios.

Las empresas han tenido que realizar inversiones no previstas para superar las nuevas condiciones y para su digitalización

En el sector agroalimentario se ha puesto de manifiesto el problema de acceso a la mano de obra, especialmente en determinadas campañas de recogida, como la del espárrago, y procesado de la producción primaria, pero también en aquellas actividades agrarias que impulsan determinadas labores, por ejemplo en el sector hortícola (siembra, etc). En este también se han detectado problemas en la comercialización, registrando descensos y especialmente en la exportación. Estos descensos se han llegado a cifrar en el 25% en algún caso. La disminución del consumo ha hecho que los productores sufran una importante caída de precios, que ha afectado especialmente a sectores como el de carne de vacuno, aceite de oliva, vino, etc, como se cita en una comarca.

En el ámbito social, los principales problemas señalados han sido:

- la alarma generada en la sociedad por una situación sanitaria sin precedentes cercanos, con especial dificultad para encontrar equipos de protección, limpieza y desinfección al principio de la pandemia
- los efectos psicológicos importantes, como consecuencia de los confinamientos,
- la situación de incertidumbre económica, de mantenimiento de los empleos, con una mayor afección en aquellas personas más vulnerables, entre los que se citan los jóvenes con contratos temporales.
- Mayores dificultades y necesidades que las que presentaban con anterioridad en la situación de las personas más vulnerables (por ejemplo, la tercera edad). En este caso, las necesidades básicas requieren una atención prioritaria y una respuesta rápida.
- La necesidad de mejora y cobertura de asistencia sanitaria, puesta de manifiesto por los gestores municipales, sobre todo en pueblos con menor población y un porcentaje muy alto de personas mayores.

- La brecha digital, puesta de manifiesto a todos los niveles, tanto en empresas, como en las familias con incidencias muy diferentes en función del municipio y afectando con mayor incidencia a las familias más vulnerables.

En esta línea, desde una comarca se detecta en la encuesta a los ayuntamientos que casi el 80% considera que la ciudadanía ha demandado un mayor número de planes de empleo, algo más del 65% indica que ha registrado un mayor número de peticiones a Servicios Sociales, y un 33% señala que se ha producido mayor índice de impagos de tasas e impuestos.

Con esta situación, fue necesario realizar una importante inversión inicial por parte de las Administraciones para apoyar a los sectores más afectados, el sanitario y el sector servicios, turismo y hostelería, principalmente.

En el nuevo contexto afloraron necesidades que afectaron a empresas, autónomos y población en general, para lo cual se demandaron y se activaron medidas para paliar determinados problemas e impulsar la reactivación de la economía, entre las que se enumeran:

- ➔ Medidas sanitarias y de distanciamiento social,
- ➔ Medidas de mantenimiento de productos perecederos que no se consumían,
- ➔ Medidas financieras como flexibilización en el pago de costes fijos (impuestos, tasas, préstamos), de apoyo para garantizar liquidez, suspensión de cuotas a autónomos, líneas de crédito ICO, o suavización de los alquileres, entre otras
- ➔ Medidas de asesoramiento empresarial, entre otras.
- ➔ Suspensión de la actividad de autónomos y empresas, que se acogieron respectivamente a cese extraordinario de la actividad y a ERTE,
- ➔ Campañas de publicidad para el turismo, para incentivar el consumo
- ➔ Convocatorias de ayudas con distintos fines.

En un informe también precisan que para luchar contra los efectos generados por la incidencia del Covid se han convocado líneas específicas para empresas y autónomos, y en menor medida para la Administración local, quedando estos más dependientes de Leader o las ayudas de la Diputación.

Dentro del contexto socioeconómico que los GAL han desarrollado en sus informes anuales, es frecuente encontrar un análisis por sectores, que revela un alcance diferente de la pandemia, con resultados variables según el tamaño de los municipios y los sectores predominantes.

El contexto socioeconómico de comarcas con menor diversificación y con más peso de los sectores más afectados por la pandemia (turismo, hostelería), ha sido más desfavorable

Se indica que en municipios con menos población y más envejecida, la pandemia ha afectado más a nivel social que económico. Aquellos municipios más pequeños, más ligados al sector primario, con comercio local, se han visto menos afectados que otros donde tienen más peso el sector servicios, el turismo y la hostelería.

También, tener una economía más diversificada ha favorecido que la pandemia no haya sido tan acusada como en aquellos territorios con predominio del sector turístico o de industrias



cuyos productos de consumo se han visto muy reducidos. El comercio ha disminuido ventas, excepto la distribución alimentaria, que ha mejorado su actividad, en ventas y plantilla.

En líneas generales, los informes coinciden en que el sector menos afectado o incluso reforzado por las nuevas necesidades de la pandemia, ha sido el de la industria agroalimentaria, salvo cuando su distribución estaba muy dirigida al canal HORECA, mientras que los más afectados han sido el sector servicios y el secundario señalando la hostelería y turismo y el transporte, ya que a lo largo de las sucesivas olas de la pandemia su actividad quedó paralizada.

Las nuevas necesidades causadas por la pandemia han condicionado de una forma más favorable al sector primario y la industria agroalimentaria

No obstante, se indica que, dependiendo de la actividad de cada sector, la incidencia ha sido diferente. Se pone el ejemplo de que en la rama de hostelería no ha existido preocupación en el acceso a los suministros y en cambio, en los servicios asistenciales o en la contratación de ancho de banda se detectaron problemas. La producción de bienes y servicios se ha visto afectada por las medidas de distanciamiento social, llevando desde el replanteamiento del servicio a incluso la suspensión y cierre.

En algunos casos se añade que han detectado un efecto rebote en 2021 en determinados indicadores, como el empleo, el autoempleo o la creación de empresas o se destaca que pese a tener una incidencia elevada al principio de la pandemia, después ha existido una adaptación rápida y se muestra dinamización gracias al turismo de naturaleza o la irrupción del teletrabajo.

La incidencia de la pandemia ha sido más moderada en el sector primario. Aun así, en alguna comarca se indica que las cifras del régimen agrario son inferiores al inicio de la pandemia cuando el régimen general se va recuperando, mientras que en otras señalan mejoras en explotaciones agrarias, al verse favorecida la industria agroalimentaria por una mayor demanda de productos.

En otra comarca destacan que las empresas del sector servicios, como asesorías, farmasalud y las de telecomunicaciones han mejorado su actividad.

En cuanto a la construcción, los indicadores parecen similares a antes de la pandemia.

En el caso de una comarca han detectado escaso asociacionismo empresarial y escasez de canales de cooperación, acentuado en el caso de la mujer rural.

Del análisis realizado por los GAL de indicadores como el número de empresas y de empleo, existen valoraciones diversas dependiendo de cada comarca, ya sea a partir de estadísticas por municipios integrados en la comarca del GAL, o extrapolando datos provinciales. En líneas generales, cuando se han ofrecido datos, los de 2020 constatan un descenso claro y 2021 una cierta recuperación, al menos una ralentización del decrecimiento en ambos indicadores. En algunos casos se ha comparado con los datos prepandemia y se afirma que se han recuperado los niveles o se aproximan.

El número de empresas disminuye en 2020, pero se recupera el crecimiento en 2021

El análisis de las cuentas de cotización en algunas comarcas muestra una disminución en agricultura e industria, no en cuanto a afiliaciones por sectores, observándose cierta recuperación posterior, pero en el sector servicios hay una destrucción importante tanto en empleo como en cuentas de cotización. En el resto de sectores, se observa un crecimiento continuo en la contratación. En general, se indica que hay una destrucción de empresas en 2020, entre las que se citan de las ramas de transporte, comercio y hostelería que puede ser mayor que en 2021, mientras que la creación de empresas repunta en 2021, de modo que se intuye cierta recuperación, pero sin llegar a compensar las que han desaparecido.

También se señala en otra comarca que la mayoría de negocios se ha mantenido con financiación propia, aplazando pagos o con ayudas surgidas con la pandemia.

Con el empleo se muestra una tendencia similar al número de empresas. Se describe un descenso brusco del empleo en 2020 y la leve recuperación en 2021, ya que se produce un descenso del paro y un incremento del número de contratos, aunque no se ha llegado a los niveles de 2019. Son numerosas las empresas que tuvieron que acogerse a ERTE durante la pandemia, con proporciones muy elevadas, que depende de las comarcas, pero que en algunos casos se citan con cifras mayores al 30%. A esto se suman los despidos programados, como han recogido los GAL en sus encuestas.

Los niveles de empleo han descendido bruscamente en 2020, mientras que en 2021 muestran recuperación, aunque no siempre se ha llegado a los valores previos a la crisis

La recuperación en el empleo durante la última etapa de 2020, señalada en varias comarcas, se explica como consecuencia del tipo de tejido empresarial de la provincia (microempresas y autónomos/as), que cuentan con muy poca plantilla y en el momento de crisis optaron por prescindir de los trabajadores por cuenta ajena con los que contaban. Esto les permitió afrontar los compromisos de empleo e ir retomando la actividad conforme si iba restableciendo la normalidad.

En otra comarca señalan que se ha ralentizado el ritmo de descenso del número de desempleados que se había iniciado en 2012, cuando se empezó a ver cierta recuperación de la anterior crisis económica. Es decir, la pandemia sobrevino cuando todavía no se habían alcanzado los datos de empleo de antes de la crisis de 2008.

En alguna comarca, la comparación de datos comarcales entre diciembre de 2021 y diciembre de 2019 revela que, pese a la parálisis temporal, se mantienen activos y además hay emprendedores que han detectado oportunidades de negocio en municipios pequeños. Esta actividad se une al aumento de población registrado en ciertos casos. En varios casos se ha detectado el aumento de población en pequeños núcleos por la incidencia de la pandemia. En ocasiones, esa transferencia de habitantes del medio urbano al rural supone la causa de una mayor presión y demanda de servicios, como por ejemplo en asistencia sanitaria, acentuando los problemas estructurales del mundo rural.

Se han detectado oportunidades de negocio en municipios pequeños, junto con un aumento de población que ha demandado más servicios

En otras comarcas la población sigue disminuyendo, aunque, en un caso se destaca que la población activa se ha mantenido y la tasa de paro ha decrecido, ya que la pandemia ha tenido especial incidencia en las personas mayores de 65 años y en la natalidad, pero que las oportunidades de trabajo se han visto reforzadas.

A continuación, se recoge un resumen con información incluida por 12 GAL en sus informes o en los cuadros de seguimiento sobre el contexto de pandemia al que se han enfrentado las estrategias. Se han medido algunos indicadores como el número de empresas, cuentas de cotización, afiliaciones a la Seguridad Social, datos de autónomos, empleo y paro, de modo que se vislumbra la magnitud de los mismos y su evolución en el periodo 2019-2021. Se observa, por ejemplo, que hay cifras menos positivas en 2020 y cierta recuperación en los valores registrados en 2021, así como en las conclusiones de algunas respuestas de las encuestas realizadas.

**Tabla 13. Resumen de contexto (empleo, sectores afectados, número de empresas y cambios en la actividad económica de las comarcas). Evolución de indicadores. Años 2020-2021**

Grupo	Contexto
1	<b>Promotores (P):</b> 73% manifiesta problemas en la comercialización y el 68% en la producción
3	<b>Empresas (E):</b> aumento de 17 desde 2019
4	<b>Empleos (EM):</b> 1.397 más que en 2019. En sector servicios, destrucción de 159 empleos <b>E:</b> 17 cerradas y 19 abiertas <b>Cuentas de cotización (C):</b> han disminuido 10 del sector agrario y 7 cuentas en industria.
6	<b>Encuestados:</b> 76% manifiesta que el sector terciario es el más penalizado
9	<b>E:</b> 4 abiertas
10	<b>E:</b> 10 cerradas, 4 abiertas
12	<b>Autónomos (Auto):</b> cese de actividad cercano al 30%
14	<b>Afiliaciones Seguridad Social (A):</b> incremento del 5%
15	<b>Auto:</b> 90 autónomos menos en 2020, 130 más en 2021 <b>E:</b> caída 30% en 2020, crecimiento 18% en 2021 <b>A:</b> régimen agrario disminuyen, crecen en régimen general <b>Ventas e ingresos:</b> caída hasta el 100% (turístico), 80% agroalimentario, 50% resto
18	<b>Paro:</b> crece (importante caída en 2020, cierta recuperación cifras de paro en 2021) <b>A:</b> disminuye periodo 19-21 <b>C (datos provinciales):</b> disminuyen
20	<b>E:</b> 4 abiertas
22	<b>E:</b> 4 abiertas

Fuente: Informes Anuales de Ejecución de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo. Nota: P: promotores. E: empresas. EM: empleos. A: afiliaciones Seguridad Social. C: Cuentas de Cotización. Auto: autónomos

El análisis del contexto llevado a cabo por los grupos ha permitido detectar oportunidades o consecuencias positivas de la pandemia. Entre ellas, se han identificado:

- El cambio en los hábitos de consumo que ha obligado a adaptar el comercio, con mayores ventas del comercio electrónico y más reparto a domicilio,
- Impulso del comercio agroalimentario de proximidad, productos locales de calidad,
- Cuestionamiento del modelo de consumo compulsivo como señalan en un informe,
- La irrupción del teletrabajo con todo lo que supone en cuanto a deslocalización laboral y lucha contra la despoblación
- Mayor interés por el modelo rural frente al urbano, como alternativa por calidad de vida y conciliación
- Construcción de primera y segunda vivienda en el medio rural, mayor cantidad de viviendas para la demanda poblacional y adecuación de las existentes
- Impulso de mayores esfuerzos por una mayor dotación de servicios, incluidos los servicios básicos,

- Refuerzo de la identidad comarcal
- Mayor importancia del cuidado y respeto por la naturaleza,
- Aumento de la demanda de turismo rural,
- Mayor importancia de la familia, vecinos, redes de cuidado y en definitiva de respuesta de los ciudadanos y las empresas

En alguna comarca se señalan resultados positivos de la pandemia que, se convierten en oportunidades, que de consolidarse tendría un impacto beneficioso en la comarca. En este sentido se destaca el incremento eventual de población, gracias a las segundas residencias y una apuesta por el teletrabajo o por una apuesta por conseguir la calidad de vida que no ofrecen las ciudades, así como el mayor protagonismo registrado en aquellos pueblos con patrimonio cultural y natural, que se ha traducido en un incremento de los promotores que han acudido al grupo con proyectos relacionados con el turismo sostenible.

La pandemia ha mostrado a la población de las ciudades las oportunidades del medio rural.

En otro caso, se señala que *“el impulso que actualmente demuestra el sector de las energías renovables, la crisis de precios de las energías hasta hoy convencionales y las evidencias científicas que acreditan que en el paradigma no-fósil” la eficiencia del uso energético aumenta significativamente, cuando este se hace en el lugar de producción y cuanto más directamente se aprovechen las fuentes primarias (sin transformar necesariamente y en todo caso la energía, eólica, hidráulica, etc., en electricidad), parecen indicios suficientes para considerar que amplias zonas rurales, podrían ver modificadas sus condiciones de relacionarse con espacios urbanos y en contextos internacionales ya a corto plazo”*.

Por último, algunos GAL manifiestan una gran incertidumbre sobre la evolución en los próximos años de estos datos de contexto, especialmente en lo referente a la recuperación del consumo, la inversión empresarial, el turismo, o el ajuste de la política económica. Pese a que en 2021 se han atenuado los efectos negativos de la pandemia y se detecta cierto efecto rebote en determinados indicadores, las comarcas rurales seguirán sometidas a más factores o variables ajenos a la pandemia que también incidirán en la capacidad de respuesta que se podrá dar desde Leader.

### **3.2.2 ¿En qué medida el enfoque Leader ha podido afrontar las necesidades surgidas de la pandemia en la comarca?**

De la situación de partida expuesta con anterioridad, en la que se ofrece el contexto socioeconómico de las comarcas rurales de Castilla-La Mancha y los efectos de la pandemia, se deduce una serie de nuevas necesidades que suponen nuevos condicionantes y retos para las EDLP.

Como resumen de las necesidades detectadas en la evaluación del nuevo contexto, anteriormente detallado, se citan las siguientes en línea con la demanda social, económica y poblacional señalada por los grupos:

- Impulso del empleo

- Detención de la destrucción de empresas e impulso de la creación de nuevas empresas
- Atención de las necesidades sociales surgidas por la pandemia, incluyendo servicios básicos
- Refuerzo de los servicios municipales para atender las demandas de la población, tanto a la existente como a la nueva, para promover el asentamiento poblacional
- Potenciación de las redes locales y comarcales

Para atender ciertas necesidades surgidas de la pandemia con un presupuesto adicional, se procedió a hacer un reparto con un presupuesto extraordinario adicional al de la estrategia inicial.

En algunas comarcas se percibe una buena aceptación de la asignación financiera específica por el Covid, incluso exponiendo el método de cálculo, basado en variables de despoblación y especificando el tipo de proyectos al que se va a destinar. Por el contrario, es menor el grado de satisfacción de aquellas que han recibido una menor cuantía, que son más críticas con la forma de cálculo, manifestando que el reparto es insuficiente para atender proyectos.

**Tabla 14. Importes relacionados con las convocatorias Covid, incluidos en los informes de los GAL**

Grupo	Convocatoria Covid	
	GPT asignado	GPT aprobado/pagado
3	327.000€	
4	43600€	
5	450.000€	144.000€ aprobada 93.000€ pagado
6	45.200€	
9	597.938€	
10	280.900€	241.800€ pagados
11	45.000€	
14	462.698€	
15	975.352€	
20	230.557€	
22	652.000€	
25	42.000€	
27	69.000€	
29	222.000€	196.000€ aprobados
total	4.443.245,00 €	340.000/334.800

En los 14 informes que han precisado el dato de gasto de las convocatorias específicas Covid, se observa que se han previsto al menos 4,4 millones para tales objetivos, de los que un 8% está resuelto y pagado.

El resultado de la información aportada en las evaluaciones comarcales incluidas por los GAL en sus informes anuales se integra en este informe de síntesis en los siguientes epígrafes, ordenándola en base a los criterios de juicio definidos en la metodología.

### 3.2.2.1 Se han atendido proyectos derivados de las necesidades surgidas por la pandemia

Para conocer si desde las EDLP se han atendido o no proyectos derivados de las necesidades surgidas por la pandemia, los GAL han realizado un análisis exhaustivo de la ejecución, mediante un seguimiento pormenorizado de proyectos atendidos, aprobados y/o pagados durante los años 2020-2021 y su comparativa respecto a la ejecución del resto del periodo de programación, así como con el análisis de la información con las características de los proyectos, según sus tipologías y sectores de actividad.

Cabe señalar que suelen diferenciarse resultados para tres tipos de proyectos:

- Por un lado, los vinculados de una forma más directa con las necesidades surgidas por la pandemia, que son los resultantes de las convocatorias específicas destinadas a este efecto y publicadas en 2021;
- Otro grupo son los proyectos con origen en convocatorias anteriores a la pandemia, que se han aprobado y/o pagado entre 2020 y 2021, por lo que se han visto afectados, pero no responden a necesidades originadas por la crisis sanitaria, sino que atienden a necesidades habituales del territorio;
- Por último, un grupo que comparte características con los anteriores, de convocatorias habituales no específicas, pero publicadas durante la pandemia, de modo que ha dado tiempo sólo a que se presenten y/o aprueben proyectos. Como para las convocatorias específicas Covid, para ellos existe una mayor incertidumbre sobre su futuro y la incidencia de esta crisis, según señalan los GAL y será necesario analizar los resultados en evaluaciones posteriores.

En general, no se puede llegar a una conclusión generalizada sobre la ejecución y sus vínculos con la pandemia, ya que en el caso de alguna comarca se indica que la ejecución llevada a cabo en estos años se debe a los proyectos aprobados en años anteriores a la pandemia, con muy poca incidencia de la misma en éstos frente a lo ocurrido en otras comarcas, para las que se indica que el 100% o magnitudes muy elevadas de las iniciativas surgidas en estos años están relacionadas con la pandemia.

La incidencia de la pandemia en las iniciativas atendidas depende de cada comarca, con un resultado que no puede ser generalizable

#### Tipologías de proyectos y sectores

En cuanto a la caracterización de los proyectos atendidos por Leader durante la pandemia, aquellos proyectos con origen en las convocatorias específicas Covid de 2021, publicadas de forma extraordinaria, cuando se han detallado, suelen corresponderse con la adquisición de equipos de protección o adaptación a las medidas de lucha contra el Covid, aunque también se están apoyando tipologías de proyectos habituales en Leader.

Cabe señalar que este grupo es minoritario en número de proyectos aprobados o pagados durante 2020-2021, porque tiene su origen en convocatorias publicadas en 2021, por lo que no ha dado tiempo a su aprobación en algunos casos, como señalan en un territorio, por lo que habrá que esperar a evaluar los resultados en los próximos años. No obstante, podría ser un grupo de gran interés porque es el relacionado de forma más directa con la atención de las necesidades específicas surgidas con la pandemia.

La naturaleza de los proyectos en relación con las necesidades está entremezclada, pero entre aquellos de carácter predominantemente social se encuentran los siguientes proyectos, identificados por los grupos:

- Inversiones para adaptar el negocio a las medidas de protección, detallando tipologías de proyectos como adquisición de maquinaria para lucha contra el Covid
- Iniciativa de patios vivos en los colegios frente al Covid
- Adaptación de instalaciones para garantizar la seguridad de usuarios y trabajadores, modernización de restaurante para adaptación a las medidas Covid
- Compra de kits tecnológicos y de comunicación para videoconferencias para la práctica totalidad de los Ayuntamientos de alguna comarca
- Servicios asistenciales a personas con discapacidad, empresas a domicilio para personas con discapacidad
- Infraestructuras municipales

En materia de formación se señalan las siguientes actividades formativas, con distintos formatos, en algunas ocasiones surgidas a raíz de las necesidades detectadas a través de prácticas participativas (grupos de trabajo, encuestas y entrevistas a promotores, etc).

- Taller y curso, proyecto formativo para el emprendimiento, liderazgo, gestión de equipo, competencias sociales para el emprendimiento
- Curso de camarero/a de sala, cafetería y bar en la nueva normalidad
- Taller; encuentros: recursos para la salud emocional en tiempos del Covid
- Curso online de Resiliencia, productividad y marketing digital
- Plan de choque Covid-19, para motivar a los empresarios de la comarca y para ayudar a la planificación del negocio en la nueva situación
- Monitor de actividades juveniles
- Lengua de signos

El diseño de la medida de formación dificulta su aplicación eficaz

En el caso de la formación se señala que el diseño de la medida de formación, con una normativa muy poco flexible, hace que en ocasiones la formación no se pueda implementar con las características y formatos idóneos, o incluso no se pueda implementar, teniendo que adaptarla para poder financiarla a través de la medida 19, y así poder atender la necesidad y la demanda de la población de la comarca.

Entre aquellos con un carácter económico más marcado, aunque también tienen repercusión social o poblacional, se citan:

- Inversiones para ampliación y mejoras en supermercados, supermercados de proximidad
- Inversiones en maquinaria, instalaciones y equipos de limpieza
- Centros de formación e idiomas
- Proyectos productivos para micropymes y autónomos, tras redirigir la convocatoria inicialmente prevista para centros de mayores y residencias, una vez se ha detectó el incremento de solicitudes en este sentido
- Clínicas de fisioterapia
- Iniciativa de reactivación económica planteada en el sector cultural y la hostelería, que abarca actividades de música, documental, y teatro.

En línea con las necesidades indicadas sobre el incremento de población en los núcleos rurales y las necesidades de asentamiento poblacional, se destacan los siguientes:

- Rehabilitación de vivienda y acondicionamiento de espacios para destinarlos a vivienda
- Impulso de servicios básicos: servicio itinerante de peluquería, adquisición de un vehículo isoterma para pescadería
- Modernización de un centro sanitario
- Servicios online
- Infraestructuras municipales para atender los incrementos poblacionales (agua, etc...)

En cuanto a la tipología de los proyectos de otras convocatorias diferentes a las específicas por Covid, tanto los que se han ejecutado y pagado durante la pandemia, como los que sólo se han podido presentar o aprobar, dependiendo de la fecha de la convocatoria, nos encontramos con los habitualmente desarrollados en el marco de las EDLP de Leader. En este caso y a tenor de los plazos de ejecución habituales en Leader, son mayoritarias las ratificaciones de proyectos iniciados en convocatorias anteriores a la pandemia.

La naturaleza de los proyectos de esta categoría, en relación con las necesidades, revela que persiguen un refuerzo en los servicios municipales como consecuencia del aumento de población o que tienen un carácter económico predominante, más relacionados con los cambios que ha provocado la pandemia sobre las empresas y el empleo, con un mayor desarrollo de unos sectores frente a otros. Aun así, y a pesar de tratarse de una convocatoria convencional, se observa que se han abordado iniciativas que, en algunos casos, tienen relación con las necesidades surgidas de la pandemia.

No se ha detectado un patrón generalizado a nivel provincial o regional por sectores y carácter productivo pero, como ejemplo, pueden destacarse los siguientes grupos:

- Turismo: empresa aventura, alojamientos rurales, señalización de rutas,
- Servicios: espacio para celebración de eventos, talleres, gasolinera, lavandería, hostelería, comercio
- Industria: maquinaria,
- Medios de comunicación y marketing
- Empresa para elaboración de material sanitario (mascarillas)

En los proyectos con un carácter más social, de refuerzo de servicios municipales para atender las necesidades de la población, se han desarrollado proyectos en los siguientes ámbitos:

- Mejoras en abastecimiento de agua
- Sepulturas
- Parques infantiles
- Instalaciones deportivas
- Otras infraestructuras
- Servicios a personas con discapacidad
- Gestión de residuos



A continuación, se muestran en la tabla algunas particularidades, extraídas de los informes, que caracterizan los proyectos impulsados con las convocatorias específicas Covid y otras convocatorias, así como los cambios observados en la ejecución.

**Tabla 15. Características de los proyectos atendidos**

Grupo	Necesidades	Sector	Tipología	+ / -	Observaciones
1	Económico	Servicios	Venta de alimentos	+ Solicitudes en 2 años que en 4 anteriores	
3	Económico	Servicios Industria	Hostelería y turismo Cooperativas o empresas agroalimentarias	+ Productivos en 2020, + no productivos en 2021	Se arriesga menos en las inversiones, por la crisis
5	Social	Servicios	Adquisición de mascarillas, geles,...	- impacto	Encuestas muestran estas necesidades, pero se derivaron a otras líneas por ser gastos corrientes y por lentitud de aprobación
	Económico	Turismo	Alojamientos	+ proyectos	
Servicios		Producción de energía solar			
19	Económico	Servicios		+ proyectos productivos	Cambio de tendencia, de no productivos a productivos
				+ ampliación que proyectos nuevos	Proyectos de modernización, por prudencia empresarial y minimizar riesgos
	Social	Industria y servicios	Diversificación en cultivo de lavanda (servicios producción y obtención de aceite)	+ innovación	Proyectos de pequeño tamaño, con productos o servicios destinados a una demanda contenida
		Servicios	Clínica salud (nutrición, psicología, fisioterapia)		Servicios escasos en el territorio, destinados a población joven y tercera edad
Ocio	Círculo de deportes: autocross				
21	Social	Servicios		+ proyectos no productivos	Inversiones pequeñas aumentan ritmo de certificación, a diferencia de proyectos productivos de más inversión y plazos
12	Económico	Servicios		+ dinamismo empresarial	

Aparte de la caracterización de los proyectos por tipologías o sectores, en algunos informes se han incluido los cambios observados en la ejecución y que pueden atribuirse a la influencia de la pandemia, como por ejemplo, comarcas con:

- ➔ Cambios en el predominio de los proyectos productivos, pasando a más realización de no productivos, respecto a años anteriores, y viceversa en función de la comarca
- ➔ Mayor emprendimiento en el sector servicios, en el comercio alimentario

- ➔ Disminución de proyectos de hostelería y turismo, aunque en otras comarcas crecen, especialmente en 2021

En el caso de una comarca, en la que se detecta el cambio de tendencia de las iniciativas presentadas, atendiendo a su carácter productivo, se explica que pese a tener habitualmente más expedientes no productivos, se observa que la pandemia ha tenido un efecto “activador” para los promotores en 2021, especialmente en el turismo, en materia de alojamientos, empresas de turismo activo y actividades vinculadas al turismo natural. También detectan el mismo efecto en las iniciativas de la agroindustria y el sector servicios de la comarca.

Se señalan cambios en las iniciativas presentadas, en función de la comarca, fruto de las oportunidades surgidas en la pandemia que detectan los promotores

En otra comarca se menciona la actitud de prudencia adoptada por los promotores, dirigiendo las iniciativas hacia proyectos para modernización de las empresas ya establecidas, con objeto de minimizar los riesgos a través de la ampliación de “líneas de negocio seguras” en sectores que ya se conocen.

Los promotores muestran una actitud prudente en el diseño de las iniciativas a desarrollar

En la evaluación realizada por los grupos se han identificado algunas debilidades que le restan eficacia al enfoque Leader para atender las necesidades surgidas en la pandemia y que están relacionadas con los siguientes aspectos:

- ➔ El impulso a la cooperación o a proyectos TIC,
- ➔ La mejora de la dotación económica,
- ➔ La disminución de la burocracia,
- ➔ La falta de flexibilidad y de adaptación del procedimiento de gestión,
- ➔ La mejora de la coordinación con la Administración.

## Promotores

En cuanto a la caracterización de los promotores atendidos durante la pandemia, los GAL describen aquellos habituales en Leader como, fundamentalmente, Ayuntamientos, pymes, autónomos y asociaciones.

Sin embargo, en el caso de una comarca perciben un incremento de iniciativas promovidas por jóvenes, especialmente con titulaciones universitarias. La mayoría trabajaban por cuenta ajena en otras empresas, pero con la pandemia algunos se vieron afectados por los ERTES, o vieron reducidos sus salarios, otros tomaron conciencia de las “desventajas” del trabajo por cuenta ajena. El grupo considera que la pandemia fue el detonante para forzar a algunos a dar el salto al trabajo autónomo.

En una comarca aumenta el emprendimiento joven tras la situación de desempleo generada por la pandemia

A continuación, se resumen algunas particularidades reflejadas en los informes, como los casos en los que se ha priorizado a unos frente a otros en función de las necesidades detectadas o las observaciones en torno a la iniciativa privada respecto a antes de la pandemia.

**Tabla 16. Características y evolución de los promotores**

Grupo	Predominio de promotores		Importancia	Observaciones	
19	Emprendedores y micropymes		Mujeres	>50% proyectos nuevos por emprendedoras	
20	Emprendedores y empresas	No convocatoria para Ayuntamientos. Reconducidos a Diputaciones		Priorizados porque son los más perjudicados por la pandemia	
21	Ayuntamientos		Municipios <1.000 habitantes	Comarca con mayoría de municipios pequeños	Realizadas Inversiones pequeñas y numerosas
12	Privados	+ iniciativa privada	Municipios de >10.000 habitantes	Población bascula a cabeceras de comarca	Quizás no vinculado a la pandemia, sino a la existencia de suelo industrial y ubicación estratégica por comunicaciones Difícil gestionar el cuadro con las limitaciones del 75/25 que afecta a estos municipios
		- iniciativa privada	Municipios pequeños	Refuerzo de labor de dinamización	Se espera más iniciativa privada en municipios medianos y pequeños

La cuantificación de los proyectos que acompaña a la información cualitativa proporcionada por los grupos se intenta agregar en la siguiente tabla.

Cabe señalar que en algunos casos se han observado discrepancias entre valores recogidos en los cuadros de indicadores adjuntos al informe y los valores recogidos dentro del texto de evaluación. En otros casos no ha sido posible verificarlo con los datos de seguimiento disponibles para el conjunto de Leader.

**Tabla 17 Resumen de evolución de la ejecución (solicitudes presentadas, aprobadas, pagadas). Años 2020-2021.**

Grupo	SP	SA	SPA	Covid asignación específica			Otros indicadores ejecución
				SP	SA	SPA	
1	7	30		32			<b>Solicitudes presentadas (SP):</b> en periodo 20-21, el 50% del total desde 2016. Media en anualidades sin convocatoria, 23 solicitudes, similar al dato de 2020 de pandemia <b>Convocatorias Publicadas (CP):</b> en 2021 se publicaron 4 convocatorias y 2 extraordinarias COVID
3			56				<b>SA (solicitudes aprobadas):</b> en periodo 20-21, el 50% del total desde 2017 <b>SPA:</b> 56 (el 36% afectados por la crisis, según encuesta realizada, con un 5% que ha usado cláusula Covid para ejecutar menos del 60% y ampliar plazos) <b>Sectores (SE):</b> sector turístico y servicios el 62% proyectos pagados <b>% cambio:</b> -37% proyectos ejecutados, +22% solicitudes anuales +150% proyectos con renuncias (8 renuncias en 2020-2021)
4		23	7				<b>% cambio:</b> en 2020 se ejecutó el 10% de expedientes respecto a 2019

Grupo	SP	SA	SPA	Covid asignación específica			Otros indicadores ejecución
				SP	SA	SPA	
5					16	12	<b>SP:</b> en 2021, casi el 50% de lo certificado en el periodo <b>SE:</b> infraestructuras y servicios asistenciales
6		60					<b>SPA (solicitudes pagadas):</b> el 65% en fase de reconocimiento de obligaciones, 30% con contrato y 5% archivadas <b>SE:</b> servicios e industria
9	61	53					
10	97	54	12				<b>% cambio:</b> +20% atendidos, +10% solicitudes, +10% renuncias
11		4	2				
12		18					<b>%cambio:</b> +10% proyectos ejecutados y solicitudes, respecto a años de no incidencia Covid, +5% renuncias, +30% ampliación de plazos
13		22					<b>SA:</b> 22, con 3 directamente relacionados con pandemia <b>SE:</b> promoción territorial y animación <b>% cambio:</b> +5%, +7% renuncias, 9 meses ampliación de plazos
14	59	20		18	8		
15	37	22	20				<b>% cambio:</b> -75% en expedientes pagados 2020 frente a 2019, -50% 2021 vs 2019
18		22	22	13			
19	74	55	22				<b>% cambio:</b> incremento importante en el número de proyectos atendidos
20	54	29	10				<b>SE:</b> 80% de los pagados en servicios y turismo <b>% cambio:</b> varias ampliaciones de plazo, de media por el 50% del plazo inicial
21	131			13			
22	29	27	26				
23		39	15				<b>SPA:</b> 38% del total
25				25	5	4	
26							<b>% cambio:</b> + 50% de solicitud de información para puesta en marcha de alojamientos rurales
27				15	14		<b>SE:</b> mejoras accesibilidad en centros de salud, mejora de instalaciones al aire libre
28		75					<b>% cambio:</b> -72% expedientes ejecutados en 2020 respecto a 2019, en 2021 sólo -3%. -50% en expedientes productivos
29	67	58	43		22		
TOTAL	616	611	235	116	65	16	

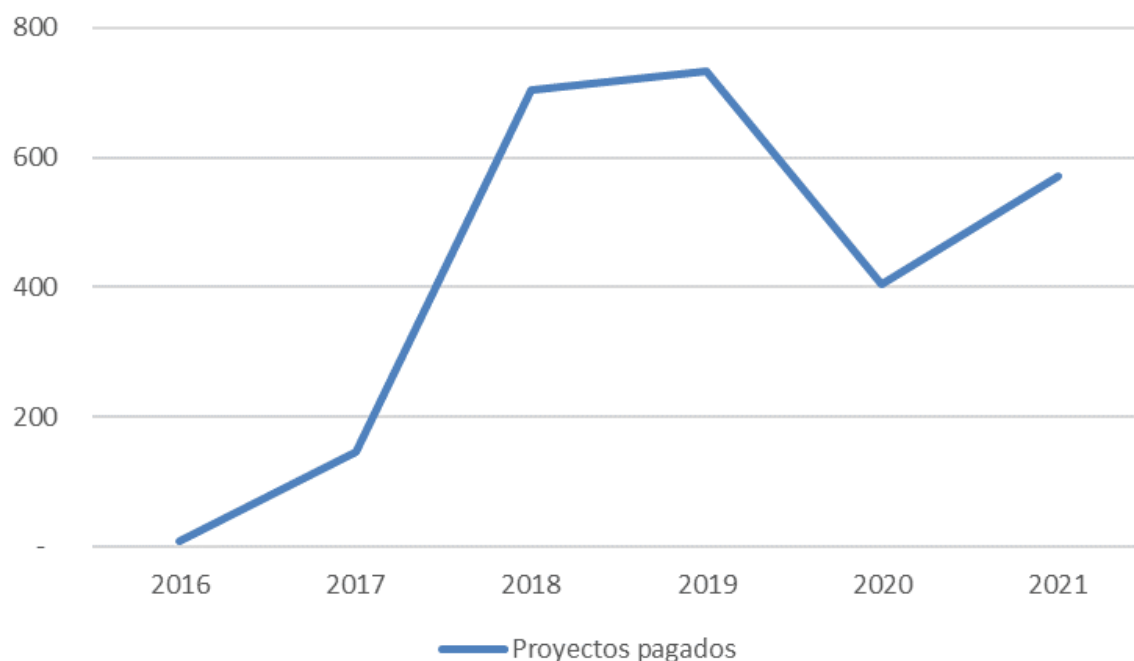
SP: solicitudes presentadas. SA: solicitudes aprobadas. SPA: solicitudes pagadas

Con estos datos obtenidos de 23 informes, se observa que los GAL han identificado, al menos, 616 proyectos presentados en 2020-2021 y al menos 611 aprobados. Como se observa, la labor desempeñada por los GAL ha continuado durante la pandemia, ya que sigue existiendo interés de los promotores, a pesar de las dificultades que se hayan podido detectar.

En cuanto a las convocatorias extraordinarias publicadas para el Covid con la asignación financiera específica, se han identificado al menos 116 proyectos, 65 aprobados y 16 pagados.

Si se comparan los datos de solicitudes pagadas con los 976 proyectos registrados en el seguimiento en los años 2020 y 2021, 404 y 572 proyectos respectivamente, se obtiene que, al menos el 24% de los proyectos se han señalado como vinculados a la pandemia. Aun así, es una cifra posiblemente inferior a la real, ya que no todos los grupos han indicado de forma expresa esta vinculación.

**Gráfica 3. Evolución de los proyectos ejecutados anualmente en la medida 19.**



Como se observa en la gráfica obtenida del seguimiento, en 2019 se alcanza el máximo de proyectos pagados, con un valor ligeramente superior a 2018 en el que el crecimiento fue destacado, como suele ocurrir en los primeros años de puesta en marcha de los proyectos en Leader. En 2020 se produce una importante caída en los proyectos pagados y en 2021 se observa una recuperación en la ejecución, aunque sin alcanzar los valores máximos. Esta evolución es coherente con lo normalmente indicado por los GAL sobre la incidencia de la pandemia en el retraso de los pagos, además de que, para detectar la acogida de las convocatorias publicadas durante la pandemia, habrá que esperar a anualidades posteriores.

No se ha paralizado la actividad de los GAL y las EDLP, aunque en 2020 la ejecución se ha reducido.

En datos de expedientes pagados, en algún caso se observa una baja ejecución, pero en otros se ha pagado en 2021 casi la mitad de todo el periodo, al finalizar el plazo de contratos firmados en años anteriores, por el especial seguimiento realizado por el grupo y la ayuda a los promotores para realizar certificaciones parciales y así cumplir la regla de gasto establecida en el convenio.

El peso de los sectores es similar al habitual registrado en años anteriores, con bastante equilibrio entre proyectos productivos y no productivos, así como la subprioridad predominante o aquellos proyectos innovadores, como precisan en un GAL.

Del análisis de la ejecución y las incidencias ocurridas (bajas, ampliaciones de plazo, etc) en la serie anual del periodo de programación actual, junto con el conocimiento de la comarca y los promotores, algunos grupos obtienen la conclusión de que los cambios en las solicitudes producidos en sus territorios no han sido influidos por la situación de pandemia sino por la publicación de las convocatorias.

El análisis realizado en una comarca muestra que, entre las conclusiones más significativas, se encuentra que las restricciones iniciales a los negocios hicieron que el tejido productivo se resintiera. Con la reactivación económica han notado que los promotores han tenido una actitud conservadora para poner en marcha inversiones previstas e iniciativas encaminadas a la reestructuración de los negocios, en un primer momento, pero paulatinamente, con la vuelta a cierta rutina, se vuelve a notar una cierta reactivación y búsqueda de alternativas de ayudas y de financiación de nuevos proyectos o para la adecuación de los negocios.

El alto nivel de proyectos aprobados y gasto comprometido en el caso de alguna comarca, pese a algunas bajas y la baja representatividad de los proyectos directamente relacionados con el Covid, los lleva a la conclusión de que la pandemia no ha afectado negativamente a la ejecución de la estrategia.

Los proyectos registrados en estas situaciones han estado destinados a proveer servicios, en ramas que se han demostrado esenciales durante la pandemia. Se registran algunos proyectos impulsados por nuevos pobladores, con perfiles jóvenes con titulaciones universitarias, que trabajaban por cuenta ajena en ciudades y han decidido incorporarse al medio rural como autónomos.

No obstante, esta conclusión no es generalizada ya que en otra comarca observan una evolución decreciente de las solicitudes de ayuda registradas, muestran prudencia y señalan la necesidad de seguimiento de esta tendencia para no condicionar la ejecución de la estrategia en los siguientes años.

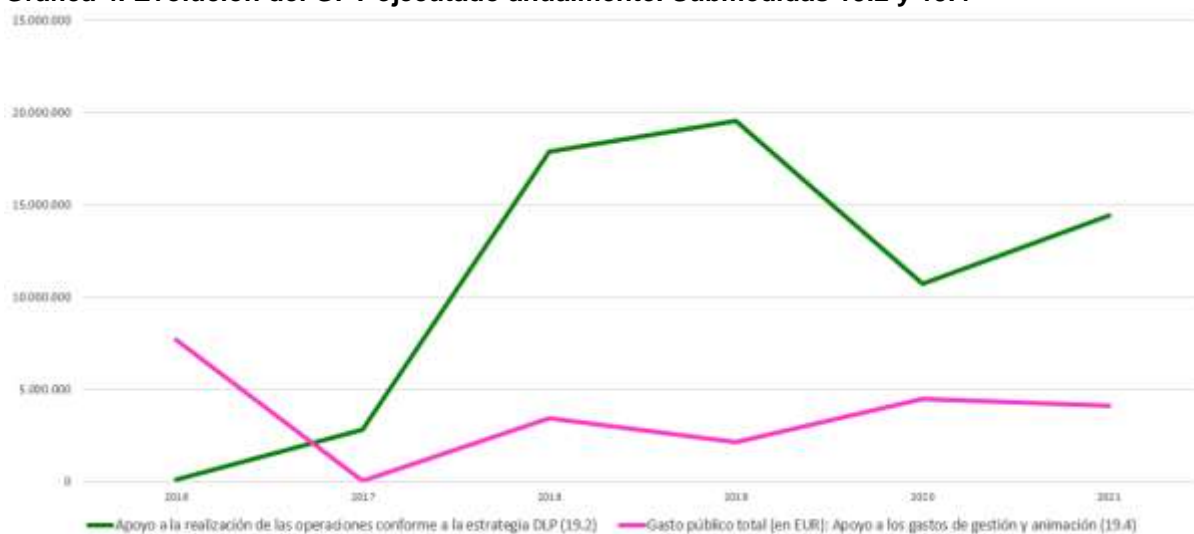
En otra comarca de Toledo indican que la crisis les ha afectado en proyectos no iniciados, que no han continuado con la inversión y que registran menos proyectos aprobados productivos, más que afectar a los ya iniciados. También han detectado una menor afluencia de promotores, a pesar de la mayor disponibilidad de fondos.

En esta línea, en una comarca se han analizado las causas de las bajas de proyectos y en total, solo registran un 6% de expedientes que se pierden por causas directamente relacionadas con el Covid, que se unen a otras como la responsabilidad del promotor, la excesiva burocracia, el tiempo para obtener la concesión de las ayudas y otros. En cuanto a los sectores en los que se indican que se han producido las bajas, señalan los netamente productivos (industria, turismo y servicios) lo que los lleva a reflexionar sobre la capacidad de la comarca para aprovechar una oportunidad de ser atractiva para trabajar y vivir.

En coherencia con la disminución de los proyectos pagados, la ejecución en términos de gasto público total de la medida 19 se vio reducida significativamente en 2020, ya que en 2019 se registraba 19,5 millones de euros en la submedida 19.2 y en 2020 se contabilizaron 10,7 millones. En 2021 ha vuelto a incrementarse, pero sin alcanzar el nivel de años anteriores.

En esta evolución destaca el incremento sustancial del Gasto Público Total (GPT) dedicado a la submedida de animación (19.4), que pasa de los 2,1 millones en 2019 a casi 4,5 millones de euros en 2020 y también supera los 4 millones en 2021.

**Gráfica 4. Evolución del GPT ejecutado anualmente. Submedidas 19.2 y 19.4**



Esta evolución general en la comunidad autónoma se reproduce en una comarca en la que valoran que Leader ha contribuido a combatir los efectos de la pandemia en la medida de sus posibilidades, en base a ese buen ritmo de ejecución de pagos, pero señalan que han observado una importante reducción en 2020 del número de expedientes pagados, con un cierto repunte en 2021, aunque lejos de las cifras de 2019, de modo que se ha roto esa tendencia ascendente en la ejecución de la estrategia.

Los resultados en materia de empleo no se han evaluado de manera generalizada, aunque en los casos en los que se ha analizado muestran que no ha disminuido el ritmo de contribución de la EDLP al empleo, al obtener niveles similares al 2019.

Es por ello que las conclusiones de algunas evaluaciones apuntan a que se haya podido contribuir a minimizar los efectos de la pandemia desde el enfoque Leader.

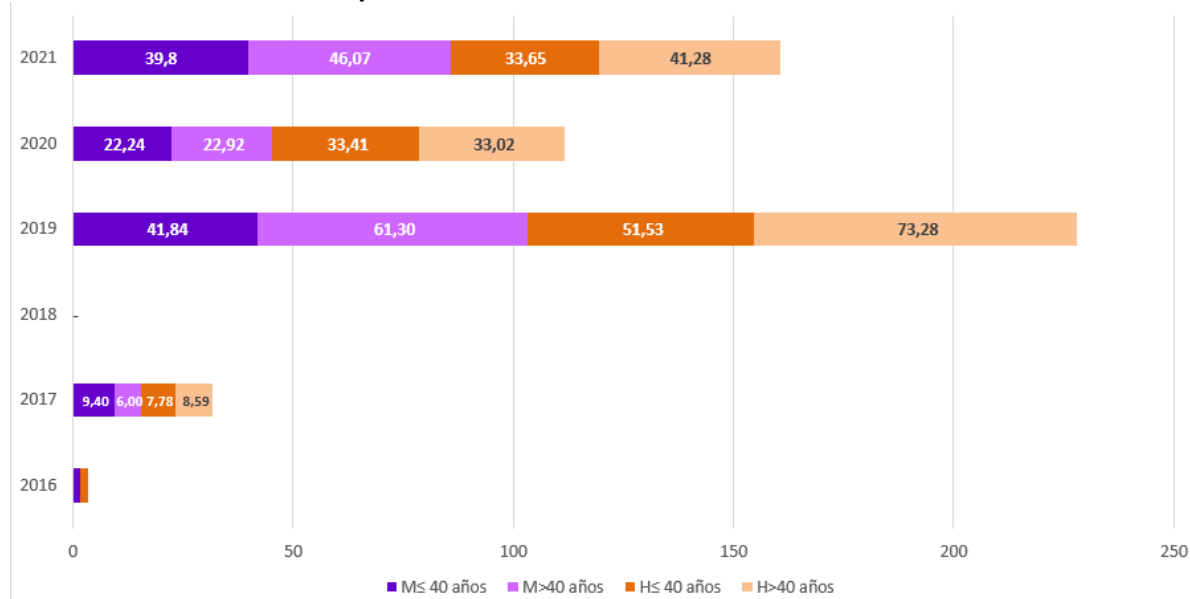
Sin embargo, el análisis de la evolución del empleo total creado en la medida muestra que el empleo asociado a los proyectos pagados en 2020, un total de 111,59 empleos, se ha visto reducido respecto a los de 2019, cuando se registraron 227,95 empleos. En 2021 se ha recuperado sin alcanzar el nivel precedente a la pandemia, ya que se registran 160,8 empleos creados.

En el empleo consolidado ocurre algo similar, con un descenso acusado en 2020, con 518,84 empleos respecto a los 1.458,43 empleos consolidados del año anterior y aunque en 2021 se vuelve a recuperar hasta alcanzar 1.028,91 empleos, no alcanza el nivel anterior a la pandemia.

Desde las funciones de asesoramiento realizadas por los GAL, en materia de empleo se ha aconsejado a los promotores incluir en la solicitud el mínimo empleo exigido, para evitar incumplir este compromiso en las circunstancias de incertidumbre existentes por la pandemia, como se detalla en el informe de una comarca.

Se ha aconsejado a los promotores indicar en la solicitud el mínimo empleo exigido para poder cumplir el compromiso, ante la incertidumbre existente

**Gráfica 5. Evolución del empleo creado anualmente. Medida 19**



En otra comarca se destaca el empleo creado en pandemia en proyectos de transformación de productos agrícolas y el consolidado en hostelería. Añaden que se ha detectado falta de mano de obra con especialización técnica, como consecuencia de jubilaciones sin relevo generacional en negocios.

**Tabla 18. Empleo creado/consolidado. 2020-2021 Detalle por grupos**

Grupo	Empleo	
	creado	consolidado
3	22	
6	3,10	6,13
9	13	
10	19	
15	5,08	
19	10	51
20	5	
22	5	
23	5,5	141
27		4
29		99
total	87,68	301,13

Nota: solo se ha incluido la información de empleo que se ha aportado en los informes anuales de ejecución

La información de empleo proporcionada en 11 informes, potencialmente relacionada con proyectos abordados durante 2020 y 2021, muestra que, al menos el 32% del empleo creado se relaciona con proyectos vinculados en cierta medida con la pandemia y el 19% del empleo consolidado. No obstante, esta información está sesgada en tanto que no todos los GAL han proporcionado la información, junto a que la forma de exponer la misma es diferente según el grupo.



Para afrontar las necesidades, no sólo se han desarrollado proyectos subvencionados con la medida 19, sino que la labor del GAL ha tenido una importancia significativa. En un informe de evaluación se destaca el valor añadido generado por el enfoque Leader a través del trabajo del GAL, con el desempeño de una labor importante de asesoramiento, junto con el desarrollo de la labor de animación y dinamización como, por ejemplo, el apoyo que se presta en una comarca a proyectos forestales, aunque no están subvencionados, como aprovechamiento micológico o explotación de resina.

El valor añadido de Leader generado a través del trabajo de los GAL, se impulsa a través del apoyo a iniciativas no apoyadas con fondos de la medida 19, asesoramiento y otras actividades de animación y dinamización

Gracias a esta labor de asesoramiento se resalta que *“no se ha dejado de atender ningún proyecto durante la pandemia”*.

A través de la labor de asesoramiento desarrollada por el grupo, en una comarca precisan que se han reconducido proyectos para poder ser abordables a través de la EDLP, realizando algunos cambios, para que posteriormente se presente la solicitud o la ratificación. Por ejemplo, en este caso se cita el proyecto de una cooperativa agrícola, otro proyecto agroalimentario de mejora en una quesería y dentro de los no productivos, proyectos promovidos por Ayuntamientos que inicialmente se denegaron por falta de fondos, reconduciéndose a otras convocatorias, junto a otros en el ámbito medioambiental. En este caso, el valor añadido del enfoque Leader se materializa a través de la canalización eficaz de las propuestas de los promotores, para su posterior ejecución, paliando una posible pérdida de potencial por abandono de estos proyectos. Además, también se resalta la capacidad de Leader para incrementar de forma significativa la autoestima de los agentes implicados y su nivel de compromiso, como parte del valor añadido que impulsa el enfoque.

La canalización eficaz de proyectos hacia otros fondos, con el trabajo del GAL, genera valor añadido a través del enfoque Leader

Leader tiene capacidad de incrementar la autoestima de los actores implicados y su nivel de compromiso

Este valor añadido se explica desde una comarca, mostrando que la clave del éxito de un proyecto reside en el impulso dado por el GAL a un proyecto que se derivó a la línea de cooperación, con la creación de un grupo operativo, para un cultivo de plantas de lúpulo innovador. En el lado opuesto, la falta de éxito de otro proyecto se identifica en la falta de coordinación de los agentes implicados. Por ello insisten en el importante papel de los GAL para asesorar a los promotores, pese a no poder participar en muchos proyectos por normativa o forma de interpretarla.

Por otra parte, más allá de los proyectos promovidos desde el enfoque Leader, desde las estrategias no se han podido atender ciertos proyectos vinculados a las necesidades surgidas con la pandemia, como exponen algunos GAL. En algunos casos, estos proyectos se han abordado con otros fondos, gracias a la labor de asesoramiento de los GAL que ha permitido reconducirlos y conseguir que el potencial recaiga sobre la comarca.

En la información recopilada por los GAL se observa que el enfoque empleado para exponer esta información ha sido similar al de la evaluación de 2020, donde se analizaron las tipologías de proyectos no atendidos en Leader y con más detalle las causas incurridas.

En cuanto al resumen de causas por las que no han podido atenderse determinados proyectos, se mencionan las relacionadas de forma directa con la pandemia, además de aquellas habituales, puestas de manifiesto en la evaluación realizada en 2020.

Entre las causas relacionadas con la pandemia que han impedido poder llevar a cabo proyectos en el marco de la iniciativa Leader, aunque la diferenciación no es estricta ya que muchas de las habituales se han agravado con la pandemia, se enumeran las siguientes:

- Dificultad en la celebración de eventos presenciales
- Situación económica de la empresa, especialmente afectada por la pandemia.
- Dificultad de posicionamiento en el mercado
- La falta de financiación para los proyectos

En un informe señalan la carencia que las convocatorias muestran para atender las necesidades de inversiones de adaptación de los negocios en materia de seguridad e higiene por el Covid, aunque también señalan que las circunstancias como la falta de liquidez, o la incertidumbre de los promotores, eran suficientes causas como para no publicar convocatorias.

En un caso, al mencionar las renunciaciones voluntarias por falta de financiación como causa para no atender determinados proyectos, el GAL recuerda que es un problema que se detectó en la evaluación del año 2020:

*"En la evaluación del año pasado, ya indicamos que era necesaria una revisión a fondo de este artículo 12 de la Orden 04/02/2016, ya que, aplicado según se indica en el mismo, se llegan a situaciones injustas como es el caso, donde un promotor renunciando y con PDC no puede volver a solicitar una ayuda por rebasar los 200.000 euros, aunque haya renunciado a la primera concesión de la ayuda".*

Entre las causas habituales por las que se dejan proyectos sin atender desde el enfoque Leader, fundamentalmente se citan las siguientes:

- Excesiva y compleja burocracia en el proceso administrativo que desanima a los promotores, con poca especificación
- Normativa, que obliga a presentar 3 presupuestos y que agrava las dificultades de mantener dichos costes por la subida de precios originada con la pandemia;
- Retrasos en tramitación y concesión de ayudas
- Falta de documentación
- Proyectos que no encajan con la estrategia
- Proyectos que no cumplen los requisitos o hay condiciones más ventajosas en otras líneas.
- Proyectos que no llegan al mínimo de puntuación del procedimiento de gestión de ayudas para poder concurrir
- Gastos no elegibles

En cuanto a la disponibilidad presupuestaria como causa para no financiar proyectos, en alguna comarca apuntan que ha sobrado dinero en las distintas convocatorias, pese a haber ampliado plazos, o que no se han realizado actividades de formación, pese a necesitarse en aspectos tecnológicos. No obstante, no se concluye de manera explícita que la causa haya sido la pandemia.

Sin embargo, en otra comarca señalan que han detectado que los Ayuntamientos han tenido que financiar proyectos íntegramente, por no existir disponibilidad presupuestaria, así como promotores que tuvieron que realizar gastos antes de la convocatoria específica Covid y que buscaron otras fuentes de financiación.

Entre las causas más habituales para reconducir los proyectos hacia otros fondos, se encuentran:

- Falta de convocatorias abiertas
- Disponibilidad presupuestaria
- Existencia de líneas de ayuda más favorables
- La naturaleza de estos proyectos no se ajusta a las condiciones necesarias para esta ayuda o no cumplen los requisitos para ser financiados con los fondos Leader.
- Actuaciones de poca cuantía

En cuanto a las líneas de ayuda a las que se dirigen y tipologías de proyectos reconducidos se citan, en el caso de un grupo de la provincia de Albacete, aquellas surgidas para paliar los efectos de la pandemia y destinadas fortalecimiento del comercio minorista, seguida de energías renovables para el autoconsumo en empresas, fomento de la inversión empresarial, empresas del sector turístico para paliar consecuencias del Covid 19, e inicio de actividad para autónomos.

En la provincia de Cuenca, en una comarca derivaron iniciativas hacia las ayudas directas a microempresas y autónomos afectados por Covid-19, ayudas directas para la adquisición de elementos de protección sanitaria en los establecimientos de comercio, hostelería y restauración de Castilla-La Mancha, o subvenciones a proyectos de I+D+I para hacer frente a la emergencia.

En una comarca de Guadalajara hacen referencia al convenio renovado con la Diputación para que el GAL ejerza como entidad colaboradora en la gestión de dos líneas de ayuda, una para autónomos y pequeñas empresas y otra para infraestructuras en el sector primario, con una importante influencia a nivel provincial. Se trata de inversiones pequeñas derivadas de la pandemia, como instalación de mamparas, medidores de CO2 en edificios de uso público, acondicionamiento de espacios exteriores y otras pequeñas inversiones, como la adquisición de máquinas registradoras para pequeño comercio, o servicios informáticos

En la provincia de Toledo, en una comarca señalan las ayudas directas a microempresas y autónomos afectados por el Covid, ayudas directas para la adquisición de elementos de protección sanitaria en los establecimientos de comercio, hostelería y restauración de Castilla-La Mancha, subvenciones a proyectos de I+d+i, nueva línea aval Covid-19, línea de cobertura para créditos de circulante CESCE COVID-1, líneas de financiación "financia adelante" (Instituto de finanzas de Castilla-La Mancha), línea de avales para autónomos y empresas, línea de avales para arrendamientos, ayudas emergencia excepcional Covid, ayudas para contribuir a minimizar el impacto económico y social del Covid-19 en los alquileres de vivienda habitual. En algunos grupos se señala que aproximadamente entre un 25 - 30% de los proyectos atendidos se han podido beneficiar de ayudas de otros organismos.

En los informes de Ciudad Real, también se destaca que muchos proyectos tuvieron que replantearse y señalan también que otros tantos tuvieron que ejecutarse con fondos propios

por la lentitud de tramitación en Leader, como el estudio para conocer el impacto de la pandemia o un programa de dinamización turística.

A continuación, se resume la cuantificación mostrada en 18 informes, sobre los proyectos que no han estado financiados con las EDLP en 2020-2021. Se han cuantificado, al menos, 330 proyectos recibidos en Leader pero que finalmente no se han pagado por la medida 19 por diversas causas como renunciaciones, desistimientos, resoluciones desfavorables, etc. Un total de 309 proyectos se han reconducido a otras líneas de ayuda en 2020-2021. Este dato contrasta con el total de proyectos no atendidos que cuantificaron los GAL en la evaluación de 2021, que para datos de la anualidad 2020, 18 GAL habían identificado un total de 1.263 proyectos no atendidos.

**Tabla 19. Proyectos atendidos en Leader y reconducidos a otras líneas**

Grupo	Recibidos, pero no atendidos con FEADER (bajas por renunciaciones, desistimientos, etc)	Reconducidos fuera de LEADER
1	75	
3	130 (46: directamente relacionados con la pandemia)	93
4	1	
5	2	
9	8	4
10	14	
11	1	2
12	0	1
13	15	14
15	6	9
19	33	144
20	12	10
22	15	
25		22
27	1	10
28	10	
29	7	
TOTAL	330	309

Como conclusión, desde la medida 19 se han abordado proyectos en las comarcas, en las que en algunos casos están directamente relacionados con la pandemia, y en otros, aun no siendo proyectos surgidos en la pandemia atienden necesidades surgidas en la misma, como paliación del desempleo, dotación de servicios e infraestructuras para la población, etc.

El valor añadido que genera el enfoque Leader permite que el GAL aumente la eficacia de las iniciativas de los actores comarcales, bien reformulando determinados proyectos para que puedan ser subvencionados con la medida 19 o bien evitando que se pierda potencial en el territorio, reconduciendo proyectos hacia otras líneas de ayudas.

El valor añadido del enfoque Leader hace que este obtenga resultados más allá de la propia gestión de iniciativas de emprendimiento comarcal.

### 3.2.2.2 La ejecución de la estrategia se ha visto afectada por la pandemia

Como se ha detallado anteriormente, el gasto público total pagado ha tenido un descenso significativo durante la pandemia, aunque se ha registrado un nivel importante de ejecución respecto a las dos anualidades precedentes.

Entre las causas que han influido en que la ejecución de las estrategias haya mantenido cierto nivel de impulso, pese al contexto de pandemia, se citan que los proyectos tengan su origen en convocatorias anteriores a la crisis sanitaria, o la labor de animación y asesoramiento que han realizado los GAL.

En varias ocasiones, los GAL han destacado las medidas que han contribuido a impulsar la ejecución de las EDLP pese al contexto, como son, por un lado, aquellas implementadas por la Administración para dar respuestas a los efectos de la pandemia y, por otro, la importante labor de animación y dinamización realizada por los Grupos de Acción Local.

La implementación de medidas administrativas y la labor de animación realizada por los GAL han contribuido a minimizar el impacto de la pandemia en la ejecución de las EDLP

Entre las medidas implementadas por la Administración, en Leader en particular, se destacan por varios GAL:

- ➔ La flexibilización y ampliación de plazos y de requisitos como, por ejemplo, la interrupción y ampliación de plazos para intentar que la ejecución de las estrategias se viese menos afectada,
- ➔ La modificación y posibilidad de incumplimiento en los compromisos de empleo y actividad por causa de fuerza mayor,
- ➔ Las excepciones al cumplimiento de la regla n+3, la senda financiera,
- ➔ Las actas de no inicio de las inversiones,
- ➔ Cláusulas para certificar con menos del 60% de inversión realizada y en definitiva poder cobrar la ayuda en los momentos más difíciles de la pandemia,
- ➔ La convocatoria específica Covid con asignación extraordinaria para adaptar proyectos a la nueva normalidad,
- ➔ La flexibilización de compromisos.

Por ejemplo, varios grupos hacen referencia al efecto muy positivo de las medidas de flexibilización de compromisos, como la cláusula Covid que permitía ejecutar menos del 60% de la inversión, que es el mínimo a certificar, así como la posibilidad de ampliación de plazo de forma extraordinaria, aunque en el caso de alguna comarca no haya existido la necesidad de ampliación de plazos.

En otros casos se destaca el hecho de que se pudiese cobrar la ayuda, o parte a través de las certificaciones parciales, en aquellos momentos de dificultad provocados por la crisis sanitaria. Esto ha permitido afrontar, entre otras cosas, las dilataciones de plazos por la crisis de suministros. Una conclusión obtenida es que se ha combatido de manera notable los efectos de la pandemia sobre el tejido productivo del territorio, en concreto en los de carácter productivo, ya que así lo manifestaron los promotores.

En el caso de una comarca, han detectado retraso en los proyectos de cooperación por la pandemia, menos proyectos TIC de los previstos, mientras que por el contrario han detectado mayor dinamismo en inversiones de proyectos agroalimentarios en 2021 pese al Covid.

En otras evaluaciones destacan la importancia de la animación y movilización de los GAL. Al estar implantados en el territorio han podido apoyar con los problemas generados por el Covid, aunque no se hayan podido atender con ayudas de Leader. En este ámbito, en otra comarca han detectado fallos en la dinamización del territorio en cuanto a la ejecución de algunas actuaciones sobre el terreno, aunque lo están solventando mediante otros medios telemáticos.

En el caso de algunas comarcas se relaciona el incumplimiento de la senda financiera con la situación por el Covid, a causa las dificultades para certificar expedientes, pese al esfuerzo realizado en la publicación de muchas convocatorias, llegando incluso hasta 9 en algún caso, y el alto nivel de compromisos.

Las causas que han incidido en la ralentización de la ejecución de la estrategia se relacionan, en el caso de algunas comarcas, con los siguientes aspectos:

- ➔ El cese de actividad por la pandemia en sectores clave (construcción, industria, servicios...), y su repercusión en la fase de ejecución y en la certificación de algunos proyectos, ya que se paralizaron las obras.
- ➔ El retraso en el suministro de materiales, junto con el encarecimiento de los mismos. Esta situación es extensible a los proyectos productivos, para los que se citan problemas de acceso a suministros e incremento de costes respecto a los inicialmente presentados, que tuvieron que asumir los promotores, como consecuencia de la mayor demanda y la escasez de oferta.  
En los proyectos no productivos la pandemia también afectó al incremento de costes de las obras.
- ➔ La falta de licitadores, indicada como problema en los proyectos no productivos, al no encontrarse empresas para desarrollar el proyecto al precio de la licitación.
- ➔ Las dificultades para obtener permisos, citas, escrituras, etc, que inciden en la acumulación de retrasos, tal y como se describe en otra comarca, para los proyectos de las convocatorias de diciembre de 2019. Esta incidencia afectó desde el inicio de la tramitación, aunque se intentó solventar con la concesión de prórrogas, pero genera incertidumbre en cuanto al cumplimiento de la senda financiera y la regla n+3.
- ➔ Problemas en el cumplimiento de compromisos, como en el empleo y plazos de ejecución, como se indica en otro territorio. En este caso, se detalla que la pandemia ha afectado a los plazos de ejecución de los proyectos ya iniciados, oportunidad de realización de la inversión y a los compromisos de empleo.
- ➔ Dificultad para encontrar proveedores y proyectos de formación que se adaptaron a impartirse de forma telemática, como explican en otra comarca, que se suman a los anteriormente mencionados de retrasos en la ejecución y solicitud de prórrogas.
- ➔ El aumento de las bajas de proyectos. Ejecución de menos proyectos de sectores productivos, especialmente en el sector servicios
- ➔ Incidencia de retrasos en la ejecución del proyecto y solicitud de prórrogas: dificultad en obtener documentación, permisos y licencias; dificultad en encontrar proveedores, problemas en el acceso a suministros y encarecimiento,...
- ➔ Dificultad de algunos promotores de proyectos Leader para finalizar las inversiones
- ➔ Problemas para encontrar mano de obra para la recolección en el sector agrario

En aquellos casos en los que estaba todo el gasto comprometido con anterioridad, no ha sido posible establecer medidas extraordinarias. También se indica que la normativa tampoco ha permitido atender las necesidades demandadas por los perjudicados por la pandemia en

cuanto a cubrir pérdidas de forma inmediata por cierre de negocios, o falta de ingresos al no tener clientes.

En otra comarca ponen el foco en la limitada dotación económica de la convocatoria extraordinaria Covid y su larga tramitación hasta quedar a disposición del GAL, lo que ha provocado que se queden fuera proyectos necesarios para los Ayuntamientos.

La falta de capacidad de Leader para dar respuesta con celeridad a las necesidades ha dejado escapar una oportunidad para consolidar la imagen de referente en el territorio.

En varios informes insisten en que Leader ha sido incapaz de abordar las necesidades para atender esta situación de emergencia, fundamentalmente por la falta de celeridad en la respuesta. En este sentido, algún grupo señala que esta capacidad de atención de las necesidades por falta de adaptación ha incidido en que se ha perdido una oportunidad de resaltar el papel del GAL

como referente en la comarca.

En otro informe cuestionan también que la concurrencia competitiva sea una herramienta eficaz y rápida de respuesta a crisis como esta y valoran que los criterios establecidos para calcular la asignación extraordinaria Covid no son los adecuados para atender los problemas surgidos por la pandemia ya que se relacionan con aspectos no relacionados con la misma como, por ejemplo, la inclusión del territorio en Parque Nacional. En este caso, se señalan agravios comparativos en la asignación presupuestaria entre territorios, con diferencias que oscilan entre los 40.000 € y los 900.000 € en las asignaciones.

*“Las ayudas leader en concurrencia competitiva no son una herramienta para atender de forma urgente a la situación de pandemia, siendo la principal necesidad de las empresas los consumibles y por la rapidez de respuesta. La asignación extraordinaria Covid se publicó en agosto de 2020, lo solicitaron en septiembre y se resolvió en marzo de 2021, ellos publicaron su convocatoria en abril, cuando lo peor de la pandemia había pasado. Además, para el cálculo de la asignación, había elementos poco vinculados al Covid, como si el territorio estaba incluido en más del 40% en un Parque Nacional, de modo que en la misma situación de pandemia hubo comarcas que recibieron hasta 600000 euros y ellos sólo 42000. Es decir, no parece que la ayuda estuviese adaptada a las necesidades de la pandemia”.*

Como resultado de la evaluación, en un informe indican como debilidad las previsiones realizadas en el cálculo de presupuesto de las convocatorias y en el límite a los proyectos de inversión, ya que pretendían llegar a más promotores con un mayor reparto de fondos. Señalan también la falta de flexibilidad y adaptación al procedimiento de gestión y este a las necesidades surgidas con la pandemia. Tampoco ha ayudado la normativa de techo de gasto de los ayuntamientos, personal limitado y poco especializado, falta de una hoja de ruta entre municipios, de un plan común de las administraciones, donde prima lo local y no lo comarcal, de modo que se ha dificultado la ejecución de la estrategia y no se ha aprovechado la oportunidad que ha brindado la pandemia para que su territorio se convierta en residencia permanente.

En relación a la moderación de costes, se señala por un grupo como aspecto que no ha funcionado bien, unida a que existe una excesiva rigidez en la tramitación de las modificaciones de los contratos de ayuda cuando se prevén cambios en la ejecución, junto a las limitaciones establecidas en el manual de procedimiento para la realización de modificaciones de la inversión antes de firmar el contrato. Estos tres aspectos se señalan

como causan que restan eficacia al programa, junto a la existencia de otras líneas de ayudas que requieren menos documentación.

Añade la necesidad de que los GAL sean más flexibles y eficientes en las respuestas, en su papel de orientar a proyectos que no acaban en Leader, la rigidez del procedimiento, que no se ha adaptado con rapidez a una situación de urgencia, por lo que es mejorable como instrumento de respuesta.

Crean que con la normativa del periodo 2007-2013 hubieran dado respuesta más inmediata a las necesidades planteadas por la pandemia, pero Leader ha perdido adaptabilidad frente a una mayor trazabilidad de los fondos y transparencia.

Añaden la siguiente reflexión sobre una mayor participación de los GAL más allá de Leader:

*"La transparencia en la aplicación de los fondos no debe estar reñida con coordinación de proyectos y con el fin la búsqueda de la eficiencia en un sentido amplio se debería buscar la fórmula de volver a facilitar la implicación de los grupos en proyectos más allá de la ejecución de LEADER".*

Como resumen, se ha visto un impulso de la ejecución de las estrategias que se ha visto favorecido tanto por las medidas impulsadas por la Administración como por la labor del GAL y que ha permitido seguir promoviendo iniciativas en el territorio, aunque en menor nivel que en años anteriores. No obstante, la ejecución de la estrategia se ha visto condicionada por la situación de pandemia y las consecuencias posteriores, que se suman en determinadas ocasiones a aspectos ya detectados en evaluaciones anteriores, que afectan tanto al procedimiento de gestión, como al diseño de la ayuda, entre otros.

### **3.2.2.3 La estrategia ha necesitado/necesita evolucionar para afrontar las necesidades surgidas de la pandemia**

Tras el proceso de evaluación, en los informes se han recogido las opiniones del equipo técnico de los GAL en relación con la pertinencia de la estrategia y la situación de contexto analizada en el territorio. En esta línea, en un informe se preguntan si su comarca se presenta como un lugar atractivo para trabajar y vivir, ya que han constatado que se han producido más bajas en aquellos sectores de carácter productivo, como industria, turismo y servicios. Por el contrario, en otra comarca son optimistas con las solicitudes de nuevos proyectos o la modernización de los existentes, así como con los nuevos emprendedores y la nueva convocatoria.

Los resultados obtenidos a través de las metodologías participativas, en líneas generales, revelan que Leader ha evolucionado, tanto en aspectos operativos como aquellos relativos al procedimiento de gestión de los expedientes y aumento presupuestario, entre otras.

La esencia de algunas EDLP no parece haber sido modificada ya que son suficientemente amplias y abiertas como para acoger diversas situaciones o coyunturas y están diseñadas con una visión integral del territorio. Aparentemente se expone que han podido atender las necesidades surgidas de la pandemia sin que hayan sufrido un proceso de evolución.

Las EDLP son suficientemente abiertas como para permitir abordar las necesidades surgidas en la nueva situación



Los grupos añaden que una evolución siempre resulta positiva, aunque la vinculan al nuevo periodo de programación y al futuro contexto socioeconómico, en el que actualmente existe bastante incertidumbre.

Los resultados que apuntan información sobre la posible evolución potencial de Leader

Para la posible evolución se pone el foco en el procedimiento administrativo y diseño de la ayuda y en las oportunidades del medio rural frente al urbano

señalan el foco, por un lado, en el procedimiento administrativo y diseño de la ayuda y por otro, en promover actuaciones que aprovechen las oportunidades o iniciativas de impulso del medio rural frente al urbano.

Entre las medidas del procedimiento administrativo en las que se ha evolucionado para poder ser más eficientes en la

ejecución de las EDLP, se encuentran las siguientes, según citan los GAL:

- Incremento presupuestario y convocatoria especial COVID
- Ampliación de plazos
- Facilidades para realizar la certificación de las inversiones
- Flexibilización de compromisos y requisitos: compromiso de empleo.

A través de las encuestas se obtiene información suficiente para concluir que las medidas implementadas por la Administración logran una valoración muy positiva y, en concreto, los cambios realizados en Leader. La mejora del procedimiento administrativo se considera una evolución imprescindible, para lo cual la Administración ha implementado medidas de respuesta a las nuevas necesidades, como la convocatoria específica COVID y el incremento de presupuesto, al ampliarse el periodo de programación 2 años y la incorporación de los fondos EURI.

Coinciden en que ha sido necesario hacer algunos ajustes para dar respuesta a las nuevas necesidades, pero en referencia principalmente a lo regulado por la Administración en cuanto a la ampliación de plazos, las facilidades para la certificación en inversiones, o el mantenimiento de los compromisos de empleo y que los GAL han aplicado en sus territorios.

En un informe se detalla el proceso de colaboración entre la Administración, RECAMDER y los distintos GAL, que llevó a flexibilizar los compromisos y requisitos (empleo, gestión, actividad de los promotores), lo que resultó fundamental para mantener la ejecución de las estrategias. Este inició con la detección de necesidades de los promotores, a través de la obtención de información con la cumplimentación de una ficha común para los grupos, elaborada por los grupos de Albacete, y tras el análisis y la elaboración de informes, los grupos junto a RECAMDER trasladaron propuestas a la Consejería, el Ministerio y la UE para tratar la flexibilización de las medidas de gestión y los compromisos de empleo y actividad de los promotores comarcales.

Otras medidas que se citan, para las que se prevé una evolución necesaria, porque no se ven eficaces son las siguientes:

- Forma en la que el procedimiento de concurrencia competitiva se aplica, ya que no facilitó una rápida respuesta a los problemas acontecidos con la pandemia
- Normas de elegibilidad

En algunos informes se incide en que el procedimiento de concurrencia competitiva, que se instauró en las convocatorias a mitad de este periodo de programación, no

facilitó una rápida respuesta a los problemas acontecidos con la pandemia. A esto se añade que puede ser más necesaria la evolución de las normas de elegibilidad que las propias EDLP.

- Flexibilidad de algunos procedimientos; evitar la rigidez en la tramitación de las modificaciones de los contratos

Destacan además que las estrategias han presentado restricciones para atender las consecuencias de la pandemia, más por una limitada disponibilidad de fondos y por una falta de flexibilidad de algunos procedimientos que por el propio diseño de las EDLP.

*"La clave para poder dar respuesta a las nuevas necesidades que surgen durante el periodo de programación se encuentra en la flexibilidad o no de los procedimientos para permitir la adaptación y la agilidad en el tiempo para realizarlos"*

- Fechas en las que se pide la documentación, en el caso concreto de los presupuestos

Con el actual procedimiento de moderación de costes ocurre que, si se piden los presupuestos en la solicitud y no en la adjudicación, el desfase existente de varios meses, en un contexto de subida de precios de las materias primas, supone que la inversión real sea mucho mayor que lo planteado inicialmente.

- Rebajar la carga burocrática
- Evitar los cambios del marco normativo a mitad de la programación
- Mayor agilidad en la resolución de las convocatorias para no entorpecer las dinámicas de inversión de los promotores
- Gastos elegibles: inclusión de equipamiento de segunda mano y bienes y suministros no inventariables
- Tipología de proyectos subvencionables

Dentro de la provincia de Albacete, en el caso concreto de una comarca se apuntan aspectos que suponen un recopilatorio de todo lo anterior para indicar que la estrategia tiene que evolucionar y adaptarse a los nuevos condicionantes para que siga siendo eficaz y alcance sus objetivos, pero para ello tiene que cambiar también las normas dependientes de la Administración. Se expone que es necesario rebajar la carga burocrática de la tramitación de expedientes, no cambiar el marco normativo a mitad de programación, ser más ágiles en la resolución en concurrencia competitiva para no entorpecer las dinámicas de inversión de los promotores, todo con el apoyo de la Administración, tanto servicios centrales de la DG de Desarrollo Rural como los servicios provinciales, en un aprendizaje continuo que vaya corrigiendo los errores que se vayan detectando.

En otro informe señalan que han planteado a la Administración modificar la convocatoria de ayudas y el manual de procedimiento, ya que para impulsar los proyectos se necesitaría admitir el equipamiento de segunda mano y bienes y suministros no inventariables, por su mayor uso detectado en la pandemia, según la información proporcionada por los promotores.

En otra comarca vuelven a coincidir en que los puntos débiles que impiden el avance de la estrategia son de tipo administrativo como la excesiva baremación, la moderación de costes, la rigidez en la tramitación de las modificaciones de los contratos, cuando se prevén cambios en la ejecución, que el manual de procedimiento no prevea modificaciones de la inversión antes de firmar el contrato, también resta mucha eficacia al Programa.

Las oportunidades del medio rural frente al urbano suponen una vía para generar iniciativas, pero es necesario ampliar la tipología de proyectos

Por otro lado, los grupos coinciden en que otra forma de evolución de las estrategias irá buscando promover actuaciones que aprovechen las oportunidades o iniciativas de impulso del medio rural frente al urbano. Relacionado con este ámbito, se apunta que otra vía de evolución esperada es que las EDLP amplíen la tipología de proyectos, para integrar aquellos proyectos no atendidos, o los atendidos y derivados a otras líneas de ayuda.

Como actividades a futuro o iniciativas a impulsar, se menciona que deben mejorarse las infraestructuras, ofrecer espacios de trabajo compartidos, dar formación a las empresas, mejorar la calidad de los productos comercializados, impulsar la cercanía, identidad de los productos y territorio, espacios y productos saludables, comercio online, turismo sostenible, uso de nuevas tecnologías, etc.

Se propone trabajar en campañas de concienciación para el consumo de productos locales, acciones de formación para adaptar las empresas al mercado (venta online, respeto por el medio ambiente), campañas de turismo (turismo seguro), dotar infraestructuras, atraer talento, arte y artistas, para lo cual será necesario la coordinación de las distintas administraciones.

Los resultados de la evaluación de la información proporcionada en las encuestas, en otra comarca, impulsan al GAL a articular grupos de trabajo con una propuesta a medio y largo plazo de una serie de proyectos “*Tractores*” sobre los que pivotar la EDLP, en los que se apuesta por el conocimiento, más centrado en competencias digitales, turismo sostenible, proyecto agroalimentario, que contempla canales de comercialización, potenciación de D.O y marca, junto a otras actuaciones para promover la atracción de jóvenes, impulso de los cuidados, transición ecológica y energética, cultural, etc. Este planteamiento se expone como conector de las estrategias de ambos periodos de programación.

En los informes de Cuenca, los GAL señalan igualmente que, aunque actualmente las EDLP no han tenido una evolución aparentemente, si evoluciona será más fuerte. Los aspectos a revisar se focalizan en los medios o en la forma, de manera preferente, respecto a los principios básicos de la estrategia. También se señala en una comarca la necesidad de actualizar a la baja los objetivos previstos para los indicadores (empleo, alumnos, empresas).

En un informe de una comarca de la provincia de Ciudad Real, los resultados de las encuestas realizadas a los Ayuntamientos muestran la importancia de los Fondos Europeos en aquellos municipios de menos de 500 habitantes, para luchar contra el despoblamiento. En el análisis que han realizado de su ejecución, añaden que han respondido al mayor número de solicitudes a planes de empleo y a servicios sociales, al mayor índice de impagos a tasas o impuestos, mediante la conexión de exenciones, bonificaciones, destinando más recursos a servicios sociales, ayudas directas, e incentivos al mantenimiento de empleo o nuevas contrataciones.

Tras el análisis de las encuestas realizadas en un territorio, se observa que la convocatoria específica Covid fue la evolución que permitió atender algunas de las nuevas necesidades detectadas, entre las que se encontraban la formación para impulsar destrezas digitales y problemas de conectividad, ante la mayor demanda de conexiones telemáticas en lugar de presenciales. Sin embargo, esta evolución no fue lo suficientemente rápida para atender las

necesidades de equipos de protección al principio de la pandemia, que obligó a los promotores a buscar recursos en otras fuentes de financiación.

En otra comarca destacan del proceso de evolución de la estrategia, que se va atenuando la importancia con la que se señala la incidencia de la EDLP en aspectos como el reto demográfico, ya que una vez detectados los medios y los recursos a través de los que se puede actuar, no parece que esta vaya a conseguir logros satisfactorios.

Un grupo de Albacete destaca que, durante la pandemia, han surgido oportunidades que pueden contribuir a impulsar el cambio del mundo rural para relanzar la comarca, que dispone de muchos recursos infrautilizados, alternativas para trabajar, para luchar contra el despoblamiento y fijar población, resaltar la salubridad y seguridad sanitaria de los pueblos vs ciudades, ofertar tranquilidad y seguridad. Citan en este proceso la necesidad de coordinación y cooperación entre los agentes implicados, para relanzar servicios básicos, la atención primaria sanitaria, mejora de comunicaciones con cabeceras de comarca, oportunidad de teletrabajo, política de vivienda de alquiler, acortar los circuitos de consumo de productos de primera necesidad para evitar problemas de abastecimiento (canales cortos, proyecto sabor rural), que las comarcas sean entidades jurídicas comarcales, oportunidad de la independencia energética, las renovables, etc.

En una comarca apuestan porque una evolución de la estrategia facilite la promoción territorial y el desarrollo de los proyectos de cooperación, ya que estos cuentan con numerosas ventajas en lo referente a complementariedad; innovación; desarrollo de identidad territorial y sensibilización de la población; refuerzo de la estrategia y las asociaciones locales; aprendizaje y difusión de resultados positivos; conectividad; además de que pueden ser proyectos más ambiciosos al sumar los logros individuales.

Además, en esta comarca incluyen unas líneas o pensamientos de mejora empresarial, de carácter general, que podrían integrarse en la estrategia, como una filosofía de prevención frente a corrección; mentalidad proactiva frente a reactiva; una mayor inversión en investigación; mentalidad de mejora continua en las organizaciones; o una mayor coordinación entre Administraciones. Precizando por sectores, en turismo proponen potenciar el turismo nacional, o dotar de una mayor seguridad y proporcionar valor, con la comercialización de paquetes personalizados; en hostelería apuntan potenciar la entrega a domicilio; en asesorías, un mayor desarrollo del teletrabajo; en la industria incrementar la venta digital y la innovación, usando inteligencia artificial; y en cooperativas vinícolas, la diversificación mediante una eficaz gestión de excedentes como ocurre en la industria de la destilación con la producción de desinfectantes.

En una comarca de la provincia de Cuenca, destacan al sector de las energías renovables como perspectiva de futuro que puede impulsarse en el corto plazo y que se conforma como oportunidad del medio rural en un contexto de crisis de precios en la energía convencional y una mayor eficiencia por su proximidad a los centros de producción.

En otras comarcas de la provincia de Guadalajara, con el objetivo de impulsar la evolución de la estrategia e impedir su ralentización, destacan una serie de propuestas innovadoras. En el ámbito asociativo y lideradas por jóvenes, un mapeo del talento de la comarca; la colaboración con emprendedoras participantes en un programa con la embajada de USA para conocer las posibilidades de la comarca y el interés en la economía circular; la adhesión de empresas a la carta de turismo sostenible CETS; rehabilitación para ofertar viviendas de alquiler por parte

de entidades locales y acoger nuevos residentes, entre otros. Los proyectos impulsados por jóvenes han tenido un papel importante en esta comarca, en la que, además del anterior, se cita el proyecto deportivo Auto Club La Dehesa y un circuito de autocross, en el que participa una Asociación liderada por promotores jóvenes.

### 3.2.2.4 La labor desempeñada por el GAL ha cambiado (forma o intensidad) por las necesidades surgidas por la pandemia

La información recopilada en este bloque se ha ido extrayendo de distintos apartados de los informes, y no necesariamente coincidentes en todos ellos.

Los GAL destacan un refuerzo de las actividades de animación y dinamización durante la pandemia

La actividad de animación y dinamización de los GAL resulta fundamental dentro del enfoque Leader, y esto no ha cambiado durante los años de la pandemia, sino que se ha reforzado. Como se indica por algún grupo, su cuantificación no refleja el trabajo realizado. Los informes de evaluación de los grupos resaltan la importancia de estas actividades, como parte de la labor desempeñada por el grupo y señalan que durante la pandemia ha aumentado la intensidad de su trabajo de animación del medio rural.

La actividad desempeñada por los GAL, en ocasiones se señala que se ha adaptado a las nuevas prioridades surgidas por la pandemia, y en este sentido, se señala que se ha reforzado la labor de información, porque su cercanía les ha permitido actuar con más rapidez y de una forma más eficaz.

La actividad de los GAL se ha adaptado a las nuevas circunstancias

En ocasiones, esta labor se ha modificado a causa de la anulación de los eventos en los que se llevaba a cabo la animación normalmente y se ha derivado a reforzar a través de los agentes colaboradores como agentes de empleo y desarrollo local, Centros de la Mujer, asociaciones empresariales, etc.

Numerosos grupos señalan la elaboración de informes específicos para conocer determinados aspectos en los que ha podido incidir la pandemia, que se han sumado a las actividades habituales y a otras reforzadas para impulsar los sectores más afectados por la pandemia. Entre ellos, se citan los siguientes:

- Informes generados por los GAL con los resultados de la ficha de detección de necesidades empresariales, enviada a los promotores
- Detección de necesidades sociales y articulación de recursos
- Conocimiento sobre la incidencia de la pandemia en el cumplimiento de compromisos
- Estudios sobre el bienestar emocional de los habitantes de la comarca
- Estudio socioeconómico de la comarca para conocer el impacto de la pandemia en el sector económico

La pandemia llevó a los grupos a realizar análisis e informes especiales. Entre ellos se cita la movilización realizada para detectar las nuevas necesidades de generadas por la situación y el nivel de incidencia en sus actividades. Para ello, llevaron a cabo una labor de envío de

Ha habido una movilización general y homogénea para la detección de necesidades de los promotores, que ha tenido como resultado medidas de flexibilización administrativa

fichas para que los promotores cumplimentaran sus necesidades, tal y como se ha detallado en la metodología, con una visión de homogeneización de los resultados y posibilidad de seguimiento posterior, además de con el objetivo de impulsar medidas de flexibilización desde la Administración.

Algunos grupos también han citado actividades para detectar cómo la nueva situación de la pandemia estaba incidiendo en el cumplimiento de los compromisos (empleo) e incluso conocer las dificultades de los promotores para identificar casos de fuerza mayor. Estas actividades se han llevado a cabo a través de encuestas, entrevistas, grupos de trabajo, etc.

En el caso de un grupo vinculado al proyecto de cooperación SSPA, en el análisis sobre si la actividad del GAL se ha modificado durante la pandemia, se cita como actividad impulsada durante la misma la realización de dos acciones. La primera consistió en la creación de la base de datos de los municipios del territorio, en la que se involucró a los 56 ayuntamientos del territorio; y por otra parte, se creó la plataforma para la repoblación Ruralvida, cuya presentación se llevó a cabo en el marco de una jornada presencial que contó con una participación de alrededor de 30 agentes del territorio, entre los que se encontraban representantes de la propia Consejería de Agricultura, representantes municipales, empresas, asociaciones (otros GAL de la provincia y de RECAMDER) y público en general.

También señalan que han adaptado la forma de trabajar, que fundamentalmente ha cambiado de forma presencial a telemática, como consecuencia de las restricciones, especialmente al principio de la pandemia. Aun así, en el análisis de las evaluaciones realizadas se observa que hay algún grupo con problemas para impulsar los contactos telemáticos que persisten, manifestando que todavía no han podido retomar determinadas actividades como, por ejemplo, los grupos de trabajo o han sufrido retrasos para la realización de otras. Las dificultades encontradas radican en la carencia de conocimiento y disposición de nuevas tecnologías por parte de la población en general, lo que dificulta poder celebrar una videoconferencia con todos los participantes.

La evolución en la forma de prestar la atención, ha ido desde la atención telefónica al principio de la pandemia, para pasar a la atención presencial con cita previa y también telemática. En ocasiones, la implantación del teletrabajo necesitó de inversión en equipos informáticos o el empleo de plataformas de gestión electrónica, públicas y abiertas para la tramitación, gestión de registros y expedientes, como por ejemplo, Sedipualba.

La forma de relacionarse ahora puede ser presencial, telefónica y telemática, con predominio de esta última al principio de la pandemia

Menos contacto directo, pero más eficacia en la comunicación

En algunos casos se hace una valoración de las ventajas e inconvenientes del cambio hacia la atención telemática, ya que se apunta que se ha perdido el contacto directo y las relaciones personales, pero se ha ganado en mejorar la comunicación, aumentando los contactos y evitando desplazamientos, ganando tiempo y presencia de personas alejadas, lo que resulta fundamental para el intercambio de experiencias. Se ha detectado

que parte de la población ha tenido dificultades para el uso de nuevas tecnologías como las videoconferencias, además de falta de medios (fibra, 4G).

En determinadas comarcas se indica que se ha aumentado el número de consultas que se han atendido y en otras, se ha detectado una disminución del número de consultas que han realizado los promotores potenciales. En varias ocasiones se muestran los valores de consultas realizadas frente a los proyectos realmente materializados y estas pueden llegar a tener una proporción de, aproximadamente, 2 a 1, es decir, finalmente sólo se materializa el 50% de las iniciativas sobre las que los grupos trabajan, en un intento de aprovechar el potencial de la comarca.

En esta línea, en otra comarca explican que, pese a las actividades de animación realizadas, los asesoramientos y las consultas se han visto muy reducidas por la pandemia, especialmente en 2020. Posteriormente, las consultas en 2021 ya han recuperado los niveles previos o incluso superados, aunque que la inmensa mayoría de consultas, no pasan del primer contacto. Concluyen que la labor del GAL se ha visto más afectada que la propia ejecución de la EDLP.

La pandemia afectó a la realización de actividades formativas y de promoción de carácter presencial, algunas pospuestas, otras adaptadas online y otras canceladas

Esta característica no es generalizable, ya que en otra comarca indican que se encuentran en los mismos niveles que en 2019, aunque sí hubo un descenso en 2020 y añaden lo siguiente a modo de conclusión:

*"Queda claro que por las necesidades surgidas de la pandemia la labor del GAL ha cambiado pero siempre con la finalidad de que todo promotor, actor o ciudadano sea atendido y se le dé respuesta a sus necesidades, bien a través del programa LEADER o bien derivándolo a otros servicios/Administraciones".*

Una de las actividades destacadas por un grupo, puestas en marcha específicamente por la situación generada por la pandemia, ha sido la de tomar el papel de informador de las normas que se iban implantando y las recomendaciones, para aprovechar la oportunidad de la repercusión que tienen sus redes y así evitar las noticias falsas, proporcionando una información veraz y a tiempo real. El resultado de la actividad fue cuantificado por el grupo, a través del número de personas alcanzadas por las redes y fue muy elevado, dependiendo de la noticia, pero llegando, en ocasiones, a unas 15.000 personas.

La cercanía del grupo a la población comarcal ha permitido asumir el papel de informador fiable durante la pandemia

Otras formas de incidencia de la pandemia en la labor desempeñada por el GAL se describen en algunas comarcas, por la paralización de actividades de difusión, promoción territorial, reuniones de grupos de trabajo, con autoridades, aunque esperan que se retomen en 2022. También se señala la anulación de ferias y jornadas, mientras que en otra trasladan la disminución de actividades culturales y de ocio, aunque se fomentó su realización al aire libre.

En otro informe destacan como actividades no realizadas los talleres, cursos y actividades de dinamización colectiva, especialmente las dedicadas al colectivo joven, igualdad de género y tercera edad, en general todos aquellos proyectos, culturales y sociales, inclusivos e identitarios, aplazados desde el 2020.

En la evaluación de la actividad de los grupos durante la pandemia también se han destacado los proyectos de animación promovidos por los GAL en el territorio, tanto financiados con fondos FEADER u otros realizados con otra financiación complementaria. Es frecuente que se señale que se han tenido que impulsar actividades con otros fondos o fondos propios, ante la dificultad de atender las nuevas necesidades con la normativa actual. Se enumeran proyectos de ámbito social, turístico; estrategias de comunicación; o acciones formativas, entre otras. Se describe que se han diseñado para dirigirse a distintos sectores poblacionales, en función de las necesidades de conocimiento de los grupos, como por ejemplo a promotores de proyectos no productivos, o productivos, otros GAL, grupos de trabajo, autoridades, actores locales, representantes de la Administración, de los municipios, empresas, asociaciones, o público en general, agentes de empleo y desarrollo local, centros de la mujer, o asociaciones empresariales.

Los GAL promueven actividades financiadas tanto con la medida 19, tanto como con otros fondos, bien de otros organismos como propios

La valoración de la población sobre las actividades de animación, incluida en algunos informes y resultado de las consultas realizadas por algunos grupos, indica que el papel del GAL es positivo como agente dinamizador, ya que ha influido en la actitud de la población frente a la pandemia y ha favorecido el emprendimiento, así como la valoración de la atención presencial del grupo y la cercanía en el trato, que siempre han caracterizado a Leader.

#### Ilustración 4. Ejemplo de evaluación de actividades de animación

PROYECTO	EVALUACIÓN				EVALUACIÓN GLOBAL	COMENTARIOS	ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS
	Criterio 1: Pertinencia	Criterio 2: Valor generado en el Territorio	Criterio 3: Coste-beneficio	Criterio 4: Aprendizaje y transferibilidad a futuro			
Frena la curva	ALTA	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Muy alta repercusión mediática.</li> <li>Dinamización interna aprovechable para otros proyectos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oportunidades de seguir mejorando la dinamización interna.</li> </ul>
Estudio de situación, necesidades y expectativas de las empresas	ALTA	BAJO	ALTO	ALTO	MEDIA-ALTA	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudio nos ha permitido disponer de información útil para la toma de decisiones.</li> <li>Buena repercusión mediática.</li> </ul>	
Webinar "Negocios Seguros"	ALTA	BAJO	ALTO	ALTO	BAJA	<ul style="list-style-type: none"> <li>La acción llegó con un par de semanas de retraso.</li> <li>Es la primera vez que organizamos un webinar. Líneas sobre la que incidir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidad de reforzar los canales directos de contacto e información con las empresas de la comarca.</li> </ul>
Ayudas LEADER COVID-19	ALTA	BAJO	MEDIO	BAJO	BAJA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las ayudas a fondo perdido, cuando su importe económico unitario es bajo, ofrecen un valor aportado bajo respecto al esfuerzo interno (la Asociación) y externo (las empresas) necesario para su tramitación.</li> </ul>	
Verano Calatrava 2020	ALTA	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIA-ALTA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto muy ambicioso en alcance territorial, amplitud de agentes y equipo de proyecto.</li> <li>Dinamización interna aprovechable para otros proyectos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificar con anterioridad los indicadores de seguimiento y evaluación.</li> </ul>

Fuente: Asociación comarcal Campo de Calatrava

De entre la información incluida en 14 informes, se han detallado aspectos sobre las actividades de animación, detallando las encuestas realizadas, la tipología de los destinatarios y las consultas atendidas, entre otros, que se recogen en la tabla siguiente.



**Tabla 20. Características de actividades de animación durante la pandemia**

Grupo	actividades animación	tipología participantes y destinatarios	consultas (% de cambio)
3	122 actividades 60 encuestas realizadas, respondieron un 63%  Asesoramiento: 222 personas/entidades (75% telemático, 25% presencial)	165 participantes	126 consultas recibidas, +100% en asesoramientos realizados
9	2	952 asistentes	48 en 2020, 93 en 2021
10	24 actividades de animación y 30 encuestas  80% telemático en consultas, asesoramiento 60% telemático y 40% presencial	77 participantes y 146 público destinatario	26
11	Proyecto promoción incluye: 20 artículos con 30 colaboraciones y 30 perfiles		
12	1 estudio, encuestas 29  distribución 60% telemático, 40 presencial	16 participantes en la encuesta a la población y 13 en la de promotores	+40%
13	7 actividades de animación realizadas como consecuencia directa de la pandemia 8 estudios específicos o encuestas		-40%
15	2		
19	80% se ha realizado de forma telemática. Aumento considerable de encuentros en red		Las consultas telemáticas se normalizan. Suponen el 43% de todas las recibidas.
22			52% es telemático, con 42 consultas totales
23			40 promotores atendidos, con 18 finalizaron en solicitud, en 2021 (supone un incremento importante) + 50%
25	144 actividades  97% telemático en las consultas y asesoramientos	15 ayuntamientos participantes 117 inscripciones en actividad formativa bienestar	
26		15 alumnos curso resiliencia	
27	2 actividades animación, 33 encuestas realizadas, otras 36  75% presencial, 25% telemático	150 promotores atendidos en 2021, 100 posibles beneficiarios 69 participantes de actividades de animación	100 consultas
29	3 actividades animación, 18 encuestas  31 promotores vía telemática y 14 presencial		45 asesoramientos 68% telemático, 32 presencial

Fuente: Informes Anuales de Ejecución de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo. Año 2021.

Entre las actividades realizadas como parte de la actividad del GAL, bien con fondos de LEADER o con fondos ajenos a FEADER por no ajustarse a la normativa, se destacan por los grupos numerosos proyectos que impulsan las actividades de animación y se enmarcan en distintos ámbitos y sectores como:

## TURISMO

- Estudio previo y creación de una asociación para impulsar la creación de una ruta del vino
- Folleto turístico comarcal
- Proyecto turístico QR con señalética e información hasta en 6 idiomas, incluido chino
- Iniciativas rincones románticos de la comarca
- Programa ocio rural
- Vídeo promocional
- Programa embellecimiento estético municipios
- Estudio potencialidades turísticas
- Formación informadores turísticos
- Señalética municipal
- Plan de dinamización turística
- Ruta turística para potenciar este sector
- Programa de dinamización turística para ayudar a la comercialización de los productos y servicios turísticos de la zona

## EMPRENDIMIENTO Y ACTIVIDAD ECONÓMICA

- Cuestionario para localizar a mujeres emprendedoras e intentar crear una asociación de mujeres empresarias en la comarca
- Campañas de apoyo al comercio local y a la hostelería
- Campañas de comunicación al comercio local
- Realización de actuaciones como concursos
- Premios emprendimiento
- Colaboración con otra asociación para taller de masculinidades positivas
- productividad y marketing digital para empresarios y emprendedores
- Curso de camarero, en la nueva normalidad, como respuesta a una necesidad planteada por la mesa de turismo y valorado muy positivamente
- Plan de choque dirigido a pequeñas empresas y autónomos, para motivar, ayudar y detectar necesidades en el comercio y servicios, que dio como resultado en una serie de acciones para la digitalización empresarial del comercio, apoyado a su vez por acciones de sensibilización sobre la importancia para el municipio del pequeño comercio

## TEMAS TRANSVERSALES

- Proyecto de promoción territorial, en el que distribuyeron merchandising, que contó con gran acogida y participación y que obsequió a actores locales y emprendedores con productos locales y de proximidad, así como la entrega de mascarillas con la imagen del grupo, fortaleciendo así el sentimiento identitario comarcal
- Campaña de dinamización 20 años de desarrollo rural
- Mejora de la web del grupo o la comunicación en redes sociales y la realización de encuestas, como medidas para combatir la no presencialidad
- Celebración de reuniones sectoriales
- Aumento de encuentros en red con otros agentes del desarrollo rural, ya que el trabajo en red es fundamental para el intercambio de conocimientos y experiencias

- Estudio datos socioeconómicos
- Cursos de formación, con trabajos previos para analizar la demanda, como el de monitor de actividades juveniles y lengua de signos
- Concurso formamos en red para jóvenes
- Formación equipo técnico
- Acciones formativas o talleres planificados como respuesta a la pandemia
- Cursos y protocolos Covid,
- Curso online de resiliencia
- Refuerzo en la participación de jornadas formativas
- Relación con los institutos de la comarca para tramitar carnés a jóvenes
- Renovación equipos informáticos
- Acciones de información sobre la pandemia
- Puesta en marcha de la Administración electrónica

## CALIDAD DE VIDA

- Información de las normas y recomendaciones surgidas en la pandemia para evitar la desinformación o las noticias falsas
- Información de los recursos puestos a disposición ciudadana por los ayuntamientos
- Concursos y actividades para tener a la población activa (“desde mi ventana”,...)
- Charlas de salud mental para adolescentes
- Participación en un grupo de trabajo salud y juventud
- Taller de salud emocional
- Organización talleres de prevención del juego patológico
- Organización de talleres de uso responsable de las TIC
- Atención y cuidado de personas mayores. Claves para la mejora de su calidad de vida.
- Plataforma pueblos con el tren
- La celebración del día de la mujer rural
- Creación de una plataforma digital de divulgación para aprovechar las oportunidades que ha traído la pandemia
- Actividad formativa sobre bienestar emocional, con el objeto de detectar factores influyentes y así diseñar estrategias de respuesta, surgida del proceso de participación de ayuntamientos, socios y promotores. tuvo una participación mayoritaria de mujeres con una media de edad entre 45 y 75
- Actividad cultural: Entrecuentos y Promoción comarcal

Las actuaciones promovidas por los GAL impulsan el “sentimiento de comarca”, en un momento en el que el contacto con la población ha sido difícil

Para algunas de las actuaciones realizadas por los grupos a través de las redes (página web, Facebook, prensa, televisión...), durante la pandemia, se destaca la importancia de las mismas para mantener el “*sentimiento de comarca*”, en un momento en el que el contacto con la población ha sido difícil. Estos resultados suelen formar parte del valor añadido que genera el enfoque Leader y que en el momento de pandemia se ha valorado como fundamental.

## POBLACIÓN

- Diagnóstico de necesidades sociales,
- Diagnóstico de situación socioeconómica y convivencial de población inmigrante,

- Charlas formativas en igualdad,
- Publicación de la Guía de Recursos Sociales, fruto del diagnóstico de necesidades sociales de la población inmigrante y de las personas mayores, realizado por un GAL.

## MEDIO AMBIENTE

- Ayuda para actividades de educación ambiental

## COOPERACIÓN

- Proyecto de accesibilidad cognitiva
- Plataforma de repoblación Ruralvida
- Iniciativa SSPA (Áreas escasamente pobladas del sur de Europa)
- Creación de una base de datos de los municipios del territorio
- Acuerdos de colaboración y cooperación establecidos con centros de la mujer, ayuntamientos y otros colectivos
- Convenio con entidad CEEI de Talavera para facilitar la elaboración de planes de empresa y estudios de viabilidad con o sin subvención, ayudando así a entidades locales con problemas de tesorería con anticipos
- Creación de instrumentos de dinamización económica como la Asociación de la ruta del vino de la DO Méntrida, con el objeto de lanzar a futuro una convocatoria específica para el sector vinícola, orientada al turismo enológico, en relación directa con los hosteleros, bodegas y cooperativas del territorio.
- Ecoturismo en Red Natura 2000 de Castilla-La Mancha
- Reserva de la Biosfera La Mancha Húmeda

En las iniciativas de cooperación, que pueden suponer un importante impulso a la dinamización en las comarcas o a nivel regional, los GAL señalan que se han producido retrasos en los proyectos existentes como consecuencia de la pandemia.

Como fuente de financiación de estas actividades impulsadas en el marco de la labor del GAL, cuando se atienden con fondos diferentes a FEADER, se destacan los fondos propios, la financiación por la Consejería de Bienestar Social con cargo a la asignación tributaria del impuesto sobre la renta de las personas físicas en Castilla-La Mancha y el Instituto de la Mujer, entre otros.

Se ha realizado otro tipo de acciones para promover la ejecución de determinadas actuaciones, como las convocatorias específicas Covid, o la modificación de criterios de selección

En otras comarcas, se destaca, entre la actividad que ha llevado a cabo el GAL, la modificación de criterios de selección, para favorecer el apoyo al comercio de proximidad, la venta online, las inversiones de adaptación al teletrabajo y TIC.

Entre las acciones que han reforzado los GAL para atender las necesidades de su comarca durante la pandemia se incluyen aquellas que ha implicado la convocatoria específica Covid.

También han prestado apoyo en la adaptación de instalaciones a los nuevos protocolos de seguridad, así como la distribución de elementos de protección para sanitarios, mamparas protectoras para centros de salud, servicios municipales, máquinas de ozono y mascarillas.

En una comarca, se señala, entre las actividades realizadas por el GAL, un proyecto de dinamización territorial para aplicar medidas para minimizar contagios, como la distribución de medidores de CO2, para el cual se resalta que se diseñó un sistema de seguimiento con indicadores como personas beneficiarias, ubicaciones y número de equipos.

Entre las actuaciones que ha realizado un grupo de Toledo y que se expone como caso de buen funcionamiento se cita el trabajo para facilitar a los promotores la elaboración del plan de empresa y estudio de viabilidad sin subvención y con subvención, a través de un convenio entre el Grupo y la entidad CEEI.

Finalmente, en algunos informes han detallado los problemas que consideran que afectan a la animación, como se señalaron en evaluaciones anteriores, entre los que se encuentran la falta de recursos humanos para dinamizar, o el problema las dificultades de implementación desde Leader de determinadas actividades formativas.

El trabajo de los GAL ha logrado cohesión territorial, impulsada por la imagen de entidad referente de la comarca

Entre las conclusiones recogidas por algún GAL, se sigue remarcando que es un logro que los Ayuntamientos de la comarca consideren al grupo un referente para la organización de los asuntos que afectan a todos los municipios o a colectivos concretos de la Comarca. Es una muestra del logro en cohesión territorial, con una estrategia para la comarca completa, sin agravios entre municipios, ya que se trata en su conjunto.

### 3.2.3 Aprendizaje y propuestas para la nueva PAC

En algunos informes, los GAL han abordado una reflexión profunda pensando en la nueva PAC, vertiendo conclusiones que pueden aportar información de utilidad para el diseño y futura puesta en marcha del nuevo periodo de programación.

Como ya se ha señalado anteriormente, sólo en algunos informes anuales se ha abordado este apartado de forma directa, aunque del análisis del contenido completo de las evaluaciones se puede extraer un conjunto de buenas prácticas que Leader ha presentado durante el periodo 2014-2022 y en particular en su respuesta a la crisis acontecida por el Covid.

Lo más extendido ha sido la exposición de propuestas para el periodo 2023-2029 que entienden como posibles soluciones a una serie de problemas o dificultades que han encontrado en la ejecución habitual de las EDLP en este periodo, no sólo en los dos años de pandemia.

Se esperan mejoras en el proceso administrativo, en el impulso de la cooperación y en las oportunidades surgidas

En líneas generales, los GAL inciden en que son necesarias mejoras en el proceso administrativo, en el funcionamiento de la medida de cooperación y se encuentran expectantes ante las oportunidades que impulsa la nueva Ley de medidas económicas, sociales y tributarias frente a la Despoblación y para el Desarrollo Rural en Castilla-La Mancha.

Como resumen de los principales problemas que han identificado los GAL en sus informes con respecto a la ejecución de sus estrategias, encontramos los siguientes:

## Presupuesto

- Bajo presupuesto en la medida de cooperación regional

## Procedimiento

- Excesiva burocracia
- Tiempo de resolución de proyectos
- Aplicación de costes moderados en la fase de solicitud.
- Cambios continuos en el manual de procedimiento

## Generales

- Aislamiento y escasa comunicación entre territorios rurales
- Desconocimiento de las administraciones de la labor de los GAL
- Resultados en cooperación bajos

Una vez planteadas las principales debilidades, se han formulado numerosas propuestas para mejorar la aplicación del enfoque Leader y la ejecución de las estrategias, en ámbitos como:

## Cooperación

- Dar más importancia a la medida de cooperación por sus ventajas, ya que resultan proyectos más ambiciosos, más innovadores, que desarrollan identidad territorial, sensibilizan a la opinión, refuerzan la estrategia, fomentan el aprendizaje, difunden resultados positivos, o garantizan la conectividad.
- Analizar qué falla y buscar soluciones para que sea un eje fundamental en periodo 2023-2027
- Retomar la cooperación entendida como una forma sencilla de colaboración y aprendizaje entre grupos, lejos de la complejidad en la que se ha convertido. Hay muchos condicionantes para poner en marcha un proyecto y las propuestas están pensadas para sacar adelante los proyectos más que para obtener resultados que respondan a los planteamientos originales del grupo promotor.
- Investigar la gestión de la medida en otros países, usando como referente la Administración finlandesa.
- Permitir que, en la fase de solicitud, junto a la memoria se presente una estimación de costes.
- Presentación de los tres presupuestos o facturas proformas, con anterioridad al momento de contratar o ejecutar la acción, siendo suficiente la autorización de los mismos, por los servicios Provinciales respectivos, con la finalidad de descargar burocráticamente a la Dirección General de Desarrollo Rural.
- Dada la complejidad y la dilación en el tiempo que conlleva un proyecto de cooperación (normalmente 2-3 años), permitir que se puedan cambiar, suprimir y añadir otras acciones no contempladas en la fase de solicitud, pero que durante la evolución del proyecto lo hace aconsejable.
- Una vez aprobado el proyecto, anticipar el 50% de los costes previstos al Grupo coordinador. Tras la justificación de este 50%, anticipar el otro 50% restante. Con ello se evitaría la generación de intereses innecesarios al Grupo coordinador.

## Gobernanza y Diseño de la ayuda.

- Entender a los GAL como estructuras territoriales fundamentales para la ordenación del territorio, con capacidad para detectar oportunidades, coordinar voluntades y canalizar las propuestas que alcancen los objetivos marcados.
- Avanzar en los modelos de gobernanza horizontal y vertical (el papel de lo local y los Grupos de Acción Local en las políticas de desarrollo rural, lucha contra la despoblación...). Mejora de la valoración en interlocución con las administraciones
- Vuelta al bottom-up y a una capacidad de gestión más inmediata.
- Considerar la importancia que tienen los municipios medianos, de más de 10.000 habitantes, en la comarca, y por lo tanto contemplarlos en la estrategia, ya que actúan de cabecera de comarca, generando servicios para los municipios pequeños en un trayecto más cercano, teniendo en cuenta los problemas de transporte existentes en todas las zonas rurales. El problema de la despoblación es estructural y dejar las cabeceras de comarca fuera no es beneficioso para la cohesión generada durante tanto tiempo. También se valora positivamente la posibilidad de apoyarlos con distinta intensidad, pero sin excluirlos de la estrategia para que sigan siendo motor de la comarca. También se impulsa a actualizar las poblaciones ya que algunos sobrepasan la cifra por muy pocos habitantes y decae con muy poco margen de tiempo.
- Fomentar el papel de motor y palanca de las cabeceras de comarca, que dotan de masa crítica necesaria para aplicar la economía de escala.
- Coordinación entre administraciones y agentes sociales, para buscar soluciones que permitan dar una salida lo más rápida y efectiva posible.
- No financiar inversión, sino parte de los costes fijos que asume el promotor, porque reducen así la necesidad financiera de leader y eliminan riesgo de insolvencia de promotores, que es causa directa del cierre de empresas.
- Eliminar el concepto no productivo, porque son proyectos de los Ayuntamientos pero que finalmente repercuten en un aumento del turismo, etc.
- Las ayudas no se adaptan al fomento del autoempleo. Se debería de permitir la financiación de los gastos iniciales, durante los primeros años. Muchas actividades y negocios no requieren inversiones grandes, pero necesitan la ayuda mientras se adquiere la dimensión precisa que viabiliza el puesto de trabajo.
- Capacidad de actuación en agricultura para intentar la modernización introduciendo nuevas tecnologías en los procesos de producción, aportando seguridad sanitaria junto a la protección y mantenimiento del medio natural comarcal y en el riego. Para ello se debería actuar con procesos formativos destinados a agricultores existentes y los nuevos, como por ejemplo para compartir experiencias piloto de viabilidad de las huertas tradicionales existentes, un gran recurso comarcal sin valor.
- Eliminar límite de inversión en los proyectos agroalimentarios (100.000€), o al menos en los municipios de menos de 2.500 habitantes. Por ejemplo, la inversión para una almazara en maquinaria e instalaciones es de unos 140.000€ y en Castilla-La Mancha no se pueden financiar proyectos entre 100.000 y 150.000€.
- Desarrollar una línea de jóvenes emprendedores similar a la de jóvenes agricultores, para contribuir con la ayuda a la creación de la empresa como su actividad.

Se detecta cierta preocupación por la posible exclusión de los municipios de más de 10.000 habitantes de las ayudas de Leader en la nueva PAC, ya que se consideran motor de la comarca

- Ayudas a pequeñas bodegas, que no pueden acogerse a ayudas VINATI.
- Adaptación de la medida de formación a la realidad de los territorios rurales y a las nuevas tecnologías, eliminando determinados requerimientos que no facilitan su ejecución.
- Poder financiar gastos de funcionamiento de proyectos comunes propuestos por entidades públicas sin ánimo de lucro, con objeto de incidir en mejorar aspectos comerciales de los asociados en actividades como el turismo, canales cortos de comercialización de productos locales, producción y consumo energético utilizando las energías renovables y de servicios de ayuda al despoblamiento para actuar en temas de vivienda, oferta de alquileres y servicios para facilitar el alojamiento y permitir gestionar la ayuda a la captación de nuevos habitantes a nivel comarcal.
- Discriminación positiva de proyectos de pequeña cuantía.
- Establecer mecanismos y criterios que faciliten la selección de promotores según su tipología y tamaño de la inversión (reducción de requisitos). Establecer mecanismos de control más simples y que sean proporcionales a la naturaleza del promotor y del proyecto.

#### Proyectos con participación de los GAL

- Facilitar que los GAL desarrollen más proyectos más allá de promoción territorial y formación
- Oportunidad de que los GAL gestionen proyectos productivos, aunque se consideren no productivos y se establezcan las condiciones que se necesiten para estas actuaciones, ya que los grupos son la mejor entidad para buscar soluciones comarcales porque no tienen ánimo de lucro, o permiten la conexión entre diferentes agentes.
- El riesgo en los GAL. Una de las peores amenazas a las que se enfrenta un grupo es la asumir el riesgo de los expedientes fallidos. Este hecho va en contra de la capacidad del grupo para asumir políticas que incentiven proyectos innovadores. Debería arbitrarse algún mecanismo que liberase al grupo de esta responsabilidad.

#### Financiación de la ayuda

- Oportunidad de gestionar una estrategia global de gestión con un enfoque integral, la gestión del multifondo por parte de los GAL.
- Existencia de ayudas específicas para emergencias, más ágiles y de varios fondos

#### Gestión de la ayuda y capacitación

- Reducción de la carga burocrática
- Establecer mecanismos de control más simples y que sean proporcionales a la naturaleza del promotor y del proyecto.
- Creación de una base de datos regional para la recopilación de información por temáticas: gestión, animación, proyectos, cooperación, programa informático, buenas prácticas, detección y solución de problemas derivados de la ejecución de los programas
- Implementar un plan de formación permanente para equipos técnicos de los GAL, ante la mayor complejidad de los programas, para facilitar el aprendizaje y la transferencia de conocimientos. Se propone crear una base de datos regional que recopile información por temáticas (gestión, animación, proyectos, cooperación, buenas



prácticas, programa informático, problemas y soluciones en la ejecución de los programas...)

- Mejorar la comunicación de la línea de ayudas (diversificar canales de información para llegar a más gente, empleo de redes sociales), campañas publicitarias, marketing y divulgación de los trabajos, coordinación con otras administraciones y entidades
- Simplificar y evitar retrasos en la tramitación de expedientes
- Coordinación en el territorio de los agentes intervinientes
- Evitar perjuicios por incumplimientos de compromisos adquiridos en casos de fuerza mayor por Covid
- Establecer canales más directos y rápidos de contacto con las empresas de la comarca.

#### Objetivos operativos de la estrategia

- Fomentar producción y consumo de productos locales, servicios a domicilio, agilización de pagos a promotores y relajación de compromisos en situaciones de emergencia
- Fomentar la digitalización rural. Favorecer teletrabajo y otras TIC, con formación a las empresas locales, potenciar centros de innovación tecnológica, todo ello para mejorar competitividad de las empresas y mejorar producción y comercialización), participación (seguir potenciando, especialmente jóvenes y mujeres) e impulso de proyectos.
- Promover y priorizar con Leader una economía basada en los cuidados, la sostenibilidad y la cercanía producción-consumo (economía circular).
- Incentivar la participación de los actores sociales del territorio, que se sienten apartados ante tanta complejidad administrativa, por lo que hay que buscar mecanismos de participación más atractivos
- Incentivar proyectos innovadores. Una de las peores amenazas a las que se enfrenta un grupo es la asumir el riesgo de los expedientes fallidos. Este hecho va en contra de la capacidad del grupo para asumir políticas que incentiven este tipo de proyectos. Debería arbitrarse algún mecanismo que liberase al grupo de esta responsabilidad.
- Atraer y retener el talento
- Atraer arte y artistas

En el análisis realizado por los GAL se identifican algunas oportunidades y algunos aspectos que han afectado positivamente a la programación actual y al impulso de las estrategias, para el desarrollo de los territorios rurales, entre los que se encuentran:

Ley de medidas económicas, sociales y tributarias frente a la Despoblación y para el Desarrollo Rural en Castilla-La Mancha.

- Se percibe que se han generado amplias expectativas por las posibles iniciativas que se pongan en marcha en el marco de esta ley.
- Se trata de una ley pionera a nivel nacional, aprobada en 2021 y que introduce una novedad, la de pagar menos impuestos en las zonas con escasez de población.
- La ley facultará a los colegios rurales para que abran con sólo 4 alumnos matriculados, fibra y cobertura 5G a todo el territorio para intentar retornar el talento, en sanidad medios sanitarios a máximo 30 minutos y asistencia farmacéutica, mayores con ayuda a domicilio y teleasistencia, entre otros objetivos.

En el ámbito del refuerzo de la identidad rural, como consecuencias del contexto generado por la pandemia.

- Mayor difusión de la problemática y ventajas en calidad de vida del medio rural respecto al medio urbano, gracias a la contribución de los medios de comunicación, instituciones, asociaciones, que han revelado un contexto favorable para el surgimiento de iniciativas.

Difusión de proyectos exitosos.

En algunos informes han detallado proyectos considerados como buenas prácticas en el sentido de que sean inspiradores, como por ejemplo:

- el emprendimiento realizado por nuevos habitantes que abandonan Madrid, (alquitara y hotel rural);
- industria ecológica (con ciclo integral, agricultura, ganadería, fabricación, comercialización en canales cortos y tienda online),
- economía circular (tratamiento residuos, concienciación de tratamiento residuos tóxicos), entre otros.

Mejora continua en la gestión realizada por los GAL y de las evaluaciones realizadas.

- Asesoramiento continuo a promotores, ya sea para evitar el incumplimiento de plazos de finalización de inversiones y así garantizar el pago de las ayudas concedidas o para acompañarlos hacia otras líneas de ayudas
- Mejora de la transparencia y de la calidad de los trabajos, de las técnicas aplicadas para visibilizar los logros, que contribuyen al posible rediseño de acciones futuras.
- Apoyo a la capacitación de las actuaciones de evaluación a través de la existencia de una propuesta metodológica, con posibilidad de adaptación a cada territorio, así como la documentación de apoyo para facilitar la labor de seguimiento y evaluación.
- Análisis de resultados de los cuestionarios de evaluación de la gestión de las ayudas LEADER y cuestionarios de satisfacción de los cursos y actividades formativas realizadas.

Los resultados muestran que la valoración de los asistentes a cursos y otros agentes de la comarca es muy satisfactoria, en especial por:

- Tiempos entre la solicitud y el cobro;
- Trato directo, cercano y el asesoramiento del equipo técnico,
- Alta valoración en la organización, profesorado y el temario del curso;
- Todas las entidades locales, empresas y colectivos sociales valoran muy positivamente la implantación del método LEADER y de las ayudas del grupo de acción local

Entre los resultados también se obtiene una valoración que refleja determinada disconformidad con:

- La excesiva burocracia y documentación que se le exige al promotor
- Los cursos deberían tener un número mayor de horas de aprendizaje
- Resistencia al cambio, falta de resiliencia y baja adaptabilidad detectadas en la comarca
- Riesgo de despoblación

## 4. CONCLUSIONES

### Contexto

En la revisión de la información de las actividades de evaluación llevadas a cabo por los Grupos de Acción Local, dentro del Informe Anual de Ejecución (IAE) de cada una de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo, se observa una evolución positiva y un dedicado esfuerzo, ya que esta práctica ha quedado completamente integrada en las actividades de los grupos. En esta anualidad, la totalidad de los grupos ha realizado evaluaciones y casi todos han puesto el foco en la incidencia de la pandemia, integrando la propuesta de la Autoridad de gestión para 2021, lo que permite una agregación de resultados a nivel regional con una elevada representatividad de lo que ocurre en Castilla-La Mancha. Se percibe una mayor capacitación de las personas dedicadas a la actividad de evaluación y una mejora en la mirada de los GAL sobre la utilidad de la evaluación.

En el diagnóstico de la situación de contexto en el que ha incidido la pandemia en las comarcas rurales se ha empleado información obtenida directamente de la población rural y de los actores locales y también la información que recogen las estadísticas. En este proceso ha tenido mucha importancia la ficha enviada por los GAL a los promotores, ya que además de conocer la incidencia de la pandemia y las nuevas necesidades, ha permitido mejorar la aplicación de la medida. A esto ha contribuido el empleo de una ficha común por todos los grupos, surgida de los grupos de Albacete, para obtener información agregada y comparable, y el proceso de diálogo con la Administración para poder aplicar medidas de flexibilización en la gestión de la ayuda y en el cumplimiento de compromisos.

Los grupos señalan, además de los problemas sanitarios, otros que han incidido en las empresas y que afectan fundamentalmente a la producción, por problemas en la cadena de suministro, en la comercialización y en el consumo; de liquidez y tesorería; de encarecimiento de precios de los inputs y costes y de empleo. En el sector agroalimentario se destacan problemas en el acceso a la mano de obra.

Las empresas han tenido que realizar inversiones, no previstas, para adaptarse a las nuevas condiciones, como adaptarse a las medidas preventivas, abrir nuevas líneas de producción para diversificar el producto, o bien la inclusión de medios para atender las necesidades tecnológicas.

En el ámbito social se destacan problemas para mantener las medidas sanitarias (equipos, limpieza, desinfección...) y la cobertura sanitaria de los municipios con menos población, la incidencia psicológica, la incertidumbre económica y de empleo y la brecha digital entre otros, que han tenido mayor repercusión en aquellos colectivos más vulnerables.

La incidencia de la pandemia ha tenido un impacto diferente según el tamaño del municipio y los sectores predominantes. En los municipios más pequeños, los GAL indican que ha tenido un efecto más social que económico. También, en aquellos más ligados al sector primario y con comercio local o más diversificados, se han visto menos afectados que en otros donde tienen más peso el turismo y la hostelería. La industria agroalimentaria ha salido reforzada, o al menos no ha estado tan afectada, en esta crisis, a excepción de aquella vinculada al canal HORECA.

Generalmente se detecta un descenso acusado en el número de empresas y en el empleo en 2020, para detectar la recuperación o al menos un descenso menos acusado en 2021. Esporádicamente también se han detectado oportunidades de negocio en municipios

pequeños, junto con determinados casos de leves incrementos poblacionales que conllevan un aumento de la presión sobre los servicios. En muchos casos la población sigue disminuyendo en 2021.

Se han detectado numerosas oportunidades surgidas de la pandemia que pueden repercutir positivamente en el medio rural y en la relación entre el medio urbano y el rural, como cambio en los hábitos de consumo, impulso del comercio de proximidad, teletrabajo, calidad de vida y conciliación, respeto por la naturaleza, mayor demanda del turismo rural.

### **Ejecución de las EDLP**

Para contribuir a paliar la situación generada por la pandemia, se añadió a las EDLP un presupuesto adicional extraordinario. El reparto presupuestario se ha basado en variables con las que no existe plena conformidad por todos los grupos. No obstante, entre los proyectos atendidos, tanto en las convocatorias extraordinarias como en las convencionales, se encuentran iniciativas que aparentemente tienen su origen en aspectos generados en la pandemia (necesidades, oportunidades,...).

Aunque la ejecución de Leader se ralentizó durante 2020, se ha visto incrementada en el 2021 ya que la actividad de los grupos no se ha parado durante este periodo, aunque en la mayoría de los casos se haya visto afectada por la pandemia. Esta situación se reproduce tanto en el número de proyectos objeto de pagos, en el gasto público total y en el empleo creado y consolidado.

La incidencia de la pandemia en las iniciativas atendidas depende de cada comarca, con un resultado que no puede ser generalizable, ya que en ocasiones hay comarcas en las que indican que no parece haber repercusión y otras en las que se señala que el 100% de las iniciativas surgidas durante este periodo son resultado de la pandemia.

A través de la medida 19 se han atendido proyectos cuya naturaleza parece atender necesidades surgidas en la pandemia aunque existe unanimidad en la opinión de que esta medida no parece estar diseñada con las condiciones de flexibilidad suficientes para reaccionar con la celeridad requerida en esta ocasión.

En el ámbito de la formación, también existe coincidencia entre las comarcas que la han valorado en determinar que el diseño de la medida dificulta su aplicación eficaz, y en ocasiones ha obligado a adaptar los formatos, para poder atender las necesidades de formación surgidas en la pandemia, aunque no eran los idóneos para transmitir lo que se pretendía.

En algunas comarcas se observa que se han producido cambios respecto a otros años, como por ejemplo, comarcas donde predominaban los proyectos no productivos ahora cambian a productivos y viceversa. En otras, se ha producido un mayor emprendimiento en el sector servicios o en el comercio alimentario, o la disminución de proyectos de hostelería y turismo, entre otras. También se detecta una actitud de prudencia de los promotores, consiguando el menor empleo a crear posible, para poder cumplir con los compromisos o dirigiendo las inversiones hacia actividades o líneas de negocio seguras.

En alguna comarca se detecta el incremento de iniciativas promovidas por jóvenes, con titulaciones universitarias, tras afrontar una situación de desempleo provocada por la pandemia.

Se sigue insistiendo por los GAL en que existen debilidades del diseño de la medida o de las condiciones para la implementación de la misma que disminuyen la eficacia del enfoque

Leader, como por ejemplo la falta de flexibilidad, la burocracia y la coordinación con la Administración, entre otras.

Las causas que han impedido poder llevar a cabo proyectos en el marco de la iniciativa Leader, incluyen tanto las habituales que se pusieron de manifiesto en la evaluación anterior como otras adicionales impulsadas por la pandemia, sin perjuicio de que la crisis haya agravado algunas habituales. Se citan la dificultad de celebrar eventos y actos presenciales, la situación económica de las empresas o los promotores, la falta de financiación y la dificultad de posicionamiento en el mercado, la incertidumbre, etc. Entre las que se han agravado por la situación generada se citan la dificultad por mantener los costes incluidos en los 3 presupuestos presentados al realizar la solicitud, por la situación de encarecimiento de las materias primas o la falta de documentación, al no poder conseguirla por la situación generada.

Por tanto, desde la medida 19 se han abordado proyectos en las comarcas, en las que en algunos casos están directamente relacionados con la pandemia, y en otros, aun no siendo proyectos surgidos en la pandemia atienden necesidades surgidas en la misma, como paliación del desempleo, dotación de servicios e infraestructuras para la población, etc.

### **Conclusiones sobre la estrategia. Ejecución y evolución**

La ejecución de las EDLP ha sufrido un descenso significativo en 2020. Entre las causas que impulsan cierto nivel de ejecución se encuentran que los proyectos tengan su origen en convocatorias anteriores a 2020, junto a la implementación de medidas administrativas, de flexibilización, y la labor de animación y asesoramiento realizada por los GAL han contribuido a minimizar el impacto de la pandemia en la ejecución de las EDLP.

Las causas que han incidido en la ralentización de la ejecución de la estrategia se relacionan, en el caso de algunas comarcas, con los siguientes aspectos:

- ➔ El cese de actividad por la pandemia en sectores clave (construcción, industria, servicios...), y su repercusión en la fase de ejecución y en la certificación de algunos proyectos, ya que se paralizaron las obras.
- ➔ El retraso en el suministro de materiales, junto con el encarecimiento de los mismos. Esta situación es extensible a los proyectos productivos, para los que se citan problemas de acceso a suministros e incremento de costes respecto a los inicialmente presentados, que tuvieron que asumir los promotores, como consecuencia de la mayor demanda y la escasez de oferta.  
En los proyectos no productivos la pandemia también afectó al incremento de costes de las obras.
- ➔ La falta de licitadores, indicada como problema en los proyectos no productivos, al no encontrarse empresas para desarrollar el proyecto al precio de la licitación.
- ➔ Las dificultades para obtener permisos, citas, escrituras, etc, que inciden en la acumulación de retrasos, tal y como se describe en otra comarca, para los proyectos de las convocatorias de diciembre de 2019. Esta incidencia afectó desde el inicio de la tramitación, aunque se intentó solventar con la concesión de prórrogas, pero genera incertidumbre en cuanto al cumplimiento de la senda financiera y la regla n+3.
- ➔ Problemas en el cumplimiento de compromisos, como en el empleo y plazos de ejecución, como se indica en otro territorio. En este caso, se detalla que la pandemia ha afectado a los plazos de ejecución de los proyectos ya iniciados, oportunidad de realización de la inversión y a los compromisos de empleo.

- ➔ Dificultad para encontrar proveedores y proyectos de formación que se adaptaron a impartirse de forma telemática, como explican en otra comarca, que se suman a los anteriormente mencionados de retrasos en la ejecución y solicitud de prórrogas.
- ➔ El aumento de las bajas de proyectos. Ejecución de menos proyectos de sectores productivos, especialmente en el sector servicios
- ➔ Incidencia de retrasos en la ejecución del proyecto y solicitud de prórrogas: dificultad en obtener documentación, permisos y licencias; dificultad en encontrar proveedores, problemas en el acceso a suministros y encarecimiento, ...
- ➔ Dificultad de algunos promotores de proyectos Leader para finalizar las inversiones
- ➔ Problemas para encontrar mano de obra para la recolección en el sector agrario

En algunas ocasiones se ha apuntado el problema de la escasa dotación adicional que ha recaído sobre la comarca para abordar las nuevas necesidades y en muchas la escasa flexibilidad de esta ayuda para atender una situación que requiere de celeridad.

Los resultados obtenidos a través de las metodologías participativas, en líneas generales, revelan que Leader ha evolucionado, tanto en aspectos operativos como aquellos relativos al procedimiento de gestión de los expedientes y aumento presupuestario, entre otras.

La esencia de algunas EDLP no parece haber sido modificada ya que son suficientemente amplias y abiertas como para acoger diversas situaciones o coyunturas y están diseñadas con una visión integral del territorio. Aparentemente se expone que han podido atender las necesidades surgidas de la pandemia sin que hayan sufrido un proceso de evolución.

Los resultados que apuntan información sobre la posible evolución potencial de las EDLP señalan el foco, por un lado, en el procedimiento administrativo y el diseño de la ayuda y por otro, para promover actuaciones que aprovechen las oportunidades o iniciativas de impulso del medio rural frente al urbano.

Como resumen, se ha visto un impulso de la ejecución de las estrategias que se ha visto favorecido tanto por las medidas impulsadas por la Administración como por la labor del GAL y que ha permitido seguir promoviendo iniciativas en el territorio, aunque en menor nivel que en años anteriores. No obstante, la ejecución de la estrategia se ha visto condicionada por la situación de pandemia y las consecuencias posteriores, que se suman en determinadas ocasiones a aspectos ya detectados en evaluaciones anteriores, que afectan tanto al procedimiento de gestión, como al diseño de la ayuda, entre otros.

### **La labor del GAL**

Los GAL destacan un refuerzo de las actividades de animación y dinamización durante la pandemia, con las adaptaciones a las nuevas prioridades surgidas. Su cercanía a la población rural les ha permitido actuar con más rapidez y de una forma más eficaz.

La labor de los GAL se ha visto afectada a causa de la anulación de los eventos y actividades presenciales, pero esto los ha llevado a buscar alternativas como el trabajo online y en las redes y el refuerzo del trabajo con agentes colaboradores como agentes de empleo y desarrollo local, Centros de la Mujer, asociaciones empresariales, etc.

Numerosos grupos destacan la realización de informes específicos como consecuencia de la pandemia para detectar las nuevas necesidades, la situación de los promotores, la situación de la población en distintos ámbitos, etc.

También señalan que han adaptado la forma de trabajar, que fundamentalmente ha cambiado de forma presencial a telemática, perdiendo cercanía y contacto directo, pero ganando la posibilidad de llegar a más personas. No obstante, se ha detectado que parte de la población e incluso los actores que participan con algunos GAL, han tenido dificultades para el uso de las nuevas tecnologías, como las videoconferencias.

Entre las funciones asumidas durante la pandemia, debido a la cercanía a la población rural, se encuentra la de informador fiable de las normas que se fueron implantando.

Las consultas de los promotores potenciales a los GAL han descendido durante 2020 pero se han vuelto a recuperar en 2021 e incluso han podido superar los niveles previos.

El impulso de la cooperación, que también forma parte de la actividad de dinamización de los GAL, ha sufrido retrasos como consecuencia de la pandemia.

### **Valor añadido de Leader**

Para afrontar las necesidades, no sólo se han desarrollado proyectos subvencionados con la medida 19, sino que la labor del GAL ha tenido una importancia significativa, en materia de asesoramiento, tanto para apoyar el diseño de la iniciativa finalmente apoyada con la medida 19, como para reconducir las iniciativas de los promotores a otros fondos, o apoyando proyectos financiados con otras fuentes, aumentando así la eficacia del emprendimiento en la comarca y materializando el potencial existente.

Parte del valor añadido de Leader, entendido como la capacidad para promover mejores resultados que aquellos que se promueven desde la aplicación convencional de una ayuda, reside en la habilidad de los GAL para promover la materialización de estas iniciativas del territorio, para que indistintamente de la fuente de financiación se lleven a cabo y se aumente la capacidad de contribuir a los objetivos previstos para la comarca.

A través de la labor de animación y dinamización también se consiguen mejores resultados a través del enfoque Leader. Estos se materializan en distintos ámbitos, como el económico, el social, el medioambiental, promoviendo la participación de la población de la comarca de distintas formas, tanto de manera activa, participando directamente en las actividades llevadas a cabo, como de manera indirecta, a través de acciones que promueven la concienciación, la creación de identidad comarcal, etc.

Además, también se resalta la capacidad de Leader para incrementar de forma significativa la autoestima de los agentes implicados y su nivel de compromiso, como parte del valor añadido que impulsa el enfoque. En este sentido, se destaca la capacidad de los GAL para impulsar el “sentimiento de comarca” en un momento en el que el contacto con la población ha sido difícil.

También se resalta como logro importante el éxito conseguido a lo largo de toda la vida de Leader en generar una imagen de entidad de referencia para la comarca, y por lo tanto un resultado en cohesión territorial, lo que se ha trasladado en que los Ayuntamientos hayan recurrido al GAL durante la pandemia para organizar acciones que afectan a todos los municipios o a colectivos concretos dentro de la comarca.

### **Aprendizaje y propuestas para la nueva PAC**

Para la nueva PAC se esperan mejoras en el diseño de la medida, incluyendo la medida de cooperación y en el proceso administrativo.

También se indica que es necesario aprovechar las oportunidades surgidas tanto con la Ley de medidas económicas, sociales y tributarias frente a la Despoblación y para el Desarrollo Rural en Castilla-La Mancha como con la mirada que ha realizado el medio urbano sobre el rural durante la pandemia, valorando muchos de los aspectos ofrecidos por este último y el refuerzo de la identidad rural.

Se han señalado muchas vías de mejora en estos ámbitos programáticos y de gestión, así como en otros como la gobernanza, la capacitación y los objetivos a establecer en las nuevas estrategias, entre otros.

## **5. ACRONIMOS**

EDLP. Estrategia de Desarrollo Local Participativo

FEADER. Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural

GAL. Grupo de Acción Local

GPT: Gasto Público Total

IAE. Informe Anual de Ejecución

ITIs. Inversiones Territoriales Integradas

OCA. Oficina Comarcal Agraria

PDR. Programa de Desarrollo Rural

RIS3: Research and Innovation Smart Specialisation Strategy

## **6. Prioridades de desarrollo rural de la Unión Europea**

Los objetivos de desarrollo rural, que contribuyen a la Estrategia Europa 2020 para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador, se enmarcarán en las seis prioridades siguientes de desarrollo rural de la Unión, que reflejan los objetivos temáticos correspondientes del MEC:

1) Fomentar la transferencia de conocimientos e innovación en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales, haciendo especial hincapié en:

a) fomentar la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales;

b) reforzar los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra, para, entre otros fines, conseguir una mejor gestión y mejores resultados medioambientales;

c) fomentar el aprendizaje permanente y la formación profesional en el sector agrario y el sector forestal.



2) mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras y la gestión forestal sostenible, haciendo especial hincapié en:

a) mejorar los resultados económicos de todas las explotaciones y facilitar la reestructuración y modernización de las mismas, en particular con objeto de incrementar su participación y orientación hacia el mercado, así como la diversificación agrícola;

b) facilitar la entrada en el sector agrario de agricultores adecuadamente formados, y en particular el relevo generacional.

3) fomentar la organización de la cadena alimentaria, incluyendo la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario, haciendo especial hincapié en:

a) mejorar la competitividad de los productores primarios integrándolos mejor en la cadena agroalimentaria a través de regímenes de calidad, añadir valor a los productos agrícolas, promoción en mercados locales y en circuitos de distribución cortos, agrupaciones y organizaciones de productores y organizaciones interprofesionales;

b) apoyar la prevención y la gestión de riesgos en las explotaciones.

4) Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura, haciendo especial hincapié en:

a) restaurar, preservar y mejorar la biodiversidad (incluido en las zonas Natura 2000 y en las zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas), los sistemas agrarios de alto valor natural, así como el estado de los paisajes europeos;

b) mejorar la gestión del agua, incluyendo la gestión de los fertilizantes y de los plaguicidas;

c) prevenir la erosión de los suelos y mejorar la gestión de los mismos.

5) Promover la eficiencia de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal, haciendo especial hincapié en:

a) lograr un uso más eficiente del agua en la agricultura;

b) lograr un uso más eficiente de la energía en la agricultura y en la transformación de alimentos;

c) facilitar el suministro y el uso de fuentes renovables de energía, subproductos, desechos y residuos y demás materia prima no alimentaria para impulsar el desarrollo de la bioeconomía;

d) reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de amoníaco de procedentes de la agricultura;

e) fomentar la conservación y captura de carbono en los sectores agrícola y forestal;

6) Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales, haciendo especial hincapié en:

- a) facilitar la diversificación, la creación y el desarrollo de pequeñas empresas y la creación de empleo;
- b) promover el desarrollo local en las zonas rurales;
- c) mejorar la accesibilidad a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) así como el uso y la calidad de ellas en las zonas rurales.

Todas estas prioridades contribuirán a los objetivos transversales de innovación, medio ambiente, mitigación del cambio climático y adaptación al mismo. Los programas podrán abordar menos de seis prioridades si así se justifica conforme al análisis de la situación en términos de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (DAFO) y a la evaluación previa. Cada programa deberá abordar como mínimo cuatro prioridades. Cuando un Estado miembro presente un programa nacional y un conjunto de programas regionales, el programa nacional podrá abordar menos de cuatro prioridades.