



Cofinanciado por
la Unión Europea



PLAN ESTRATÉGICO DE LA POLÍTICA AGRARIA COMUN EN CASTILLA-LA MANCHA (2023-2027)



**Informe síntesis de los resultados de Evaluación
LEADER**

ANUALIDAD 2024

DICIEMBRE 2025



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
Objetivo del informe	6
Estructura del informe.....	6
Limitaciones del informe.....	7
2. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN EN EL PERIODO 2023-2027	7
3. EJECUCIÓN	9
3.1. Gasto Público Total (GPT) y ejecución física.....	9
4. EVALUACIÓN DE VALOR AÑADIDO DE LEADER	9
4.1. Metodologías aplicadas por los grupos	10
4.2. Capital social.....	13
4.2.1. Pregunta de evaluación 1: ¿En qué medida LEADER contribuye a tener interacciones de calidad y a la creación de redes entre actores relevantes?.....	13
4.2.1.1. FOS.S:1.01: El tamaño y la diversidad de la red y la calidad de las interacciones dentro del GAL están mejorando o se mantienen a un alto nivel.	13
4.2.1.2. FOS.S:1.02: Las interacciones sociales en la zona del GAL (pero fuera del propio GAL) han mejorado o se mantienen a un alto nivel gracias a LEADER.	18
4.2.1.3. FOS.S:1.03: El GAL ha desarrollado o mantenido redes con socios relevantes fuera del área del GAL.	20
4.2.2. Pregunta de evaluación 2: ¿En qué medida ha contribuido LEADER al apoyo mutuo y a la confianza dentro del GAL y la comunidad local?	27
4.2.2.1. FOS.S:2.01: El nivel de apoyo mutuo y confianza dentro del GAL y de la comunidad local en la zona del GAL ha aumentado o se mantiene en un nivel alto	27
4.2.2.2. FOS.S:3.01: La visión compartida de la zona del GAL, las identidades territoriales, los objetivos comunes, los valores y/o creencias promovidas por LEADER dentro del GAL y en la zona del GAL.	32
4.3. Gobernanza	55
4.3.1. Pregunta de evaluación 3: ¿En qué medida la aplicación de LEADER ha llevado al establecimiento de procesos y mecanismos, coordinados y animados por el GAL, para garantizar una toma de decisiones participativa, transparente e integradora y un fuerte compromiso comunitario en el desarrollo y la aplicación de estrategias?	55
4.3.1.1. FOS.G:1.01: Inclusión en la toma de decisiones. La capacidad de los GAL para reunir a organizaciones y personas de forma inclusiva en la toma de decisiones está mejorando o se mantiene en un nivel alto.	55



4.3.1.2.	FOS.G:1.02: Las competencias administrativas y técnicas del GAL y de su personal (en los ámbitos cubiertos por la EDLP) mejoran o se mantienen en un nivel elevado.	59
4.3.1.3.	FOS.G:1.03: El GAL mejora la animación y el apoyo a los beneficiarios reales y potenciales.	64
4.3.1.4.	FOS.G:1.04: Mejora de la comunicación entre el GAL y los potenciales beneficiarios, así como entre el GAL y la comunidad local.	67
4.3.2.1.	FOS.G:2.01: La coordinación y comunicación entre el GAL y otros niveles de gobernanza está mejorando o se mantiene en un nivel alto.	75
4.4.	Mejora de los resultados e impactos	78
4.4.1.	Pregunta de evaluación 4: ¿En qué medida LEADER genera efecto palanca?	78
4.4.1.1.	FOS.E:1.01: La EDLP estimuló nuevas inversiones o actividades en el área del GAL para alcanzar los objetivos estratégicos de la EDLP que no están directamente financiados por LEADER.	78
4.4.1.2.	FOS.E:1.02: Las intervenciones de LEADER permitieron identificar y motivar a nuevos promotores de proyectos.	79
4.4.2.	Pregunta de evaluación 5: ¿En qué medida la estrategia LEADER y las acciones de los GAL satisfacen necesidades específicas locales y objetivos territoriales?	80
4.4.2.1.	FOS.E:2.01: LEADER satisface necesidades locales específicas y objetivos territoriales al permitir proyectos de diversos tipos de promotores que valorizan activos e identidades territoriales específicas.	81
4.4.3.	Pregunta de evaluación 6: ¿En qué medida los proyectos LEADER son innovadores en el contexto local?	86
4.4.3.1.	FOS.E:3.01: LEADER fomenta la introducción/difusión de innovaciones en el contexto local.	86
4.4.4.	Pregunta de evaluación 7: ¿En qué medida los proyectos LEADER producen resultados sostenibles?	89
4.4.4.1.	FOS.E:4.01: Los proyectos LEADER producen resultados sostenibles.	89
4.4.5.	Pregunta de evaluación 8: ¿En qué medida LEADER promueve vínculos entre agentes (por ejemplo, asociaciones, redes, proyectos ejecutados conjuntamente y otras colaboraciones) que no habrían existido sin él?	91
4.4.5.1.	FOS.E:5.01: Se establecen o mantienen proyectos colaborativos.	91
4.5.	Cambios estructurales.	92



**Cofinanciado por
la Unión Europea**



4.5.1.	Dimensión Ambiental.	92
4.5.2.	Dimensión Económica.....	92
4.5.3.	Dimensión Social.	93
4.5.4.	Cambios estructurales transversales.....	93
4.6.	Conclusiones generales apuntadas por los Grupos de Acción Local.....	94
1.	ACRÓNIMOS.....	97
2.	ANEXO I.....	98



Cofinanciado por
la Unión Europea



1. INTRODUCCIÓN

El enfoque LEADER ha sido implementado durante más de 30 años y ha demostrado su eficacia para el desarrollo local, contribuyendo a los objetivos de desarrollo económico, fortaleciendo el tejido social, las capacidades y la gobernanza local, en coherencia con otras políticas. Esto ha contribuido a que la normativa de aplicación para la programación del periodo 2023-2027 continúe considerando un mínimo del **5% de la asignación presupuestaria del Feader** a esta intervención.

En el periodo 2023-2027 se ha programado LEADER en el marco de la intervención 7119 incluida en el Plan Estratégico Nacional de la PAC (PEPAC), aunque conservando la perspectiva territorial en la estrategia nacional. Debido a la naturaleza de la intervención, se ha programado teniendo en cuenta su vínculo principal al OE8: *Promover el empleo, el crecimiento, la inclusión social y el desarrollo local en las zonas rurales incluyendo la bioeconomía y la silvicultura sostenible*, para promover empleo, el crecimiento, la igualdad de género, incluida la participación de las mujeres en la agricultura, la inclusión social y el desarrollo local en las zonas rurales, entre ellas la bioeconomía circular y la silvicultura sostenible, aunque la diversidad de LEADER permite contribuir al resto de objetivos específicos de la PAC.

Las EDLP pueden atender diversos objetivos específicos de la PAC pese a que se indique que la contribución del OE 8 (Promover el empleo, el crecimiento, la igualdad y desarrollo local en las zonas rurales, entre ellas la biometría circular y la silvicultura sostenible) y a sus necesidades.

La importancia de esta intervención en el impulso de los objetivos del PEPAC y a su alta diversidad territorial, ha conllevado que el Plan de evaluación del Plan Estratégico de la PAC para España, contemple que la **evaluación temática sobre LEADER sea sumativa**, lo que implica que, a las evaluaciones que se lleven a cabo a nivel nacional se sumen evaluaciones regionales que tengan como foco de evaluación LEADER, para descubrir los logros de LEADER en este periodo de programación, que contribuyan a la rendición de cuentas y obtener lecciones aprendidas, que sean de utilidad en la programación de las ayudas, a todos los niveles.

Por otro lado, el Tribunal de Cuentas Europeo realizó un Informe especial sobre LEADER¹, en el que llegó a la conclusión de que el método LEADER facilita de una manera efectiva la participación local, pero que los beneficios adicionales (valor añadido), aún no han sido suficientemente demostrados. Este informe del Tribunal de Cuentas, supuso el catalizador de una necesidad que ya estaba latente entre los agentes involucrados en el entorno de LEADER; esto es, evaluar y medir de un modo concreto el valor añadido de LEADER.

Teniendo en cuenta la necesidad de evaluar el valor añadido de LEADER, el European Evaluation Helpdesk for the CAP, en adelante Evaluation Helpdesk de la Comisión Europea

¹ [European Court of Auditors, \(2022\). LEADER and community-led local development facilitates local engagement but additional benefits still not sufficiently demonstrated. doi:10.2865/097605.](https://doi.org/10.2865/097605)



Cofinanciado por
la Unión Europea



en 2017², proporcionó unas orientaciones para evaluar el valor añadido de LEADER que han sido adaptadas para España.

En ellas, se aborda la evaluación del valor añadido de LEADER teniendo en cuenta los tres grandes aspectos en los que LEADER contribuye de manera fundamental, como son la mejora del capital social, la mejora de la gobernanza y los mejores resultados e impactos, que se producen al aplicar las ayudas a través de un enfoque ascendente, en comparación con la forma clásica de distribución de ayudas.

Teniendo en cuenta lo anterior, y la cultura de evaluación que han ido desarrollando los Grupos de Acción Local de Castilla-La Mancha durante el periodo 2014-2022, este primer año de aplicación de LEADER se ha abordado una actividad de evaluación que permita establecer la línea de base de los indicadores de opinión para medir el valor añadido, proporcionados en las orientaciones de evaluación del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Esta permitirá tener una referencia en el inicio del periodo, para cuantificar los avances de los logros de LEADER con el PEPAC.

Objetivo del informe

Una vez desarrollados los trabajos de evaluación de los GAL, cuyos resultados se incluyen en los respectivos Informes Anuales de Ejecución de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo, se ha llevado a cabo un proceso de recopilación y de síntesis con objeto de extraer la información relevante descrita por los grupos.

En este documento se pretende extraer la información relevante sobre las evaluaciones realizadas por los Grupos de Acción Local, con el foco puesto especialmente en los aspectos que destacan los informes de los grupos para mostrar de qué forma se ha generado un valor añadido y la línea de base que explica la situación en la que comienza a actuar LEADER en el periodo 2023-2027.

Estructura del informe

El informe cuenta con un apartado de introducción en el que se describe el objetivo, la estructura y las limitaciones del informe. A continuación, se expone el contexto de la evaluación y la metodología. Asimismo, se presenta la ejecución de LEADER reflejado en el GPT y en indicadores de resultado e indicadores adicionales de los GAL. Además, se describen los resultados de las encuestas realizadas por los Grupos de Acción Local a los agentes implicados: equipo técnico del GAL, socios, beneficiarios y población local que tienen como objetivo contribuir a la evaluación de LEADER y su valor añadido.

El informe finaliza con un apartado de conclusiones generales como recopilación de la información aportada por las evaluaciones realizadas por los grupos.

² [Evaluation of LEADER/CLLD | The European Network for Rural Development \(ENRD\) \(europa.eu\)](https://europa.eu/european-council/enrd/)



Limitaciones del informe

En el análisis pormenorizado de la información proporcionada por los Grupo de Acción Local (GAL) se observa que cada uno de los grupos ha elegido dónde ubicar la información que ha aportado, de manera coherente con su forma particular de informar sobre los criterios de juicio para responder a la pregunta de evaluación. Por tanto, para realizar el informe de síntesis se ha tenido que decidir en qué apartado aportaba más claridad la información agregada y, por lo tanto, puede que finalmente no esté ubicada en aquellos capítulos donde inicialmente lo incluyeron los GAL.

Además, cada Grupo ha elegido las preguntas de evaluación a las que responder, adaptando de esta forma las orientaciones proporcionadas por el MAPA, por lo que en este informe se recoge la síntesis de las aportaciones individuales de aquellos grupos que hayan aportado información, por lo que la respuesta a la pregunta de evaluación no supone la agregación de los resultados explicados por los 29 GAL.

Como la información cuantitativa es reflejo de la actividad y adaptación de las orientaciones por cada GAL, generalmente no ha sido posible su agregación por lo que la información cualitativa cobra una mayor relevancia en la síntesis de resultados. En el caso de que los resultados de las encuestas se hayan proporcionado en distintas unidades (como por ejemplo porcentajes de respuesta a cada opción de respuesta y media de los resultados obtenidos) estos no han podido ser agregados, pero se muestra la línea de base identificada por los grupos en las distintas unidades, al objeto de que se pueda medir el impacto posteriormente.

Por otro lado, algunos grupos han orientado la evaluación hacia la temática que han considerado pertinente, y teniendo en cuenta esto, no han focalizado sobre el establecimiento de la línea de base del valor añadido de LEADER, o al menos no la han incluido en los informes, sino que se han centrado sobre otras temáticas, como los logros obtenidos en este ejercicio financiero, o la animación. En los casos en los que el contenido haya tenido un alcance superior al del establecimiento de la línea de base del valor añadido, este no ha sido integrado en este informe.

En otros casos, la información proporcionada se incluye en tablas o imágenes que no permiten distinguir los números, por lo que los valores cuantitativos no han podido ser agregables.

2. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN EN EL PERIODO 2023-2027

Como introducen las orientaciones para la evaluación del valor añadido de LEADER, no se trata de un concepto inamovible ni estrictamente vinculante. Nació fruto del debate e investigación de un grupo temático focalizado en la evaluación de LEADER, liderado por el European Evaluation Helpdesk for the CAP, en adelante Evaluation Helpdesk de la Comisión Europea en 2017³.

³ [Evaluation of LEADER/CLLD | The European Network for Rural Development \(ENRD\) \(europa.eu\)](https://europa.eu/european-council/enrd/)



En 2023 y con el objetivo de seguir avanzando en el análisis del valor añadido de LEADER, el Evaluation Helpdesk, impulsó un grupo de trabajo temático, centrado en la definición de una matriz de evaluación para el valor añadido de LEADER. Los trabajos de este grupo, se han recogido en la Guía para la evaluación del valor añadido de LEADER, publicada en 2024⁴.

El concepto de valor añadido de LEADER se define como los beneficios que se obtienen en la implementación de políticas de desarrollo y diversificación económica en las zonas rurales a consecuencia de la aplicación del método LEADER, en comparación con aquellos beneficios que se habrían obtenido sin aplicar este método.

Para evaluar LEADER, es importante considerar tanto los logros de la ejecución, como el valor añadido resultante de la implementación de ayudas. El valor añadido de LEADER incide en la mejora del capital social, mejora de la gobernanza e impulso de mejores resultados e impactos a través de Estrategias de desarrollo local participativo, siendo necesario tener en cuenta estos aspectos para la evaluación.

Teniendo en cuenta los trabajos del Evaluation Helpdesk mencionados, la definición del valor añadido de LEADER se ha concretado en tres componentes principales.

En la tabla a continuación se resumen los elementos relacionados con cada uno de los componentes del valor añadido de LEADER.

Tabla 1: Mejora del Capital social, Mejora de la Gobernanza y logro de Mejores resultados e impactos.

Mejora del Capital social:	<ul style="list-style-type: none"> • organización social (redes y normas) • apoyo mutuo y generación de vínculos (confianza y cooperación) • identidades culturales compartidas
Mejora de la Gobernanza:	<ul style="list-style-type: none"> • organización e implicación en la toma de decisiones • capacidad de gestión de fondos públicos • cooperación. <p>Presenta un doble alcance: Gobernanza a nivel local (territorio LEADER) y Gobernanza multinivel que incluye interacciones de la comunidad LEADER con los agentes de la administración.</p>
Mejores resultados e impactos:	<p>proyectos impulsados por LEADER resultan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • más innovadores • sostenibles • ejemplarizantes • mejor adaptados a las necesidades del territorio • más colaborativos que los impulsados con otros fondos/mecanismos

Fuente: orientaciones para evaluar el valor añadido de LEADER proporcionadas por el MAPA

Teniendo en cuenta lo anterior, las orientaciones proporcionadas por el MAPA han desarrollado una matriz de evaluación que adapta las orientaciones del Helpdesk a España y en las que se incluyen indicadores cuantitativos, a recoger durante la ejecución de LEADER

⁴ [eu-cap-network-LEADER-added-value-guidelines-report.pdf \(europa.eu\)](https://eu-cap-network-LEADER-added-value-guidelines-report.pdf)



Cofinanciado por
la Unión Europea



y otros que serán recopilados teniendo en cuenta las opiniones de los actores implicados, como son los propios GAL y sus socios, las redes, la población local, las personas o entidades beneficiarias, etc.

3. EJECUCIÓN

3.1. Gasto Público Total (GPT) y ejecución física

La información comunicada en el Informe Anual del Rendimiento (IAR), relativa al ejercicio financiero 2024, que incluye los avances realizados entre el 16 de octubre de 2023 y el 15 de octubre de 2024 relativos a la intervención 7119, LEADER, en la que se recogen los resultados del impulso de la misma por los Grupos de Acción Local (GAL), detalla que en este ejercicio financiero, se seleccionaron los Grupos de Desarrollo Rural en agosto de 2023. Una vez seleccionados, éstos adaptaron sus Estrategias al presupuesto otorgado en la selección y se procedió a la delegación de controles entre diciembre y enero de 2024, lo que inicia de forma efectiva la implementación de las nuevas Estrategias de Desarrollo Local Participativo 23-27.

En la planificación del PEPAC en Castilla La-Mancha se había previsto el arranque de esas estrategias en el ejercicio financiero 2024 y se podría considerar casi conseguido este hito, pues desde enero hasta el 15 de octubre de 2024 la mayoría de los Grupos (28 de los 29 que hay) aprobaron y publicaron sus primeras convocatorias de ayudas del nuevo periodo 2023-2027. Sin embargo, al tratarse, en su mayoría, de ayudas a inversiones no ha dado tiempo a pagar ninguna de estas ayudas antes del 15/10/24. El único Grupo que no ha publicado sus convocatorias antes del 15/10/24 ya las había aprobado en su junta directiva antes de esa fecha, pero hubo que corregir diversos errores en las diferentes revisiones que se hacen en la Consejería de los textos y esto retrasó su aprobación hasta noviembre de 2024.

En la intervención 7119, el único presupuesto ejecutado en 2024 ha sido el pago de los anticipos concedidos a los tres Grupos que lo solicitaron. En cuanto al importe del anticipo, también se ha visto reducido en la práctica respecto de los planificado pues uno de los Grupos renunció al mismo una vez que estaba concedido. Los valores recogidos en el informe del resto de Grupos se declararán en próximos años.

4. EVALUACIÓN DE VALOR AÑADIDO DE LEADER

En este apartado se van a ir sintetizando los hallazgos y aportaciones de los Grupos de Acción Local al realizar los ejercicios de evaluación en sus territorios, durante el primer año de aplicación de la estrategia. En este año, el objetivo para esta actividad consistía en establecer la línea de base de los indicadores de opinión para medir el valor añadido, proporcionados en las orientaciones de evaluación del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Esta permitirá tener una referencia en el inicio del periodo, para cuantificar los avances de los logros de LEADER con el PEPAC. La cultura de evaluación generada durante el periodo anterior ha



Cofinanciado por
la Unión Europea



promovido que la totalidad de los Grupos hayan llevado a cabo la actividad de evaluación propuesta para el ejercicio 2024.

Los apartados de evaluación que han incluido los GAL en sus informes mantienen la estructura de los factores de éxito, en los que se incluyen los resultados de las encuestas que han realizado para dar respuesta a los indicadores de valor añadido incluidos en las orientaciones para evaluar LEADER.

En este apartado se ha conservado la estructura de factores de éxito proporcionada por la guía, aunque no todos los grupos han recogido información en todos ellos. En el mismo se incluye principalmente la información relativa a aquellos indicadores que no se obtienen del sistema de seguimiento⁵, salvo excepciones, y que requieren de las aportaciones de los actores implicados en el territorio, bien sean el equipo técnico, los socios de los grupos, las personas o entidades beneficiarias o la población local.

4.1. Metodologías aplicadas por los grupos

La herramienta fundamentalmente empleada por los grupos para cuantificar los indicadores de valor añadido es la encuesta, que ha sido empleada en todos los análisis abordados por los GAL.

La encuesta ha sido empleada para distintos destinatarios, como estaba previsto en las orientaciones para evaluar el valor añadido de LEADER. Como se refleja en los informes de los GAL, en un **83%** (24 GAL) se ha encuestado al **personal técnico** del Grupo de Desarrollo Rural. Además, los **socios** del GDR han sido encuestados en un **93% de los Grupos** (27 GAL) y los **beneficiarios** de ayuda LEADER del periodo 23-27 en un **86% de los Grupos** (25 GAL). Cabe destacar que, en 2 de los GAL, es decir, un 7%, también se ha encuestado a beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 14-22. Finalmente, en un **86%** de los Grupos (25 GAL) se ha encuestado a la **población local de la comarca**.

Entre las plataformas más usadas para la elaboración de las encuestas están *EUSurvey* (9 GAL) y la difusión se ha realizado a través de las webs de los GAL, redes sociales como *FACEBOOK* o el correo electrónico (5 GAL). Además, 2 Grupos han utilizado la plataforma *Google Forms* para la elaboración de las encuestas y 3 GAL han empleado el formato físico para la realización de las encuestas. Por último, un total de 13 GAL no especifican cual es el método de elaboración de encuestas que han utilizado.

El desglose de esta información por GAL se expone en la siguiente tabla:

Tabla 2. Metodología empleada por los grupos para cuantificar los indicadores de valor añadido.

Grupo	METODOLOGÍA
G1	Encuestas (Google Forms): - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural

⁵ [BOE.es - DOUE-L-2022-81315 Reglamento de Ejecución \(UE\) 2022/1475 de la Comisión de 6 de septiembre de 2022 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento \(UE\) 2021/2115 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que atañe a la evaluación de los planes estratégicos de la PAC y al suministro de información para el seguimiento y la evaluación.](https://boe.es/boe/BOE-L-2022-81315)



Grupo	METODOLOGÍA
	<ul style="list-style-type: none"> - A los socios del GDR - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G2	Encuestas compartidas por email y redes sociales (no se especifica la plataforma): <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G3	No especifica plataforma de encuestas: <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los promotores - A la población de la comarca Baja participación en las encuestas
G4	Encuestas a través de la web del grupo: <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 y del periodo 14-22 - A la población de la comarca
G5	No especifica plataforma de encuestas: <ul style="list-style-type: none"> - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 y del periodo 14-22 - A la población de la comarca
G6	Encuestas (Google Forms): <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G7	Encuestas a través de la web del Grupo: <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G8	Encuestas (EuSurvey): <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G9	No especifica plataforma de encuestas: <ul style="list-style-type: none"> - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27
G10	Encuestas (EuSurvey): <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los promotores - A la población de la comarca
G11	Encuestas (EuSurvey): <ul style="list-style-type: none"> - A los socios del GAL - A la población de la comarca - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 Baja participación en las encuestas
G12	No especifica plataforma de encuestas: <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G13	No especifica plataforma de encuestas:



Grupo	METODOLOGÍA
	<ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca <p>Baja participación en las encuestas</p>
G14	<p>No especifica plataforma de encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G15	<p>No especifica plataforma de encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G16	<p>No especifica plataforma de encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27
G17	<p>No especifica plataforma de encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G18	<p>Encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural (encuestas formato físico) - A los socios del GAL (encuestas EUSurvey)
G19	<p>Encuestas (web y formato físico):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G20	<p>No especifica plataforma de encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G21	<p>Encuestas (EuSurvey):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G22	<p>Encuestas (EuSurvey):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G23	<p>No especifica plataforma de encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G24	<p>Encuestas (EuSurvey):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca



Grupo	METODOLOGÍA
G25	Encuestas (EuSurvey): - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G26	Encuestas (formato físico, web y correo electrónico): - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G27	No especifica plataforma de encuestas: - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G28	No especifica plataforma de encuestas: - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca
G29	Encuestas (EuSurvey): - Al personal técnico del Grupo de Desarrollo Rural - A los socios del GAL - A los beneficiarios de ayuda LEADER del periodo 23-27 - A la población de la comarca

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

4.2. Capital social

4.2.1. Pregunta de evaluación 1: ¿En qué medida LEADER contribuye a tener interacciones de calidad y a la creación de redes entre actores relevantes?

La componente de capital social, en el marco del valor añadido de LEADER, incluye como elementos clave las redes, el apoyo mutuo y confianza y los modelos mentales y los valores compartidos, tal y como está descrito en las orientaciones proporcionadas a nivel nacional. Estos conceptos son los que han establecido las bases para diseñar las preguntas de evaluación y evaluar el éxito de la intervención y por ello, el diseño de los factores de éxito.

4.2.1.1. FOS.S:1.01: El tamaño y la diversidad de la red y la calidad de las interacciones dentro del GAL están mejorando o se mantienen a un alto nivel.

Como se describe en las orientaciones, la diversidad de los miembros de los GAL permite una amplia perspectiva y un enfoque inclusivo en el desarrollo de proyectos que puede medirse con los indicadores:

- **LAV.O.01** (número de miembros de los GAL desglosados por tipo de organización: administraciones públicas, intereses económicos locales privados, intereses locales sociales y otros), que se puede obtener del sistema de seguimiento de LEADER.
- **LAV.R.01** (índice de diversidad de la red de miembros del GAL, calculado a partir de las variables L600 a L604), obtenido del anterior



- **LAV.I.01** (miembros del GAL que consideran que se ha desarrollado una cultura de cooperación de calidad entre los miembros del GAL).

Es por esto, que se ha realizado un análisis de la tipología de miembros de los GAL clasificando la tipología con las siguientes variables de L600 a L604, con la información proporcionada por los Grupos en sus informes, aunque esta es posible obtenerla a partir de las variables recopiladas por la unidad gestora para dar cuentas en el sistema de seguimiento:

- L600: número total de miembros del GAL
- L601: número de miembros del GAL que representan a las administraciones públicas
- L602: número de miembros del GAL que representan intereses económicos locales (por ejemplo, organizaciones económicas, empresas locales, etc.)
- L603: número de miembros del GAL que representan intereses sociales locales (por ejemplo, organizaciones no gubernamentales, asociaciones locales, etc.)
- L604: número de miembros de los GAL incluidos en categorías distintas de las enumeradas en los incisos anteriores

En primer lugar, para dar respuesta a los dos primeros indicadores, se ha recopilado información en un total de 16 GAL sobre los tipos de organización a los que pertenecen los miembros del GAL (ver siguiente tabla y gráfica).

Tabla 3. LAV.O.01: Porcentaje de los distintos tipos de organización a los que pertenecen los miembros de los GAL respecto al total de organizaciones.

Grupos	L601		L602		L603		L604		L600
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº
G1	12	48,00%	5	20,00%	4	16,00%	4	16,00%	25
G2	17	47,22%	14	38,89%	5	13,89%	0	0,00%	36
G3	26	44,07%	8	13,56%	24	40,68%	1	1,69%	59
G4	11	5,07%	157	72,35%	48	22,12%	1	0,46%	217
G5	7	33,33%	4	19,05%	7	33,33%	3	14,29%	21
G8	15	34,09%	18	40,91%	11	25,00%	0	0,00%	44
G13	8	19,51%	16	39,02%	16	39,02%	1	2,44%	41
G19	86	49,14%	30	17,14%	51	29,14%	8	4,57%	175
G20	69	48,25%	54	37,76%	19	13,29%	1	0,70%	143
G22	55	60,44%	28	30,77%	8	8,79%	0	0,00%	91
G23	6	46,15%	4	30,77%	3	23,08%	0	0,00%	13
G24	16	21,62%	35	47,30%	23	31,08%	0	0,00%	74
G25	39	39,00%	15	15,00%	46	46,00%	0	0,00%	100
G26	15	45,45%	0	0,00%	18	54,55%	0	0,00%	33
G28	23	46,00%	0	0,00%	27	54,00%	0	0,00%	50
G29*	-	-	-	-	29	38,67%	-	-	75
TOTAL**	405	36.10%	388	34,58%	310	27,63%	19	1,69%%	1.122

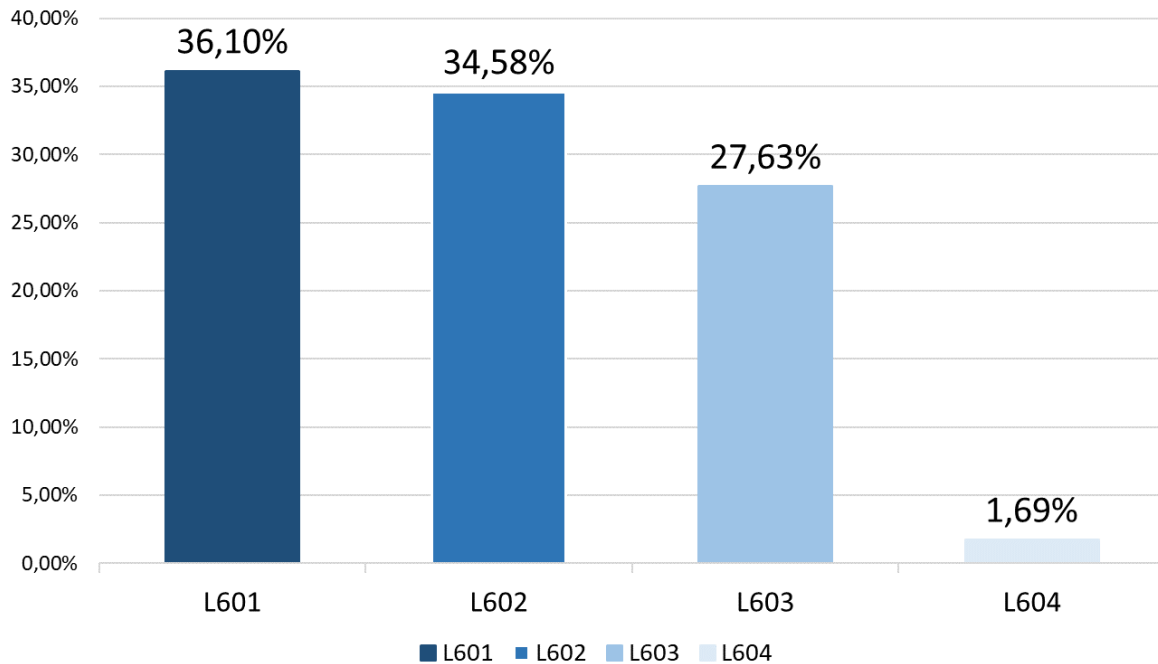
Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*No especifica en el informe del GAL el nº de L601, L602 y L603 pero si el total que es 75 miembros.

**No se ha tenido en cuenta en el TOTAL el G29 al no tener toda la información completa



Grafica 1. LAV.O.01. Porcentajes de los distintos tipos de organización a los que pertenecen los miembros de los GAL respecto al total de organizaciones.



Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

Además, la primera versión de las orientaciones incluía el indicador **LAV.R.01** (diversidad de la red de miembros del GAL), que proponiendo el empleo de la fórmula del *índice de Gini* que permite medir la diversidad en la composición de un grupo y cuán equitativamente están distribuidos esos elementos. La fórmula utilizada para el cálculo de índice es la siguiente: $G = 1 - \sum_{i=1}^n p_i^2$

Donde:

- G es el índice de Gini
- p_i es la proporción (frecuencia relativa) del elemento i en el grupo
- n es el número total de elementos diferentes en el grupo

Sin embargo, esta fórmula es errónea en este contexto, por lo que no se ha calculado este indicador.



El último indicador considerado en las orientaciones para evaluar el Factor de éxito FOS.S.1.01 es el **LAV.I.01**: miembros del GAL que consideran que se ha desarrollado una cultura de cooperación de calidad entre los miembros del GAL. La elaboración de este indicador se propone en las orientaciones como resultado de la consulta sobre dos aspectos, resultantes de encuestas dirigidas a:

1. Equipo técnico GAL: ¿Cuál es el porcentaje de socios que acuden a las asambleas convocadas por el GAL?
2. Socios: ¿En qué medida considera que LEADER favorece la cultura de cooperación entre los socios?

En el bloque de la información proporcionada por el Equipo técnico del GAL, la información se recoge en 3 tablas, ya que no es posible la agregación homogénea al haber empleado distintas franjas de porcentaje.

Como se observa, la participación muestra el menor porcentaje de participación de los socios en escasas ocasiones, situándose generalmente en unas proporciones entre el 25% y el 75% y superando este nivel también en escasas ocasiones.

Tabla 4. LAV.I.01: Porcentaje de socios que opinan los Equipos Técnicos de los GAL que acuden a las asambleas convocadas por el GAL respecto del total de socios.

Código	Porcentajes			
	Menor 25%	Entre 25% y 50%	Entre 50% y 75%	Mayor 75%
G1	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%
G4	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G9	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G21	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G27	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
G29	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

Tabla 5. LAV.I.01: Porcentaje de socios que opinan los Equipos Técnicos de los GAL que acuden a las asambleas convocadas por el GAL respecto del total de socios.

Código	Porcentajes			
	Menor 20%	Entre 21% y 40%	Entre 41% y 60%	Mayor 60%
G15	0,00%	0,00%	100%	0,00%
G19	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL



Tabla 6. LAV.I.01: Porcentaje de socios que opinión los Equipos Técnicos de los GAL que acuden a las asambleas convocadas por el GAL respecto del total de socios.

Código	Porcentajes				
	Menor 20%	Entre 21% y 40%	Entre 41% y 60%	Entre 61% y 80%	Entre 81% y 100%
G20	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G25	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
G28	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

Tras el análisis de la información recogida en las encuestas al Equipo Técnico del GAL, uno de los grupos plantea las posibles causas que dificultan la participación y las posibles medidas a llevar a cabo para mejorar estos resultados.

Causas posibles:

- Barreras logísticas: Horarios inconvenientes, falta de recursos para trasladarse, o conflictos con otras actividades.
- Desinterés o falta de claridad: Puede que los socios no vean valor directo en participar o no comprendan cómo su asistencia puede impactar el funcionamiento del GAL.
- Problemas de comunicación: Quizás no se están promoviendo suficientemente las reuniones, no se comunican claramente los temas a tratar, o no se incentiva la participación.

Medidas:

- Cambiar la modalidad de participación: ofrecer opciones virtuales o híbridas (presencial + online) para que los socios puedan conectarse desde cualquier lugar, implementar reuniones más breves y enfocadas en temas clave.
- Incentivar la participación: ofrecer incentivos tangibles para los asistentes, como acceso a oportunidades de financiamiento, talleres exclusivos o reconocimientos formales, implementar dinámicas participativas (votaciones, foros de discusión).
- Promover la relevancia de las asambleas: difundir información clara y concisa sobre los temas a tratar y cómo impactan al territorio y los socios, compartir resultados de reuniones pasadas para mostrar que las decisiones tomadas generan cambios reales.

En la segunda componente del indicador, relativa a los resultados de las opiniones de los socios, las encuestas arrojaron resultados positivos de manera general para los 12 GAL que reflejan información sobre el mismo. Como se puede ver en la siguiente tabla el 81,41% de las personas socias han respondido a la pregunta sobre en qué medida considera que LEADER favorece la cultura de cooperación entre los socios con las puntuaciones más altas, clasificadas como “Bastante” y “Mucho”, mostrando de esta forma que existe una elevada cultura de cooperación.



Tabla 7. LAV.I.01: Opinión de las personas socias sobre la cultura de cooperación de calidad entre los miembros del GAL.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	14,29%	7,14%	42,86%	35,71%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G8	0,00%	0,00%	0,00%	56,25%	43,75%
G11	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%
G13	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
G16	0,00%	8,00%	8,00%	60,00%	24,00%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
G19	9,09%	27,27%	63,64%	0,00%	0,00%
G24	0,00%	0,00%	13,79%	13,79%	72,41%
G27	0,00%	4,17%	16,67%	33,33%	45,83%
G28	0,00%	0,00%	11,40%	45,70%	42,90%
G29	2,86%	8,57%	14,29%	48,57%	25,71%
TOTAL	0,74%	5,58%	14,87%	35,52%	43,49%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

Además, en el caso de un Grupo se aporta la media resultante de las encuestas recopiladas que resulta en un valor de 4,07 sobre 5, por lo que se entraría en el tramo más alto de valoración, de manera comparativa a los resultados anteriores.

Aunque de manera general las respuestas fueron positivas algunas de las recomendaciones posibles para fortalecer la cooperación, como se indica desde uno de los GAL es fomentar la organización de actividades conjuntas entre socios como talleres de capacitación, reuniones para compartir buenas prácticas o proyectos pilotos de cooperación así como una mejora de la comunicación asegurándose que los socios entiendan los beneficios de colaborar y tengan acceso a información clara sobre cómo participar en proyectos de cooperación.

4.2.1.2. FOS.S:1.02: Las interacciones sociales en la zona del GAL (pero fuera del propio GAL) han mejorado o se mantienen a un alto nivel gracias a LEADER.

Según las orientaciones, al participar en proyectos impulsados por LEADER, los beneficiarios entran en contacto con otros agentes locales y se integran en el tejido de la comunidad local y en la dinámica del desarrollo local. Esto, a su vez, mejora las interacciones sociales entre los miembros de la comunidad local en la zona del GAL.

Para poder valorar el éxito de LEADER en este aspecto se ha propuesto obtener información sobre los indicadores:

- **LAV.O.02:** número y ratio de proyectos ejecutados conjuntamente por varios tipos de promotores, que podría obtenerse de los indicadores recogidos en el sistema para información sobre el seguimiento⁶

⁶ [BOE.es - DOUE-L-2022-81315 Reglamento de Ejecución \(UE\) 2022/1475 de la Comisión de 6 de septiembre de 2022 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento \(UE\) 2021/2115 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que atañe a la evaluación de los planes estratégicos de la PAC y al suministro de información para el seguimiento y la evaluación.](https://boe.es/boe/L-2022-81315)



- **LAV.O.03:** número de participantes en proyectos conjuntos, del sistema de seguimiento
- **LAV.R.02:** evidencias de participantes en proyectos LEADER que mejoran su capacidad para organizarse en grupos sociales e integrarse en el tejido comunitario, a través de encuesta a beneficiarios
- **LAV.I.02:** percepción de una mejora de las interacciones sociales en la zona del GAL entre los participantes en los proyectos LEADER, a través de encuesta a beneficiarios

El estado inicial de aplicación de LEADER hace que los indicadores **LAV.O.02** y **LAV.O.03**, no sean pertinentes en esta primera anualidad. No obstante, para estos indicadores no es necesario mostrar una línea de base, al poderse recoger en el sistema de seguimiento de LEADER.

Para el indicador **LAV.I.02:** percepción de una mejora de las interacciones sociales en la zona del GAL entre los participantes en los proyectos LEADER, como se puede observar en la siguiente tabla, 15 GAL reflejan en sus informes las respuestas de los beneficiarios sobre las interacciones con otros beneficiarios de LEADER.

Tabla 8. LAV.I.02: Percepción de los beneficiarios sobre una mejora de las interacciones sociales en la zona del GAL entre los participantes de los proyectos LEADER. En qué medida se han establecido relaciones con otros beneficiarios de LEADER.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	13,33%	6,67%	60,00%	20,00%	0,00%
G4**	0,00%	33,00%	42,00%	8,00%	2,00%
G5	12,50%	12,50%	33,33%	29,20%	12,50%
G7*	20,00%	10,00%	20,00%	20,00%	30,00%
G8	25,00%	31,00%	25,00%	19,00%	0,00%
G11	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
G12	8,00%	25,00%	33,33%	25,00%	8,33%
G14*	14,00%	42,90%	21,40%	21,40%	0,00%
G16	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%
G19	7,00%	6,67%	53,33%	33,33%	0,00%
G20	36,00%	7,00%	23,00%	16,00%	19,00%
G21	13,00%	21,74%	13,04%	13,04%	39,13%
G26	10,00%	30,00%	10,00%	40,00%	10,00%
G27	58,33%	16,67%	25,00%	0,00%	0,00%
G29	18,75%	15,63%	43,75%	12,50%	9,38%
TOTAL	22,00%	15,25%	31,78%	17,80%	12,71%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que proporcionan la información sobre el número de respuestas y no sólo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuesta en los siguientes GAL: G7 y G14.

**G4: El sumatorio que refleja el GAL en el informe es 85,00%

Además, para este indicador hay dos grupos que aportan la información de manera distinta al resto por lo que se muestran sus resultados de forma independiente al no ser agregables. Uno de los GAL refleja en el informe que el valor obtenido es 2,375 por lo que la media, sobre un máximo de 5, obtenida de las respuestas estaría en el intervalo que refleja "Poca relación con otros beneficiarios de LEADER". En el segundo GAL se obtiene una media de 4,26 para



Cofinanciado por
la Unión Europea



esta pregunta, lo que indica una relación entre beneficiarios de LEADER entre “bastante y mucha”.

Algunas de las recomendaciones proporcionadas por dos grupos para mejorar las relaciones entre las personas beneficiarias se encuentran las siguientes:

- Promover la cooperación: organizar encuentros o talleres para fomentar las relaciones entre beneficiarias, especialmente en aquellas que aún no están conectadas y que son una oportunidad para potenciarse.
- Crear plataformas de interacción: establecer herramientas digitales donde las beneficiarias puedan compartir experiencias y colaborar en proyectos conjuntos, networking, talleres conjuntos...
- Identificar barreras de conexión: investigar por qué ciertos beneficiarios no establecen relaciones sólidas y diseñar estrategias para abordar estas limitaciones.

4.2.1.3. FOS.S:1.03: El GAL ha desarrollado o mantenido redes con socios relevantes fuera del área del GAL.

Como se detalla en las orientaciones de LEADER, los GAL se benefician del intercambio de experiencias a distintos niveles porque no funcionan de manera aislada si no que son redes activas que interactúan con otras redes a escala local, regional, nacional y transnacional. Esta interacción puede verse reflejada en la implementación de proyectos de cooperación e iniciativas conjuntas, interacción de los miembros con diferentes actores externos...

Para conocer el valor añadido de LEADER en cuanto al desarrollo o mantenimiento de redes con socios relevantes fuera del área del grupo, se han propuesto en la matriz de evaluación 3 indicadores:

- **LAV.O.04:** número de proyectos de cooperación interregional llevado a cabo por el GAL
- **LAV.O.05:** número de proyectos de cooperación transnacional llevado a cabo por el GAL y
- **LAV.R.03:** evidencias de la calidad de las interacciones de los miembros del GAL con otros agentes (externos).

Los indicadores **LAV.O.04** y **LAV.O.05** se obtienen del sistema de seguimiento pero al no registrarse actualmente ejecución no se han recogido por los grupos. Aun así, desde un Grupo se informa que por un lado, que a pesar de no tener todavía ejecución, hay en previsión proyectos que conectan territorios rurales de diferentes regiones para compartir conocimientos o recursos (LAV.O.04), y por otro lado, se encuentran trabajando con Proyecto de cooperación transnacional con País du Boca ge (Normandía Francesa) para implementar un modelo de turismo responsable e inteligente en espacios naturales de alto valor (LAV.O.05). Se explica que estos proyectos amplían el alcance de las soluciones locales y facilitan el acceso a financiación externa (ejemplo: fondos INTERREG). La cooperación transnacional, en particular, permite a los territorios rurales integrarse en dinámicas globales sin perder su identidad local. Las sinergias permiten que pequeños proyectos locales escalen



Cofinanciado por
la Unión Europea



su impacto La cooperación también fortalece la resiliencia comunitaria, ya que las redes creadas suelen perdurar más allá de la finalización de los proyectos.

El indicador **LAV.R.03** se cuantifica a través de encuestas al Equipo técnico del GAL y a los socios, clasificando previamente a las entidades:

- Regionales
- Nacionales
- Transnacionales y europeas
- Otros GAL
- Universidades / Organismos investigación
- Intereses sociales
- Intereses económicos
- Intereses medioambientales
- Redes nacionales
- Redes internacionales
- Otros agentes

Los resultados obtenidos pueden verse en la siguiente gráfica corresponden a 19 Grupos que incluyeron las respuestas del Equipo Técnico del GAL y/o de las personas socias. La información, resultante a nivel regional proviene de la proporcionada por 15 Grupos, que reflejan información para el Equipo Técnico del GAL y 17 Grupos para las personas socias.

Asimismo, se detallan los porcentajes obtenidos en la encuesta, teniendo en cuenta que son respuestas múltiples (el GAL ha podido colaborar con varios tipos de agentes) y que en algunos informes de los GAL se refleja información sobre la opinión del Equipo Técnico del GAL y de las personas socias y en otros informes sólo de uno de ellos

En algunos casos se detalla que existe una alta participación en entidades regionales, con otros GAL y con organismos que representan intereses sociales y económicos, pero que la interacción con redes internacionales y europeas es limitada, y entre las causas identificadas que se exponen se encuentran las siguientes:

- Desconocimiento de redes internacionales: Es posible que los trabajadores del GAL no estén al tanto de las oportunidades ofrecidas por estas redes o no sepan cómo acceder a ellas.
- Falta de recursos: Participar en redes internacionales puede implicar mayores costos (e.g., viajes, cuotas) y tiempo.
- Barreras lingüísticas: La comunicación con redes internacionales puede ser un desafío si no se manejan otros idiomas.

Entre las recomendaciones identificadas por un GAL se encuentran la de fomentar un mayor compromiso con redes internacionales y entidades transnacionales para expandir las oportunidades de cooperación, intercambio de conocimiento y recursos, superando las barreras lingüísticas o económicas, además de fomentar alianzas estratégicas con



Cofinanciado por
la Unión Europea



Castilla-La Mancha



universidades, organizando actividades conjuntas como proyectos de investigación aplicada o talleres sobre desarrollo territorial.

Gráfica 2. LAV.R.03: evidencias de la calidad de las interacciones de los miembros del GAL con otros agentes (externos). Colaboración gracias a LEADER del Equipo técnico del GAL y de personas socias con otros agentes . Porcentaje de respuestas de cada tipo de agente en el total regional.



Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL



Cofinanciado por
la Unión Europea



Castilla-La Mancha



Nota: los porcentajes están calculados teniendo en cuenta el tipo de entidad respecto al total de respuestas. Se ha realizado el cálculo teniendo como base la información del número de respuestas de cada grupo.

Tabla 9. LAV.R.03: evidencias de a calidad de las interacciones de los miembros del GAL con otros agentes (externos). Colaboración gracias a LEADER del Equipo técnico del GAL y de personas socias con otros agentes . Porcentaje de respuestas de cada tipo de agente en el total regional.

		Regional	Nacional	Transnac. y europeas	Otros GAL	Universidad / Org.invest.	Intereses sociales	Intereses económicos	Intereses medioamb.	Redes nacionales	Redes internac	Otros agentes
G1	Equipo técnico GAL	13,04	8,70	8,70	13,04	8,70	13,04	13,04	8,70	8,70	4,35	0,00
	Socias	19,15	6,38	6,38	10,64	4,26	17,02	6,38	10,64	4,26	4,26	10,64
G3	Equipo técnico GAL	46,15	0,00	0,00	7,69	12,00	12,00	4,00	12,00	12,00	8,00	8,00
	Socias	46,15	0,00	0,00	7,69	0,00	30,77	0,00	7,69	0,00	0,00	7,69
G4	Equipo técnico GAL	100,00	33,30	0,00	100,00	33,30	100,00	100,00	0,00	66,60	0,00	0,00
G5	Socias	35,62	2,74	0,00	5,48	4,11	13,70	13,70	10,96	6,85	4,11	2,74
G6	Socias	31,58	10,53	0,00	5,26	2,63	31,58	10,53	2,63	2,63	2,63	0,00
G8	Equipo técnico GAL	6,67	6,67	6,67	20,00	6,67	20,00	13,33	13,33	6,67	0,00	0,00
	Socias	38,46	7,69	0,00	19,23	0,00	7,69	15,38	7,69	0,00	0,00	3,85
G11	Equipo técnico GAL	18,75	6,25	0,00	18,75	12,50	18,75	18,75	0,00	6,25	0,00	0,00
	Socias	71,43	0,00	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00
G13	Socias	10,68	5,83	3,88	7,77	6,80	8,74	9,71	7,77	5,83	5,83	27,18
G14	Equipo técnico GAL	45,00	0,00	10,00	25,00	5,00	5,00	5,00	0,00	5,00	0,00	0,00
G18	Equipo técnico GAL	9,80	7,84	7,84	9,80	7,84	9,80	9,80	9,80	9,80	7,84	9,80
	Socias	21,69	8,43	2,41	13,25	6,02	13,25	12,05	10,84	7,23	4,82	0,00
G19	Equipo técnico GAL	12,04	7,41	5,56	10,19	12,04	12,04	8,33	10,19	6,48	5,56	10,19
	Socias	12,04	7,41	5,56	10,19	12,04	12,04	8,33	10,19	6,48	5,56	10,19
G20	Equipo técnico GAL	80,00	80,00	80,00	100,00	60,00	80,00	80,00	20,00	60,00	0,00	0,00
	Socias	50,00	11,00	0,00	17,00	0,00	0,00	6,00	11,00	0,00	0,00	6,00
G21	Equipo técnico GAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
	Socias	58,33	25,00	8,33	16,67	16,67	16,67	25,00	16,67,00	16,67,00	0,00	0,00
G24	Equipo técnico GAL	12,12	6,06	0,00	12,12	12,12	12,12	12,12	9,09	12,12	0,00	12,12
	Socias	23,08	5,13	3,85	16,67	5,13	16,67	0,00	8,97	3,85	3,85	12,82

		Regional	Nacional	Transnac. y europeas	Otros GAL	Universidad / Org.invest.	Intereses sociales	Intereses económicos	Intereses medioamb.	Redes nacionales	Redes internac	Otros agentes
G25	Equipo técnico GAL	13,58	11,11	7,41	14,81	12,35	8,64	7,41	7,41	9,88	7,41	0,00
	Socias	30,00	14,00	8,00	25,00	8,00	5,00	5,00	0,00	3,00	2,00	0,00
G26	Socias	11,11	7,41	3,70	7,41	3,70	7,41	22,22	11,11	11,11	11,11	3,70
G27	Equipo técnico GAL	16,67	0,00	0,00	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00
	Socias	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G28	Equipo técnico GAL	15,38	11,54	0,00	11,54	11,54	11,54	11,54	11,54	11,54	0,00	3,85
	Socias	35,29	14,71	4,41	14,71	4,41	7,35	7,35	5,88	2,94	1,47	1,47
G29	Equipo técnico GAL	11,76	11,76	0,00	23,53	11,76	11,76	11,76	5,88	11,76	0,00	0,00
	Socias	57,45	6,38	0,00	6,38	0,00	14,89	4,26	10,64	0,00	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

4.2.2. Pregunta de evaluación 2: ¿En qué medida ha contribuido LEADER al apoyo mutuo y a la confianza dentro del GAL y la comunidad local?

Según las orientaciones de LEADER un alto nivel de confianza entre los miembros del GAL fomenta un mayor compromiso en el área del GAL. Esto se ve reforzado por la transparencia del GAL lo que motiva la involucración activa y el aporte de ideas. Los altos niveles de confianza también respaldan el establecimiento de relaciones económicas y facilitan el camino para alcanzar un alto rendimiento económico.

4.2.2.1. FOS.S:2.01: El nivel de apoyo mutuo y confianza dentro del GAL y de la comunidad local en la zona del GAL ha aumentado o se mantiene en un nivel alto

Para conocer el nivel de apoyo mutuo y confianza dentro del GAL y de la comunidad local en la zona del GAL se han tenido considerado los indicadores propuestos:

- **LAV.O.06:** evidencias de la confianza en el GAL y
- **LAV.R.04:** nivel de confianza de la comunidad local hacia el GAL.

LAV.O.06: Evidencias de la confianza en el GAL

Para conocer el valor añadido de LEADER en el impulso de la mejora de la confianza en los GAL, el indicador informa sobre dos aspectos, el compromiso del personal del GAL y la colaboración de los miembros del GAL.

En la matriz se proponía realizar la consulta a los socios sobre su opinión del nivel de compromisos que presenta en general el equipo técnico con el logro de resultados positivos para el territorio.

Por otro lado, el indicador también integra la información resultante de preguntar al equipo técnico del GAL y a los socios su opinión sobre el nivel de compromiso que presentan, en general, los socios miembros del GAL con el logro de resultados positivos para el territorio.

a) nivel de compromiso que presenta en general el equipo técnico del GAL con el logro de resultados positivos para el territorio LAV.O.06

La información se recoge por 21 informes de los Grupos, en los que se reflejan respuestas relativas al compromiso de los miembros del Grupo. Las personas socias manifiestan que el personal del GAL adquiere un alto nivel de compromiso (ver siguiente tabla) que es fundamental para el éxito del grupo y la implementación de LEADER, pero también se identifican oportunidades para reforzar la participación activa y fomentar una implicación equitativa de todas las personas socias.

Tabla 10. Opinión de las personas socias sobre las evidencias de la confianza en el GAL y el compromiso del equipo técnico con el logro de resultados positivos para el territorio. LAV.O.06 (a). Proporción de respuestas obtenidas por cada grupo respecto al total

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%
G3	10,00%	0,00%	20,00%	30,00%	40,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G6*	0,00%	0,00%	13,60%	50,00%	36,40%
G7	0,00%	0,00%	0,00%	15,00%	85,00%
G8	0,00%	6,25%	6,25%	43,75%	43,75%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
G13	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%
G14	6,67%	0,00%	26,67%	33,33%	33,33%
G16	0,00%	0,00%	3,60%	60,70%	35,70%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
G19	36,36%	0,00%	45,45%	18,18%	0,00%
G20	0,00%	0,00%	33,00%	39,00%	28,00%
G21*	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	58,33%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	17,24%	82,76%
G26	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
G27	0,00%	0,00%	4,17%	66,67%	29,17%
G28	0,00%	0,00%	2,80%	34,30%	62,90%
G29	0,00%	0,00%	13,89%	44,44%	41,67%
TOTAL	2,08%	0,35%	9,72%	39,24%	46,61%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que proporcionan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G6, G21. Además para el GAL G21 el % restante corresponde a la opción "No respuesta".

Además, el resultado proporcionado por un GAL refleja una media de 4,48, sobre 5, para esta pregunta y otro GAL indica que el valor obtenido es 4,45, por lo que el nivel de confianza en el grupo muestra un nivel "bastante" elevado. De manera complementaria, otro GAL refleja en su informe que el 97% de los socios considera que el equipo técnico demuestra un compromiso notable en el territorio.

Algunas de las recomendaciones que refleja un Grupo en su informe están:

- Motivar aún más a los socios: reforzar la participación de aquellos socios menos comprometidos mediante incentivos, como capacitaciones, reconocimientos o mayor inclusión en los procesos de toma de decisiones.
- Mantener el nivel del equipo técnico: proveer formación continua y recursos para que el equipo técnico siga desempeñándose a un nivel óptimo.

b) Nivel de compromiso presentan en general los socios miembros del GAL con el logro de resultados positivos para el territorio

Igual que en el apartado anterior, se recogen las evidencias de la confianza en el GAL, en 16 informes de GAL que han abordado la valoración de las personas socias a la pregunta, en su opinión, ¿qué nivel de compromiso presentan en general los socios miembros del GAL con el logro de resultados positivos para el territorio?

Esta confianza contribuye a una coordinación y ejecución más fluida y eficaz de las actividades del GAL y agiliza procedimientos y reduce conflictos. En este caso, del nivel de respuestas se observa que en algunos grupos hay una posibilidad de mejora de la confianza en el GAL de los socios, impulsando acciones que aumenten e nivel de compromiso de los socios con el impulso de los resultados positivos.

Tabla 11. Opinión de las personas socias sobre las evidencias de la confianza en el GAL y colaboración con los miembros del GAL. LAV.O.06. nivel de compromiso de los socios con los resultados. Proporción de respuestas obtenidas por cada grupo respecto al total

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%
G4*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G7	0,00%	0,00%	0,00%	38,00%	62,00%
G8	0,00%	6,25%	12,50%	43,75%	37,50%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
G13	0,00%	0,00%	0,00%	31,25%	68,75%
G14	6,67%	0,00%	20,00%	60,00%	13,33%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	45,00%	55,00%
G19	29,41%	0,00%	41,18%	29,41%	0,00%
G20	0,00%	6,00%	39,00%	33,00%	22,00%
G21*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G24	0,00%	0,00%	10,34%	44,83%	44,83%
G26	0,00%	0,00%	0,00%	71,43%	28,57%
G27	0,00%	4,17%	33,33%	45,83%	16,67%
G28	0,00%	0,00%	0,00%	57,10%	42,90%
G29	0,00%	5,56%	5,56%	52,78%	36,11%
TOTAL	2,34%	1,95%	13,28%	46,09%	36,33%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G4, G21

De igual modo se ha recogido información en 19 informes, de las encuestas al Equipo Técnico del GAL en relación con el nivel de compromiso que presentan en general los socios miembros del GAL con el logro de resultados positivos para el territorio.

Tabla 12. Opinión del Equipo Técnico del GAL sobre las evidencias de la confianza en el GAL y colaboración con los miembros del GAL LAV.O.06 proporción de respuestas a las categorías de la pregunta, individualizadas por grupo.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
G5	0,00%	0,00%	3,33%	30,00%	66,67%
G7	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
G8	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G11	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G19	29,41%	0,00%	41,18%	29,41%	0,00%
G20*	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
G21*/**	0,00%	0,00%	8,33%	25,00%	50,00%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
G26	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G27	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
G28	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G29	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
TOTAL	4,13%	0,00%	11,57%	43,80%	40,50%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G20, G21

**El porcentaje restante para el 100% se corresponde con la opción "No respuesta"

Además, un GAL refleja en su informe una media final de 4,48 sobre 5 para este indicador, sin distinguir los subapartados y otro GAL indica que el valor obtenido es 4,45 sobre 5 agregando que el nivel de compromiso por lo tanto sería "bastante".

Un GAL refleja en su informe que aunque los valores son positivos, el compromiso puede ser a nivel conceptual pero no práctico. Los socios pueden valorar el impacto del GAL, pero no necesariamente se involucran activamente en la ejecución de actividades. Entre algunas medidas que aporta este grupo para mejorar el compromiso con los miembros del GAL se encuentran:

- Fomentar un compromiso más activo: crear comités de trabajo donde los socios puedan participar activamente en temas específicos (medioambiente, economía) y organizar eventos de reconocimiento a socios destacados por su compromiso.
- Mejorar la comunicación del impacto del GAL: difundir casos de éxito o resultados tangibles de proyectos del GAL en los que los socios hayan participado directamente y promover diálogos abiertos para recoger sugerencias y opiniones de los socios.

Entre los beneficios de incrementar el compromiso, este Grupo señala:

- Mayor colaboración y aporte de ideas por parte de los socios.
- Refuerzo de la cohesión social dentro del GAL.
- Aumento de la sostenibilidad de las actividades y proyectos.

Finalmente recomienda diseñar estrategias para fortalecer aún más este compromiso, buscando formas de involucrar más profundamente a los socios en la toma de decisiones o actividades del territorio.

LAV.R.04: Nivel de confianza de la comunidad local hacia el GAL

Las actividades realizadas por los GAL generan credibilidad y confianza entre personas socias y participantes diferenciando valoraciones positivas que, como detalla un GAL, sugiere que los proyectos del Grupo están alineados con las expectativas y necesidades de los actores involucrados, aunque se podría aumentar la satisfacción mediante consultas abiertas o participaciones en decisiones clave.

En la siguiente tabla se recoge la información de los 18 GAL que describen en sus informes los resultados de las encuestas a las personas socias sobre el nivel de confianza de la comunidad local hacia el GAL, valorando la pregunta ¿cómo califica en una escala de 1 a 5 su nivel de confianza en el GAL gracias a las actividades llevadas a cabo por el mismo? Se observa que en el caso de algunos grupos hay una posibilidad de mejora de la confianza de los socios en el propio GAL.

Tabla 13. Opinión de las personas socias sobre el nivel de confianza de la comunidad local hacia el GAL. LAV.R.04. Proporción de respuestas en cada opción a la pregunta, de forma individualizada por GAL.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	14,29%	7,14%	78,57%
G3	10,00%	10,00%	10,00%	20,00%	50,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G6	0,00%	4,50%	22,70%	45,50%	27,30%
G8	0,00%	0,00%	25,00%	31,25%	43,75%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
G13	0,00%	0,00%	0,00%	31,25%	68,75%
G14	6,67%	0,00%	13,33%	53,33%	26,67%
G16	0,00%	3,57%	3,57%	42,86%	50,00%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
G19	9,09%	27,27%	18,18%	36,36%	9,09%
G20**	0,00%	6,00%	39,00%	28,00%	28,00%
G21*/***	0,00%	0,00%	8,33%	25,00%	50,00%
G24	0,00%	0,00%	3,45%	6,90%	89,66%
G26	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
G27	0,00%	4,17%	4,17%	54,17%	37,50%
G28	0,00%	0,00%	2,80%	42,90%	54,30%
G29	0,00%	0,00%	13,89%	44,44%	41,67%
TOTAL	0,00%	2,76%	11,04%	34,97%	50,31%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No queda registrado nº de respuesta en los siguientes GAL: G21

**G20 refleja estos porcentajes que da un total de 101%

*** G21: El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con "No respuesta".

En el caso de dos GAL, la información se detalla en otras unidades. En uno de ellos el 98% de los socios confían en el GAL y en otro Grupo se ha obtenido una media de 4,45 sobre 5, que muestra un nivel de confianza calificada como “bastante”.

Entre las posibles recomendaciones que aporta un GAL para mejorar el nivel de confianza se encuentran las siguientes:

- Consolidar la confianza: realizar una comunicación constante y efectiva de los resultados alcanzados por el GAL. Mostrar ejemplos concretos de éxito en los proyectos implementados.
- Fortalecer la confianza en los niveles moderados: o Involucrar más activamente a las personas con confianza moderada ("Algo") para aumentar su satisfacción. Por ejemplo, mediante consultas abiertas o participación en decisiones clave.
- Reconocimiento público: reconocer públicamente el impacto positivo del GAL para reforzar su reputación y atraer nuevos participantes.

4.2.2.2. FOS.S:3.01: La visión compartida de la zona del GAL, las identidades territoriales, los objetivos comunes, los valores y/o creencias promovidas por LEADER dentro del GAL y en la zona del GAL.

Para conocer la visión compartida de la zona del GAL, las identidades territoriales, los objetivos comunes, los valores y/o creencias promovidos por LEADER dentro del GAL y en la zona del GAL se ha analizado en informes de los Grupos los indicadores propuestos en las orientaciones:

- **LAV.O.07:** evidencias de una conciencia social compartida en la zona del GAL,
- **LAV.R.05:** evidencias de valores compartidos en cooperación y/o proyectos conjuntos,
- **LAV.I.04:** percepción de que las acciones del GAL han repercutido en la mejora de la identidad local y la imagen de la zona del GAL, su población, sus recursos y sus productos.

LAV.O.07: Evidencias de una conciencia social compartida en la zona del GAL

Como se describe en las orientaciones de LEADER, la comprensión de los problemas sociales que involucran a la comunidad local fomenta la solidaridad, la ilusión y el respeto por la diversidad generando así un entorno de cooperación y apoyo mutuo que mejora la convivencia entre los miembros de la comunidad.

Las evidencias para informar sobre el valor añadido de LEADER en la conciencia social compartida se han recopilado por los grupos con las respuestas obtenidas de una encuesta dirigida a socios y beneficiarios a las preguntas:

¿En qué medida LEADER favorece:

- un sentimiento de pertenencia a la comunidad local?
- actitudes solidarias?
- inclusividad acogiendo a los grupos desfavorecidos?

- la participación de las mujeres y los jóvenes?

a) En qué medida LEADER favorece un sentimiento de pertenencia a la comunidad local

Relativo a la conciencia social compartida desde la perspectiva de las personas socias, en los 21 GAL que reflejaron en sus informes esta pregunta de la encuesta, se ha registrado una valoración mayoritariamente positiva. En el caso de 17 GAL en los que se aporta el número de respuestas, se ha podido calcular el resultado regional, obteniendo que 39,58% de las personas socias que en la encuesta seleccionaron la opción de “Bastante” y un 37,76% que seleccionaron la opción “Mucho” como se puede ver en la siguiente tabla.

Del total de respuestas recogidas por los Grupos, se observa que existe una posibilidad de mejora del sentimiento de pertenencia a la comunidad local, ya que hay porcentajes minoritarios que no perciben este sentimiento o lo hacen con muy poca intensidad.

Tabla 14. LAV.O.07: Opinión de las personas socias sobre el sentimiento de pertenencia a la comunidad local fomentado por LEADER. Proporción de respuestas de cada GAL en las opciones señaladas.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	7,14%	7,14%	57,14%	28,57%
G3	10,00%	0,00%	10,00%	60,00%	20,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G5	0,00%	0,00%	6,67%	48,33%	45,00%
G6*	4,55%	13,64%	9,09%	18,18%	18,18%
G8	0,00%	18,75%	12,50%	25,00%	43,75%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G13	0,00%	6,25%	6,25%	50,00%	37,50%
G14	6,67%	0,00%	33,33%	46,67%	13,33%
G16	0,00%	7,14%	7,14%	60,71%	25,00%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
G20	7,69%	7,69%	26,92%	38,46%	19,23%
G21	6,00%	11,00%	33,00%	39,00%	11,00%
G24	0,00%	0,00%	3,45%	10,34%	86,21%
G26	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
G27	3,23%	38,71%	22,58%	22,58%	12,90%
G28	0,00%	0,00%	11,40%	42,90%	45,70%
G29	2,78%	5,56%	22,22%	38,89%	30,56%
TOTAL	2,08%	7,29%	13,28%	39,58%	37,76%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

**El porcentaje total que refleja el GAL es 63,64%.

Otros GAL reflejan información sobre esta pregunta de la encuesta en otras unidades no agregables, que se recogen a continuación:

- Un GAL refleja que la media final de las respuestas es de 4,29 sobre 5 por lo se logra un nivel de sentimiento elevado, clasificado como “bastante”.
- Otro GAL indica en su informe que el resultado del indicador es de 3,71.
- Y otro grupo manifiesta que el 83% de los socios creen en la capacidad de LEADER de fomentar actitudes solidarias, inclusivas y jóvenes.

Entre las recomendaciones que plantea uno de los GAL para mejorar la pertenencia a la comunidad local entre los socios se encuentran las siguientes:

- Refuerzo de la identidad local: organizar actividades culturales, talleres comunitarios o proyectos que incluyan a todos los actores locales para fortalecer el sentido de pertenencia.
- Identificar a los menos integrados: realizar encuestas o reuniones con los participantes menos comprometidos para identificar barreras a su integración.
- Promover la colaboración intergrupala: o Fomentar la cooperación entre diferentes sectores (agricultores, mujeres, jóvenes) para reforzar el sentimiento de unidad.

En 17 informes también se refleja información sobre la opinión de las personas beneficiarias respecto a la pertenencia a la comunidad local (ver siguiente tabla).

Tabla 15. LAV.O.07: Opinión de las personas beneficiarias sobre el sentimiento de pertenencia a la comunidad local fomentado por LEADER. Proporción de respuestas de cada GAL en las opciones señaladas.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	7,14%	71,43%	21,43%
G4**	0,00%	0,00%	8,00%	33,33%	33,33%
G5	0,00%	8,33%	8,33%	54,17%	29,17%
G6	0,00%	10,00%	46,67%	16,67%	26,67%
G7*	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
G8	10,00%	0,00%	30,00%	30,00%	30,00%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G12	0,00%	0,00%	9,09%	54,55%	36,36%
G14**	0,00%	21,40%	7,10%	57,10%	0,00%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G19	7,69%	7,69%	26,92%	38,46%	19,23%
G20	24,00%	7,00%	20,00%	30,00%	19,00%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	78,26%
G26	0,00%	0,00%	30,00%	20,00%	50,00%
G27	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%
G28	0,00%	0,00%	5,90%	35,30%	58,80%
G29	18,75%	15,63%	43,75%	12,50%	9,38%
TOTAL	9,39%	9,03%	23,10%	31,05%	27,44%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G7

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con "No respuesta".

Otros GAL como ocurre en apartados anteriores del informe reflejan información sobre esta pregunta de la encuesta, pero al expresarse en distinto formato no es sumativo.

- Un GAL indica un resultado del indicador de 3,71, por lo que la opinión está clasificada entre "algún sentimiento de pertenencia y bastante".
- Otro GAL refleja que el valor obtenido de 3,83 por lo que la respuesta a la pregunta es "bastante".

En su informe un GAL propone recomendaciones que refuerzan la identidad local a partir de la organización de actividades culturales, talleres comunitarios o proyectos que incluyan a todos los actores locales para fortalecer el sentido de pertenencia.

- Identificación de los menos integrados realizando encuestas o reuniones con los participantes menos comprometidos para identificar barreras de integración
- Promoción de la colaboración intergrupal con el fomento de la cooperación entre distintos sectores.

b) En qué medida LEADER favorece actitudes solidarias.

En las encuestas a personas socias, se ha preguntado si LEADER podría considerarse un facilitador de actitudes solidarias. Atendiendo a los resultados de las encuestas realizadas por 21 GAL, a nivel regional en 18 de ellos, el 42,93% consideran que favorece “Bastante” este aspecto social de la comunidad y un 29,62% indicaron “Mucho” como se puede ver en la siguiente tabla.

Como se observa, existe una posibilidad de mejorar el valor añadido de LEADER en el impulso de actitudes solidarias a tenor de los porcentajes de respuestas en las que se expresan que no se contribuye en nada o en poca cantidad.

Tabla 16. LAV.O.07: Opinión de las personas socias sobre si LEADER fomenta las actitudes solidarias. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	7,14%	71,43%	21,43%
G3	30,00%	0,00%	0,00%	30,00%	40,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G5	1,67%	3,33%	3,33%	48,33%	43,33%
G6	0,00%	13,64%	22,73%	22,73%	40,91%
G8	0,00%	12,50%	18,75%	37,50%	31,25%
G11	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
G13	7,14%	7,14%	28,57%	42,86%	14,29%
G14	7,14%	7,14%	28,57%	57,14%	0,00%
G16	0,00%	7,14%	14,29%	60,71%	17,86%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G19	0,00%	19,23%	30,77%	34,62%	15,38%
G20	0,00%	22,00%	61,00%	11,00%	6,00%
G24	0,00%	0,00%	14,29%	25,00%	60,71%
G26	0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%
G27	0,00%	20,83%	41,67%	20,83%	16,67%
G28	2,90%	0,00%	17,10%	48,60%	31,40%
G29	8,33%	8,33%	30,56%	38,89%	13,89%
TOTAL	2,72%	6,52%	18,21%	42,93%	29,62%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

Otros GAL reflejan información sobre esta pregunta de la encuesta, pero al expresarse en distinto formato no es sumativo.

- Un GAL indica un resultado del indicador de 3,71, por lo que la opinión está clasificada entre “algún sentimiento de pertenencia y bastante”.

- Otro grupo manifiesta que el 83% de los socios creen en la capacidad de LEADER de fomentar actitudes solidarias, inclusivas y jóvenes.
- Asimismo, otro GAL refleja en su informe que el valor obtenido es de 4,10 por lo que la respuesta a la pregunta es bastante.

Como recomendaciones de mejora, un grupo propone:

- Ampliar el impacto: incluir campañas de voluntariado o proyectos sociales que visibilicen las actitudes solidarias fomentadas por LEADER.
- Promoción de la solidaridad: publicitar historias de éxito donde la solidaridad haya sido clave, como proyectos colaborativos o de apoyo mutuo entre socios.

De manera complementaria, según la percepción de las personas beneficiarias recogida en los informes sobre el impacto de LEADER como facilitador de actitudes solidarias hay un mayor margen para dar a conocer o impulsar las actitudes solidarias de los Grupos, ya que los porcentajes en las opciones de nada y poco son ligeramente más elevados. A pesar de ello, como se puede ver en la siguiente tabla, para 14 GAL, más de un 57% de las repuestas que valoran positivamente (respuestas “bastante” y “mucho”) el papel de LEADER en este tipo de interacción social.

Tabla 17. LAV.O.07: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER fomenta las actitudes solidarias. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	45,83%	54,17%	0,00%
G5	0,00%	0,00%	29,63%	40,74%	29,63%
G6	3,33%	13,33%	30,00%	30,00%	23,33%
G7	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%
G8	0,00%	14,29%	28,57%	28,57%	28,57%
G12	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
G14*/**	14,30%	0,00%	7,10%	42,90%	0,00%
G16	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
G19	0,00%	19,23%	30,77%	34,62%	15,38%
G20	23,00%	20,00%	19,00%	24,00%	14,00%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	78,26%
G26	0,00%	10,00%	20,00%	30,00%	40,00%
G27	58,33%	41,67%	0,00%	0,00%	0,00%
G28	0,00%	0,00%	5,80%	47,10%	47,10%
G29	15,00%	5,00%	15,00%	40,00%	25,00%
TOTAL *	9,68%	11,47%	21,15%	32,97%	24,73%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G14.

**G14: El porcentaje total no es 100% porque el valor restante se corresponde con “No respuesta”

Asimismo, otros dos grupos aportan resultados para este indicador pero de manera no agregable al resto de respuestas:

- Por un lado, un grupo indica un resultado de 3,71.

- Por otro lado, otro grupo refleja que el valor obtenido es de 3,00 por lo que la respuesta es “algo”

A la vista de estos resultados, un grupo propone como recomendaciones:

- Fortalecer la inclusión con el diseño de proyectos específicos dirigidos a los colectivos desfavorecidos que aún no perciben un impacto claro.
- Ampliar el alcance de las actitudes solidarias incentivando actividades comunitarias que fomenten un nivel más alto de solidaridad como voluntariados o redes de apoyo mutuo.
- Evitar las brechas en inclusión y pertenencia realizando diagnósticos para identificar qué grupos o áreas geográficas no perciben el impacto esperado de LEADER.

c) En qué medida LEADER favorece la inclusividad acogiendo a los grupos desfavorecidos

Según lo reflejado en los informes de 18 GAL (ver tabla siguiente), se ve reconocido el trabajo de LEADER por las personas socias ya que, la agregación de los resultados a nivel nacional hace que se perciba una valoración del valor añadido de LEADER en el fomento de la inclusividad en las calificaciones más elevadas, donde “Bastante” supone un 36,49% y “Mucho” un 32,97% de los encuestados.

Tabla 18. Opinión de las personas socias sobre si LEADER contribuye a la inclusividad acogiendo grupos desfavorecidos. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	7,14%	64,29%	28,57%
G3	20,00%	10,00%	10,00%	30,00%	30,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G5	0,00%	3,33%	3,33%	41,67%	51,67%
G6	4,55%	9,09%	31,82%	22,73%	31,82%
G8	12,50%	6,25%	6,25%	43,75%	31,25%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G13	0,00%	12,50%	31,25%	31,25%	25,00%
G14	7,14%	21,43%	21,43%	50,00%	0,00%
G16	0,00%	3,57%	17,86%	60,71%	17,86%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
G19	8,33%	20,83%	33,33%	20,83%	16,67%
G20*	6,00%	22,00%	39,00%	6,00%	0,00%
G24	0,00%	0,00%	3,45%	31,03%	65,52%
G26	0,00%	0,00%	66,67%	16,67%	16,67%
G27	0,00%	30,43%	34,78%	13,04%	21,74%
G28	2,90%	0,00%	20,00%	40,00%	37,10%
G29	5,56%	16,67%	30,56%	30,56%	16,67%
TOTAL	3,24%	9,19%	18,11%	36,49%	32,97%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

* G20: El GAL refleja un 101% en su informe.

Otros GAL reflejan información sobre esta pregunta de la encuesta, en otras unidades:

- Otro GAL que el 83% de los socios creen en la capacidad de leader para fomentar actitudes solidarias e inclusivas
- Un GAL indica un resultado del indicador de 3,71.
- Finalmente, un último GAL refleja que el valor obtenido de 3,39 por lo que la respuesta a la pregunta es “bastante”.

En esta materia, hay varios grupos que aportan propuestas que contribuyen a la inclusividad, como el proyecto “construyendo igualdad”, las mesas específicas en algunos temas, entre otros.

Atendiendo a los resultados obtenidos, un GAL plantea las siguientes recomendaciones:

- Evaluar los colectivos menos favorecidos analizando qué grupos (migrantes, personas con discapacidades, etc.) pueden estar siendo menos alcanzado.
- Implementar acciones específicas diseñando programas específicos dirigidos a los colectivos desfavorecidos menos integrados.

Como ocurría en los apartados anteriores, para los 17 GAL que reflejan información sobre la inclusión de grupos desfavorecidos gracias a LEADER, a pesar de que la mayoría de personas beneficiarias encuestadas valoran positivamente esta labor de LEADER, el número de respuestas correspondientes en la encuesta a “Nada” y “Poco” aumenta ligeramente en comparación con las encuestas a personas socias.

Tabla 19. LAV.O.07: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER contribuye a la inclusividad acogiendo grupos desfavorecidos. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	6,67%	0,00%	13,33%	66,67%	13,33%
G4**	0,00%	0,00%	33,00%	17,00%	8,00%
G5	0,00%	4,17%	4,17%	54,17%	37,50%
G6	3,57%	14,29%	35,71%	21,43%	25,00%
G7	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%
G8**	0,00%	0,00%	12,50%	31,25%	18,75%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G12**	0,00%	0,00%	25,00%	33,33%	16,67%
G14*/**	14,30%	14,30%	0,00%	21,40%	0,00%
G16	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%
G19	8,33%	20,83%	33,33%	20,83%	16,67%
G20	26,00%	16,00%	24,00%	20,00%	14,00%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	78,26%
G26	0,00%	10,00%	30,00%	30,00%	30,00%
G27	58,33%	41,67%	0,00%	0,00%	0,00%
G28	0,00%	5,80%	0,00%	47,10%	47,10%
G29	15,00%	0,00%	15,00%	50,00%	20,00%
TOTAL	11,85%	10,74%	20,00%	30,37%	27,04%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce en nº de respuestas en los siguientes GAL: G14.

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”: G4, G8, G14.

Otros dos GAL como ocurre en apartados anteriores del informe reflejan información sobre esta pregunta de la encuesta, pero al expresarse en distinto formato no es sumativo.

- Un GAL indica un resultado del indicador de 3,71.
- Otro GAL señala que el valor obtenido es de 3,17 sobre 5, por lo que la respuesta media a la pregunta es “algo”. El describe Grupo que colaboró hace años con el servicio de capacitación CECAP S.COOP de CLM de Iniciativa Social participando a través de un Convenio de Voluntariado en la formación de una alumna durante 3 meses. Asimismo, dentro de la Junta Directiva tiene actualmente a una Asociación de Niños Discapacitados (ATANDI) con la que hay conexión directa y transferencia de información con el fin de colaborar con dicha Asociación. Además, en la Junta Directiva actual se incorporó una nueva Asociación de Discapacitados (COCEMFE).

Uno de los GAL plantea las siguientes recomendaciones con el objetivo de mejorar la inclusividad de grupo desfavorecidos:

- Fortalecer la inclusión con el diseño de proyectos específicos dirigidos a colectivos desfavorecidos que aún no perciben un impacto claro.
- Ampliar el alcance de las actitudes solidarias incentivando voluntariados o redes mutua de apoyo.
- Evaluar las brechas en inclusión y pertenencia realizando diagnósticos más detallados para identificar qué grupos o áreas geográficas no perciben el impacto esperad de LEADER.

d) En qué medida LEADER favorece la participación de las mujeres

Los resultados de las encuestas relativos al valor añadido de LEADER en el impulso de la participación de las mujeres, tal y como se percibe por las personas socias, reflejan un reconocimiento generalizado del esfuerzo de LEADER en esta área. La gran mayoría de las encuestadas, en 16 GAL en los que se pueden agregar las respuestas, considera que LEADER favorece “Mucho” o “Bastante” la participación de las mujeres (más de un 80% entre ambas respuestas), aunque todavía existe margen de mejora del valor añadido en este aspecto, como muestran los porcentajes obtenidos en las calificaciones más bajas.

Tabla 20. LAV.O.07: Opinión de las personas socias sobre si LEADER contribuye a la participación de las mujeres. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	7,14%	7,14%	42,86%	42,86%
G3	0,00%	5,56%	25,00%	47,22%	22,22%
G4*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G5	0,00%	0,00%	5,00%	23,33%	71,67%
G6	4,55%	4,55%	13,64%	27,27%	50,00%
G8	0,00%	12,50%	12,50%	31,25%	43,75%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G13	0,00%	6,25%	12,50%	37,50%	43,75%
G14**	0,00%	0,00%	7,14%	57,14%	28,57%
G16	0,00%	3,57%	17,86%	42,86%	35,71%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
G19	0,00%	3,85%	15,38%	50,00%	30,77%
G20	0,00%	11,00%	33,00%	33,00%	22,00%
G24	0,00%	0,00%	3,57%	25,00%	71,43%
G26	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%
G27	0,00%	0,00%	8,33%	25,00%	66,67%
G28*/***	0,00%	-	-	45,70%	45,70%
G29	0,00%	5,56%	25,00%	47,22%	22,22%
TOTAL*	0,29%	3,80%	12,28%	33,63%	50,00%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G4, G28.

**El total no es 100% porque el restante se corresponde con "No respuesta: G14.

***No se aprecia en las gráficas de los informes estos valores: G28.

Además, otros dos GAL aportan información sobre la opinión de las personas socias sobre si LEADER contribuye a la participación de las mujeres, pero no de forma agregable con el resto de informes de los GAL:

- Por un lado, un grupo indica un resultado de 3.
- Por otro lado, un GAL refleja que el valor obtenido es de 4,3 por lo que la respuesta a la pregunta es bastante.

Un GAL propone las siguientes recomendaciones:

- Fomentar el liderazgo femenino: promover el acceso de mujeres a puestos de liderazgo en proyectos financiados por LEADER.
- Visibilizar el impacto: difundir historias de mujeres beneficiadas por el programa para motivar la participación de otras.

En las encuestas realizadas a las personas beneficiarias, por 13 GAL que ofrecen información agregable, casi un 40% consideran que LEADER fomenta "Mucho" la participación de las mujeres y un 37% que contribuye "Bastante" a la participación de las mujeres.

Tabla 21. LAV.O.07: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER contribuye a la participación de las mujeres. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G4**	0,00%	0,00%	8,00%	33,00%	42,00%
G5	0,00%	0,00%	4,17%	37,50%	58,33%
G6	0,00%	13,33%	30,00%	26,67%	30,00%
G7	0,00%	16,67%	33,33%	0,00%	50,00%
G8**	0,00%	0,00%	6,25%	43,75%	37,50%
G11	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
G14*/**	7,10%	0,00%	14,30%	64,30%	0,00%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G19	0,00%	3,85%	15,38%	50,00%	30,77%
G20	17,00%	17,00%	9,00%	37,00%	20,00%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	78,26%
G26	0,00%	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
G27	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G29	3,33%	0,00%	16,67%	43,33%	36,67%
TOTAL	5,13%	6,59%	11,36%	37,00%	39,93%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G14.

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”: G4 y G14.

De forma no agregable, un GAL indica que el valor obtenido es 4,3 por lo que la respuesta a la pregunta es “bastante”. Asimismo otro grupo refleja en su informe que el resultado de este indicador en sus encuestas a personas beneficiarias es de 3,71.

e) En qué medida LEADER favorece la participación de las personas jóvenes

Como se puede observar en la siguiente tabla, para 18 GAL, el 71,31% de las personas socias cree que LEADER favorece “Bastante” o “Mucho” la participación de los jóvenes, aunque un 7,92% y 2,46% (“Poco” y “Nada”) sugiere que aún hay margen de mejora.

Tabla 22. LAV.O.07: Opinión de las personas socias sobre si LEADER favorece al sentimiento de pertenencia de la gente joven. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	7,14%	0,00%	50,00%	42,86%
G3	30,00%	0,00%	30,00%	20,00%	20,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G5	0,00%	1,67%	6,67%	36,67%	55,00%
G6	13,64%	9,09%	31,82%	18,18%	27,27%
G8	0,00%	12,50%	12,50%	25,00%	50,00%
G11	0,00%	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%
G13	0,00%	12,50%	37,50%	18,75%	31,25%
G14	8,33%	0,00%	8,33%	58,33%	25,00%
G16	0,00%	7,14%	14,29%	53,57%	25,00%
G18	0,00%	0,00%	10,00%	25,00%	65,00%
G19	3,85%	7,69%	30,77%	42,31%	15,38%
G20*	0,00%	17,00%	56,00%	22,00%	6,00%
G24	0,00%	0,00%	3,45%	37,93%	58,92%
G26	0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%
G27	0,00%	37,50%	33,33%	16,67%	12,50%
G28	0,00%	2,80%	14,30%	48,60%	34,30%
G29	2,78%	13,89%	19,44%	50,00%	13,89%
TOTAL	2,46%	7,92%	18,31%	36,61%	34,70%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*El GAL refleja un total de 101%: G20.

Además, otros 3 GAL aportan información sobre este indicador, aunque no agregable al resto de respuestas:

- Un GAL indica un resultado del indicador de 3,71.
- Otro GAL refleja que el 83% de los socios creen en la capacidad de LEADER de fomentar actitudes solidarias, inclusivas y jóvenes.
- Un último GAL comenta que el valor obtenido es de 3,89 por lo que la respuesta a la pregunta es “bastante”.

Los valores obtenidos en las encuestas para personas beneficiarias, en 16 GAL, muestran un 67,35% de personas beneficiarias que percibe que LEADER favorece “Bastante” o “Mucho” la participación de los jóvenes, aunque suben ligeramente las proporciones en las categorías inferiores, con un 6,19% y 7,90% cree que “Nada” o “Poco”.

Tabla 23. LAV.O.07: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER favorece al sentimiento de pertenencia de la gente joven. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	14,29%	71,43%	14,29%
G4**	0,00%	0,00%	8,00%	33,00%	42,00%
G5	0,00%	8,00%	0,00%	48,00%	40,00%
G6	3,45%	10,34%	31,03%	27,59%	24,14%
G7	3,45%	10,34%	31,03%	27,59%	24,14%
G8**	0,00%	0,00%	6,25%	31,25%	31,25%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G12**	9,00%	0,00%	0,00%	58,00%	25,00%
G14*/**	7,10%	14,30%	21,40%	50,00%	0,00%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G19	3,85%	7,69%	30,77%	42,31%	15,38%
G20	19,00%	17,00%	20,00%	27,00%	17,00%
G24	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	78,26%
G26	0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	30,00%
G27	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%
G28***	0,00%	0,00%	17,60%	23,50%	58,80%
G29	6,90%	10,34%	17,24%	37,93%	24,14%
TOTAL	6,19%	7,90%	18,56%	36,77%	30,58%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G14.

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con "No respuesta": G4, G8, G12, G14.

***El GAL no detalla el 0,10% que falta: G28.

Los Grupos que ofrecen resultados no agregables reflejan la siguiente información:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 3,71.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 3,43 por lo que la respuesta a la pregunta es "algo".

Un GAL propone entre las posibles recomendaciones para fomentar la participación de este grupo de edad:

- Diseñar proyectos específicos para jóvenes enfocando actividades de emprendimiento joven, educación ambiental y formación técnica.
- Campañas de concienciación utilizando redes sociales y medios digitales para atraer más jóvenes hacia actividades del GAL.

LAV.R.05: Evidencias de valores compartidos en cooperación y/o proyectos conjuntos

La mejora del valor añadido de LEADER favoreciendo una visión y objetivos compartidos y contribuyendo al fomento de las identidades territoriales, se ha cuantificado a través de la pregunta a los socios y beneficiarios:

¿En qué medida LEADER favorece:

- la capacidad de mantener acuerdos por ejemplo en proyectos de cooperación o proyectos de varios promotores en conjunto.

- la capacidad de resolver conflictos?

a) En qué medida LEADER favorece la capacidad de mantener acuerdos en proyectos de cooperación o proyectos de varios promotores en conjunto

De los resultados agregados de 16 GAL, a nivel regional el 74,75% de las personas socias (teniendo en cuenta las respuestas “Bastante” y “Mucho”) considera que LEADER es efectivo para mantener acuerdos en proyectos de cooperación o con varios promotores y tan sólo un 2,05% consideran que LEADER no es útil para este fin.

Tabla 24. LAV.R.05: Opinión de las personas socias sobre si LEADER fomenta la capacidad de mantener acuerdos en proyectos de cooperación o proyectos de varios promotores en conjunto. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	7,14%	7,14%	57,14%	28,57%
G3	30,00%	0,00%	0,00%	30,00%	40,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G6	0,00%	4,55%	31,82%	36,36%	27,27%
G8	0,00%	6,25%	25,00%	37,50%	31,25%
G11	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
G13	0,00%	0,00%	12,50%	56,25%	31,25%
G14	6,67%	0,00%	33,33%	46,67%	13,33%
G16	0,00%	3,57%	10,71%	57,14%	28,57%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	45,00%	55,00%
G19	3,85%	15,38%	7,69%	53,85%	29,23%
G20**	0,00%	17,00%	39,00%	39,00%	6,00%
G21*/**/**	8,33%	0,00%	8,33%	25,00%	33,33%
G24	0,00%	0,00%	6,90%	24,14%	68,97%
G26	0,00%	0,00%	28,57%	28,57%	42,86%
G27	0,00%	37,50%	33,33%	16,67%	12,50%
G28*/****	0,00%	-	-	51,40%	40,00%
G29	2,78%	5,56%	11,1%	66,67%	13,89%
TOTAL	2,05%	7,17%	16,04%	41,64%	33,11%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL.

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G21, G28.

** El GAL refleja estos porcentajes que da un total de 101%: G20, G21 *** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”: G21. ****No se aprecia en las gráficas del informe los valores que faltan: G28.

En relación con los resultados obtenidos un Grupo plantea las siguientes recomendaciones:

- Formalización de acuerdos con un diseño de protocolos claros para la elaboración y seguimiento de acuerdos entre los actores territoriales, asegurando que todos comprendan sus responsabilidades y objetivos.
- Fomentar el diálogo temprano: facilitando espacios de diálogo antes de iniciar proyectos, para garantizar que todas las partes interesadas compartan objetivos comunes y expectativas realistas.

- Promover proyectos pilotos comenzando con proyectos de menor escala que generen confianza y demuestren los beneficios de la colaboración, antes de abordar acuerdos más amplios o complejos.

Como se puede ver en la siguiente tabla los resultados obtenidos en las encuestas a las personas beneficiarias, en 15 GAL, sobre la capacidad de mantener acuerdos impulsado por LEADER se asemeja mucho a los resultados de las encuestas a personas socias descritos anteriormente. Predomina la respuesta “Bastante” con un 39,44% seguida de la respuesta “Mucho” con un 31,37%.

Tabla 25. LAV.R.05: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER fomenta la capacidad de mantener acuerdos en proyectos de cooperación o proyectos de varios promotores en conjunto. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	14,29%	64,29%	21,43%
G4**	0,00%	8,00%	0,00%	42,00%	33,00%
G5	0,00%	1,67%	8,33%	40,00%	50,00%
G6	0,00%	6,45%	35,48%	35,48%	22,58%
G8	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G12	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
G14*	7,10%	14,30%	14,30%	50,00%	14,30%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G19	3,85%	15,38%	7,69%	53,85%	19,23%
G20	23,00%	9,00%	16,00%	31,00%	21,00%
G21**	0,00%	13,33%	13,33%	53,33%	6,67%
G24	0,00%	0,00%	8,70%	21,74%	68,57%
G26	0,00%	0,00%	50,00%	30,00%	20,00%
G27	8,33%	58,33%	33,33%	0,00%	0,00%
G28	0,00%	-	-	47,10%	41,20%
G29	9,38%	6,25%	12,50%	40,63%	31,25%
TOTAL	6,52%	7,14%	15,53%	39,44%	31,37%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G14, G21.

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”: G4, G21.

Asimismo, hay dos grupos que reflejan resultados a este indicador, pero no son agregables:

- Por un lado, un GAL indica un resultado de 4,39.
- Por otro lado, otro GAL refleja que el valor obtenido es de 3,71 por lo que la respuesta a la pregunta es “bastante”.

Un grupo incluye en su informe algunas posibles medidas para fomentar todavía más la capacidad de mantener acuerdos:

- Diseño de protocolos claros para la elaboración y seguimiento de acuerdos entre los actores territoriales, asegurando que todos comprendan sus responsabilidades y objetivos.

- Fomentar un diálogo temprano para garantizar que todas las partes interesadas compartan objetivos comunes y expectativas realistas.
- Comenzar con proyectos pilotos a menor escala que generen confianza y demuestren los beneficios de la colaboración, antes de abordar acuerdos más amplios y complejos.

b) En qué medida LEADER favorece la capacidad de resolver conflictos

Como describe uno de los GAL, los proyectos territoriales suelen involucrar a actores con prioridades distintas lo que puede generar tensiones y si no existen protocolos o procedimientos generalizados pueden generar una falta de recursos para gestionar conflictos. Con la agregación de los resultados, a nivel regional, un 39,80% de las personas socias encuestadas, en 16 GAL, opinan que LEADER contribuye “Bastante” en la resolución de conflictos y un 26,42% marcaron la opción “Mucho” para esta pregunta. Tan solo un 11,04% de los mismos opina que no contribuye “Nada” o “Poco”.

Tabla 26. Opinión de las personas socias sobre si LEADER fomenta la capacidad de resolver conflictos. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	35,71%	50,00%	14,29%
G3	20,00%	0,00%	30,00%	40,00%	10,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G6	9,09%	9,09%	18,18%	31,82%	31,82%
G8	0,00%	6,25%	25,00%	56,25%	12,50%
G11*	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	20,00%
G13	0,00%	13,33%	26,67%	40,00%	20,00%
G14	7,14%	0,00%	42,86%	35,71%	14,29%
G16	3,45%	0,00%	17,24%	51,72%	27,59%
G18	0,00%	0,00%	5,00%	50,00%	45,00%
G19	3,85%	15,38%	38,46%	42,31%	0,00%
G20**	0,00%	11,00%	33,00%	44,00%	11,00%
G21*/***	8,33%	0,00%	8,33%	25,00%	33,33%
G24	0,00%	3,45%	17,24%	20,69%	58,62%
G27	0,00%	37,50%	25,00%	25,00%	12,50%
G28	0,00%	5,60%	22,90%	42,90%	28,60%
G29	2,94%	11,76%	20,59%	50,00%	14,71%
TOTAL	2,68%	8,36%	22,74%	39,80%	26,42%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

* El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”: G11, G21. **El sumatorio que refleja el GAL es 99%: G20. ***Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G21.

La información no agregable muestra que:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,39.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 2,8 por lo que la respuesta a la pregunta es “algo”.

Como detecta un Grupo, las posibles causas de conflictos son las siguientes:

- Diversidad de intereses y perspectivas: los proyectos territoriales suelen involucrar a actores con diferentes prioridades, lo que puede generar tensiones.
- Falta de herramientas específicas: es posible que no existan procedimientos establecidos o recursos suficientes para gestionar conflictos de manera sistemática.

Algunas de las recomendaciones para solventar dichos problemas:

- Capacitación en resolución de conflictos: ofrecer formación a los actores involucrados (socios del GAL, equipo técnico, etc.) en negociación, mediación y gestión de conflictos. Incluir herramientas prácticas para abordar diferencias de opinión o prioridades de manera constructiva.
- Crear espacios neutrales de diálogo: establecer mesas de trabajo regulares donde se discutan problemas de forma colaborativa y transparente. Contar con facilitadores externos para moderar diálogos en situaciones más complejas.
- Diseñar protocolos de mediación: elaborar guías claras para abordar conflictos que puedan surgir en el contexto de acuerdos o proyectos conjuntos. Asegurarse de que todos los actores conozcan y acepten los procedimientos para resolver diferencias.

Como se puede ver en la siguiente tabla, a pesar de que un 59,05% de las personas beneficiarias encuestadas opinan que LEADER fomenta “Bastante” y “Mucho” la capacidad de resolver conflictos, el porcentaje de encuestados que opinan que LEADER no fomenta “Nada” esta problemática aumenta ligeramente (8,89%) en comparación con el grupo de encuestados anterior (2,68%). Esta información ha sido teniendo en cuenta la información agregable proporcionada por 15 GAL.

Tabla 27. LAV.R.05: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER fomenta la capacidad de resolver conflictos. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	28,57%	57,14%	14,29%
G4**	0,00%	8,00%	25,00%	17,00%	25,00%
G5	0,00%	0,00%	8,33%	38,33%	53,33%
G6	6,90%	13,79%	20,69%	34,48%	24,14%
G7*	14,00%	0,00%	29,00%	43,00%	14,00%
G8**	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	12,50%
G11	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
G12**	0,00%	0,00%	25,00%	41,67%	16,67%
G14*/**	14,30%	21,40%	14,30%	28,60%	7,10%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G19	3,85%	15,38%	38,46%	42,31%	0,00%
G20	30,00%	14,00%	30,00%	16,00%	10,00%
G21*/**	0,00%	13,33%	13,33%	53,33%	6,67%
G24	0,00%	0,00%	8,70%	21,74%	69,57%
G26	0,00%	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%
G27	0,00%	21,43%	78,57%	0,00%	0,00%
G29	13,79%	13,79%	17,24%	41,38%	13,79%
TOTAL	8,89%	8,25%	23,81%	33,65%	25,40%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas para los siguientes GAL: G7, G14, G21.

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con "No respuesta": G4, G8, G14, G21.

De manera complementaria, la información no agregable proporcionada por dos Grupos:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,39.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 2,8 por lo que la respuesta a la pregunta es "algo".

En uno de los informes de los GAL se recogen algunas de las recomendaciones que mejorarían la resolución de conflictos son:

- Desarrollar capacidades de mediación: proporcionar formación en resolución de conflictos y negociación para los actores locales.
- Facilitar acuerdos formales: introducir contratos o memorandos de entendimiento claros para evitar malentendidos en la colaboración.
- Monitoreo de acuerdos: implementar sistemas de seguimiento para garantizar el cumplimiento de los acuerdos y prevenir conflictos.

LAV.I.04: Percepción de que las acciones del GAL han repercutido en la mejora de la identidad local y la imagen de la zona del GAL, su población, sus recursos y sus productos.

Como se detalla en las orientaciones, LEADER promueve una visión común y objetivos compartidos, fortaleciendo las identidades territoriales. Estos valores son aspectos intangibles del capital social y se miden a través de las percepciones individuales. Facilitan la cooperación

y la inclusión para el desarrollo local. Los valores sociales compartidos son fundamentales para el desarrollo de la conciencia social compartida, la cooperación y la mejora de la identidad local, lo que contribuye al éxito de las acciones del GDR y a la cohesión comunitaria.

Se propone calcular este indicador a través de una encuesta dirigida a los socios y beneficiarios que consulte:

¿En qué medida han tenido las acciones del GAL un impacto en:

a) la mejora de la identidad local?

b) la mejora de la imagen de la zona del GAL?

c) la mejora de la imagen de la población, los recursos y los productos locales rurales?

a) En qué medida han tenido las acciones del GAL un impacto en la mejora de la identidad local

Uno de los grupos expone en su informe que el papel de LEADER en la mejora de la identidad cultural es clave para que los actores implicados sientan mayor pertenencia y se identifiquen con las acciones del GDR.

Tanto las personas socias (información disponible de 16 GAL) como para las personas beneficiarias (información disponible de 14 GAL) que han contestado a las encuestas y cuyas respuestas han sido reflejadas en los informes comarcales, opinan de manera generalizada que LEADER fomenta la mejora de la identidad local, aunque la percepción es ligeramente más positiva en las personas socias (ver siguientes tablas). Por un lado, para las personas socias un 81,27% de las respuestas fueron “Mucho” o “Bastante”, y tan sólo un 5,30% selecciono en la encuesta las opciones “Nada” o “Poco”.

Tabla 28. LAV.I.04: Opinión de las personas socias sobre si LEADER mejora la identidad local. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	14,29%	50,00%	35,71%
G3	20,00%	0,00%	0,00%	60,00%	20,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G6	0,00%	13,65%	18,18%	31,82%	36,36%
G8	6,25%	6,25%	18,74%	31,25%	37,50%
G11	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
G13	6,25%	0,00%	6,25%	62,50%	25,00%
G14	6,67%	6,67%	13,33%	46,67%	26,67%
G16	0,00%	3,57%	14,29%	42,89%	39,29%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	35,00%	65,00%
G20*	0,00%	11,00%	33,00%	44,00%	11,00%
G24	0,00%	0,00%	3,45%	10,34%	86,21%
G26	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%
G27	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%
G28**	0,00%	4,35%	30,43%	47,83%	17,39%
G29	0,00%	5,56%	13,89%	44,44%	36,11%
TOTAL	1,77%	3,53%	13,43%	38,16%	43,11%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL
 *El sumatorio que refleja el GAL es 99%: G20. **El sumatorio que refleja el GAL es 100,10%: G28.

Adicionalmente, la información no agregable muestra lo siguiente:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,56.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 4,88 por lo que la respuesta a la pregunta es “algo”.

Un GAL refleja en su informe recomendaciones para mejorar la identidad local en la región:

- Fortalecer el impacto en áreas específicas: identificar comunidades o sectores donde el impacto sea percibido como más bajo para implementar acciones dirigidas específicamente a ellos.
- Visibilizar logros relacionados con la identidad local: realizar campañas que promuevan los valores culturales y tradiciones locales, resaltando el papel del GDR en su preservación y mejora.
- Fomentar la participación comunitaria: incluir a más actores locales en proyectos relacionados con la identidad cultural, para que sientan mayor implicación y se identifiquen más con las acciones del GDR.

Por otro lado, las personas beneficiarias seleccionaron en un 71,04% las opciones de respuesta “Mucho” o “Bastante” y un 14,47% seleccionó las opciones “Nada” o “Poco” viéndose así reflejado que existe una ligera disconformidad en las personas beneficiarias.

Tabla 29. LAV.I.04: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER mejora la identidad local. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	12,50%	43,75%	31,25%
G4**	0,00%	0,00%	17,00%	17,00%	50,00%
G7*	0,00%	0,00%	28,00%	43,00%	29,00%
G8**	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	25,00%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G12**	0,00%	0,00%	0,00%	58,33%	33,33%
G14*/***	14,20%	14,30%	0,00%	42,90%	28,60%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G20****	23,00%	16,00%	19,00%	29,00%	14,00%
G24	0,00%	0,00%	8,70%	17,39%	73,91%
G26	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
G27	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
G28	0,00%	0,00%	5,90%	41,20%	52,90%
G29	6,06%	9,09%	12,12%	30,30%	36,36%
TOTAL	8,14%	6,33%	14,48%	37,56%	33,48%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce el nº de respuestas en los siguientes GAL: G7, G14.

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”: G4, G8, G12.

***El sumatorio que refleja el GAL es 100,10%: G14.

**** El sumatorio que refleja el GAL es 101,00%: G20.

De manera complementaria y no agregable:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,56.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 3,6 por lo que la respuesta a la pregunta es “algo”.

Entre las recomendaciones para mejorar el impacto que detalla uno de los GAL:

- Desarrollar eventos culturales e identitarios: Organizar ferias, festivales y actividades que celebren las tradiciones locales, la gastronomía y los valores culturales del territorio.
- Involucrar a más actores locales: aumentar la participación de comunidades, jóvenes y colectivos desfavorecidos en proyectos relacionados con la identidad local.
- Comunicación más amplia: difundir historias de éxito y logros relacionados con la identidad local mediante campañas en redes sociales, radio y otros medios.

b) En qué medida han tenido las acciones del GAL un impacto en la mejora de la imagen de la zona del GAL

Como se describe en las orientaciones de LEADER, la mejora en la imagen de la zona es un indicio de que los valores compartidos han influido positivamente en la percepción de la identidad y del capital social en el área viéndose reflejado en las respuestas de las personas socias (reflejada dicha información en 15 informes de los GAL). El 79,45% considera que LEADER fomenta “Bastante” o “Mucho” la mejora de la imagen de la zona del GAL. Tan sólo un 0,79% considera que LEADER no mejora “Nada” la imagen de la zona del GAL.

Tabla 30. LAV.I.04: Opinión de las personas socias sobre si LEADER mejora la imagen de la zona del GAL. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	7,14%	7,14%	35,71%	50,00%
G3	10,00%	0,00%	30,00%	30,00%	30,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G6	0,00%	13,64%	13,64%	31,82%	40,91%
G8	0,00%	12,50%	6,25%	50,00%	31,25%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G13	0,00%	6,25%	18,75%	50,00%	25,00%
G14	7,14%	0,00%	21,43%	21,43%	50,00%
G16	0,00%	3,57%	14,29%	53,57%	28,57%
G18	0,00%	0,00%	5,00%	35,00%	60,00%
G20	0,00%	11,00%	39,00%	33,00%	17,00%
G26	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%
G27	0,00%	8,33%	25,00%	41,67%	25,00%
G28	0,00%	0,00%	5,70%	48,60%	45,70%
G29	0,00%	2,78%	11,11%	52,78%	33,33%
TOTAL	0,79%	5,14%	14,62%	40,32%	39,13%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

De manera complementaria:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,56.

- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 4,26 por lo que la respuesta a la pregunta es “algo”.

Como se refleja en apartados anteriores, uno de los GAL plantea recomendaciones para la mejora de la zona del GAL:

- Refuerzo de la marca territorial: Promover la comarca como un destino turístico o un lugar ideal para la inversión económica, destacando sus recursos naturales, culturales y económicos.
- Medición del impacto en la imagen: realizar encuestas específicas con habitantes y actores externos para identificar áreas de mejora y ajustar estrategias de promoción.
- Cooperación con actores locales: trabajar con empresas, organizaciones y administraciones locales para que todos refuercen una imagen coherente de la comarca.

En la información recopilada en 14 GAL, para las personas beneficiarias LEADER tendría margen de mejora en la mejora de la imagen de la zona del GAL ya que un 22,81% respondió en la encuesta “Algo”. A pesar de ello, más del 50% de las personas beneficiarias encuestadas respondieron “Mucho” o “Bastante”.

Tabla 31. LAV.I.04: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER mejora la imagen del GAL. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
G4**	0,00%	0,00%	17,00%	17,00%	50,00%
G6	0,00%	3,23%	45,16%	32,6%	19,35%
G7	0,00%	0,00%	28,00%	29,00%	43,00%
G8**	0,00%	0,00%	18,75%	43,75%	25,00%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G12	0,00%	0,00%	0,00%	58,33%	33,33%
G14*	14,30%	7,10%	14,30%	50,00%	14,30%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G20	21,00%	16,00%	17,00%	29,00%	17,00%
G26	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
G27	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
G28	0,00%	0,00%	5,90%	52,90%	41,20%
G29	6,67%	6,67%	16,67%	40,00%	30,00%
TOTAL*	7,46%	6,58%	22,81%	36,84%	26,32%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta.

** El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”.

De manera complementaria:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,56.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 3,6 por lo que la respuesta a la pregunta es “algo”.

Un GAL refleja en su informe fortalezas en este ámbito:

- Proyección de la comarca: los esfuerzos del GAL están contribuyendo a posicionar el territorio como un lugar atractivo y con un carácter distintivo.
- Impacto visible: este resultado sugiere que las acciones implementadas tienen resultados tangibles y bien percibidos.

Las recomendaciones aportadas por un Grupo para reforzar el impacto:

- Promoción turística y territorial: implementar campañas de marketing territorial que destaquen las fortalezas únicas de la comarca, como su patrimonio, paisajes o productos locales.
- Impulsar alianzas estratégicas: colaborar con instituciones, empresas turísticas y medios de comunicación para ampliar el alcance de la imagen comarcal.
- Monitoreo del impacto: recoger regularmente datos sobre cómo se percibe la comarca tanto dentro como fuera del territorio para ajustar las estrategias de promoción.

c) En qué medida han tenido las acciones del GAL un impacto en la mejora de la imagen de la población, recursos y productos locales rurales

El impacto de las acciones de los GAL en mejorar la percepción de los recursos y productos locales también es altamente positivo entre las personas socias (información recopilada de 15 GAL), con un 82,02% de respuestas en “Bastante” y “Mucho”, y entre las personas beneficiarias con un 70,00% de estas opciones de respuesta. Sin embargo, un pequeño porcentaje (considerablemente más alto en las respuestas de las personas beneficiarias (8,50%) han seleccionado la opción “Nada” (ver siguientes tablas).

Tabla 32. LAV.I.04: Opinión de las personas socias sobre si LEADER fomenta la mejora de la imagen de la población, recursos y productos locales rurales. Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías.

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	7,14%	7,14%	35,71%	50,00%
G3	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%	20,00%
G4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G6	0,00%	4,55%	13,64%	31,82%	50,00%
G8	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
G11	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G13	0,00%	6,25%	18,75%	50,00%	25,00%
G14	0,00%	7,14%	7,14%	42,86%	42,86%
G16	0,00%	7,14%	14,29%	46,43%	32,14%
G18	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
G20**	6,00%	11,00%	28,00%	56,00%	6,00%
G26	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%
G27	0,00%	4,17%	29,17%	54,17%	12,50%
G28	0,00%	0,00%	11,40%	48,60%	40,00%
G29	0,00%	5,56%	2,78%	47,22%	44,44%
TOTAL*	1,08%	3,96%	12,95%	41,73%	40,29%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. **El sumatorio que refleja el GAL es 107,00%.

De manera complementaria:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,56.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 4,32 por lo que la respuesta a la pregunta es “algo”.

Tabla 33. LAV.I.04: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER fomenta la mejora de la imagen de la población, recursos y productos locales rurales Proporción de las encuestas realizadas por los GAL de manera individualizada en función de las distintas categorías

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00%	0,00%	7,14%	57,14%	35,71%
G4*	0,00%	8,00%	0,00%	42,00%	33,00%
G7	0,00%	0,00%	57,00%	0,00%	43,00%
G8*	0,00%	0,00%	18,75%	50,00%	25,00%
G11	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
G12	0,00%	0,00%	0,00%	41,67%	58,33%
G14	7,10%	7,10%	14,30%	42,90%	28,60%
G16	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G20**	20,00%	11,00%	21,00%	27,00%	20,00%
G26	0,00%	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%
G27	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
G28	0,00%	0,00%	5,90%	35,30%	58,80%
G29	6,45%	6,45%	16,13%	32,26%	38,71%
TOTAL*	8,50%	6,00%	15,50%	38,00%	32,00%

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

* El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con “No respuesta”.

** El sumatorio que refleja el GAL es 99,00%

De manera complementaria:

- Un GAL indica en su informe un valor del indicador de 4,56.
- Otro GAL refleja que el valor obtenido es de 3,86 por lo que la respuesta a la pregunta es “algo”.

Atendiendo a los resultados obtenidos y con el objetivo de promocionar productos locales, incrementar la inversión en recursos y fomentar las redes de distribución, un GAL propone:

- Implementar campañas para destacar la calidad, autenticidad y sostenibilidad de los productos locales.
- Incluir programas que fortalezcan la infraestructura y servicios relacionados con los recursos y productos locales.
- Facilitar la conexión entre productores locales y mercados más amplios (nacionales o internacionales) para potenciar su impacto.

4.3. Gobernanza

4.3.1. Pregunta de evaluación 3: ¿En qué medida la aplicación de LEADER ha llevado al establecimiento de procesos y mecanismos, coordinados y animados por el GAL, para garantizar una toma de decisiones participativa, transparente e integradora y un fuerte compromiso comunitario en el desarrollo y la aplicación de estrategias?

A través de los siguientes factores de éxito se evalúan los aspectos que contribuyen al desarrollo del valor añadido en materia de gobernanza, más allá de los resultados que impulsa el desarrollo de los proyectos. Los elementos clave considerados en las orientaciones para evaluar el valor añadido de LEADER ponen el foco tanto en la gobernanza local como en la gobernanza multinivel, impulsadas por las acciones de animación de los grupos, para promover la toma de decisiones participativa, transparente e integradora.

4.3.1.1. FOS.G:1.01: Inclusión en la toma de decisiones. La capacidad de los GAL para reunir a organizaciones y personas de forma inclusiva en la toma de decisiones está mejorando o se mantiene en un nivel alto.

Como se indica en las orientaciones, en este factor de éxito se captan los procesos de coordinación positivos, es decir, los intentos de maximizar la consecución de los objetivos generales explorando y aprovechando las oportunidades estratégicas compartidas entre organizaciones y localidades.

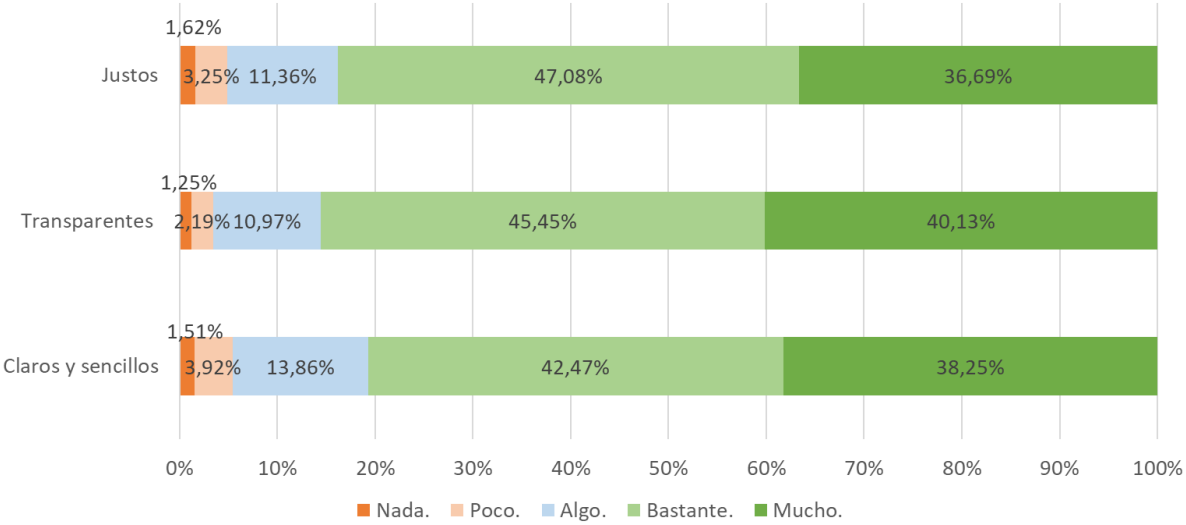
En este factor de éxito se han previsto los siguientes indicadores, más allá de aquellos contemplados en el sistema de seguimiento:

- LAV.R.06: Evidencias de procesos de los GAL que faciliten la inclusión en la gobernanza local.
- LAV.I.05: Percepción de los miembros de la comunidad local de que el GAL reúne a organizaciones y personas de forma inclusiva en la toma de decisiones.

El valor añadido de LEADER que se cuantifica a través de indicadores de opinión se incluye en la información recopilada por 19 grupos para el indicador **LAV.R.06**, sobre la evidencia de procesos de los GAL que faciliten la inclusión en la gobernanza local y muestra información sobre cómo se percibe que el GAL favorece los **procedimientos para la toma de decisiones**, si se consideran claros y **sencillos, transparentes y participativos**.

Del total de GAL, 15 han reflejado en sus informes la información a través de una encuesta a los socios y los resultados parciales de la región. El total regional obtenido de esta forma muestra que, el 80,72% de los 332 socios que han respondido a la encuesta percibe que el GAL favorece procesos para la toma de decisiones claros y sencillos, en los que el 42,47% de los socios consideran que se favorece bastante y el 38,25% que lo favorece mucho, frente a un 5,42% de los socios que opina que estos procesos son nada o poco claros o sencillos, por lo que aunque el proceso parece integrador, todavía queda cierto margen de mejora en cuando a la toma de decisiones, como se aprecia en la siguiente gráfica.

Gráfica 3: Evidencias de procesos de los GAL que faciliten la inclusión en la gobernanza local (LAV.R.06). Opinión de los socios sobre si los GAL favorecen a los procesos de toma de decisiones de forma clara y sencilla, justa y transparente.



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de 16 GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

De manera complementaria, en relación a la toma de decisiones y la transparencia, el 45,45% de los socios considera que favorece bastante y un 40,13% que favorece mucho, frente a un 3,45% que opina que no se contribuye a que las decisiones sean transparentes.

Por último, sobre el impulso de una toma de decisiones justa, un 47,54% considera que favorece bastante y el 36,07% que se favorece mucho frente a un 4,92% que opina que no se favorece a una toma de decisiones justa y mostrando un posible ámbito de mejora en este ámbito.

Por último, en aquellos 2 GAL que han aportado la información en forma porcentual se indica que el 62,35% de los socios valora que el GAL favorece mucho o bastante la toma de decisiones de forma sencillas y clara frente a un 8,50% que percibe como nada o poco sencillas y claras.

Respecto a si el GAL favorece procesos para la toma de decisiones transparentes, el 75,85% percibe que el GAL lo favorece bastante o mucho a diferencia del 3% que indica que no se favorecen.

Por otro lado, 75,85% de los socios considera que el GAL favorece procesos de forma elevada (bastante o mucho) para la toma de decisiones justa, a diferencia del 3% que percibe que no se favorecen en nada.

Tabla 34: Evidencias de procesos de los GAL que han aportado información sin desagregar que faciliten la inclusión en la gobernanza local (LAV.R.06). Opinión de los socios sobre si los GAL favorecen a los procesos de toma de decisiones de forma clara y sencilla, justa y transparente. % de respuestas

	G20					G26				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Claros y sencillos	6,00	11,00	44,00	22,00	17,00	0,00	0,00	14,30	57,10	28,60
Transparentes	0,00	6,00	28,00	44,00	22,00	0,00	0,00	14,30	57,10	28,60
Justos	6,00	0,00	28,00	44,00	22,00	0,00	0,00	14,30	57,10	28,60

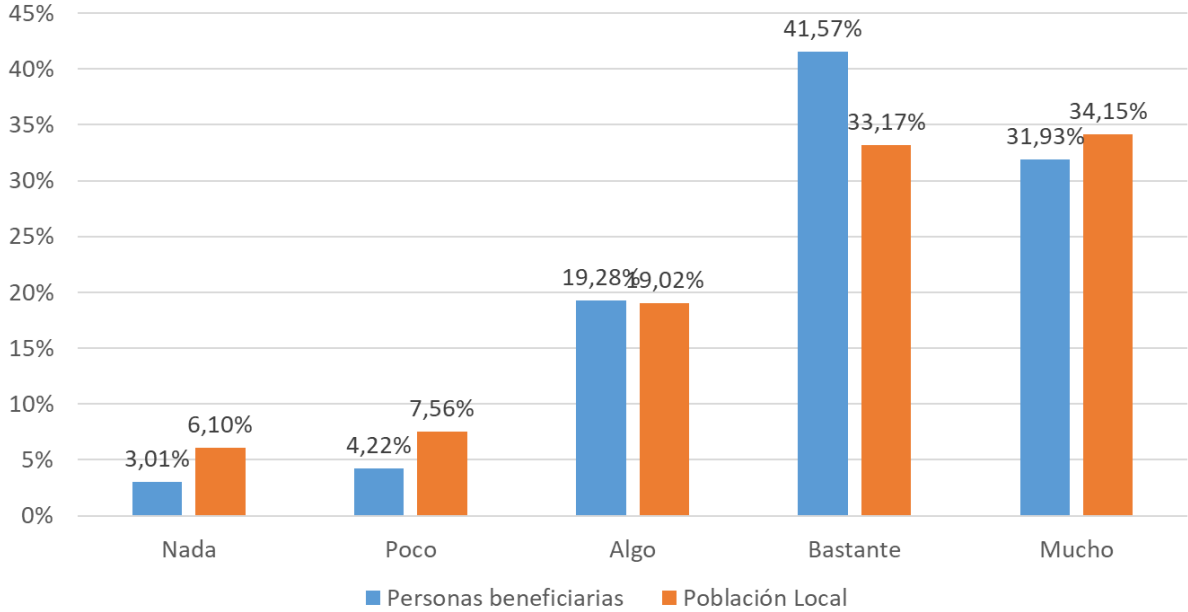
Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de GAL.

Respecto a los dos GAL que aportan las valoraciones medias sobre 5, un grupo indica un resultado de 4,58 en relación a que el GAL favorezca la toma de **decisiones claras y sencillas, transparentes y justas**. Mientras que los resultados en otro GAL muestran un valor medio de 4, para el impulso de decisiones **claras y sencillas**, 4,17 para **transparentes** y un 4,14 para **justas**, categorizándolas de bastante **claras y sencillas, transparentes y justas**.

Otro indicador previsto para responder al valor añadido generado desde LEADER y la capacidad del GAL para impulsar la inclusión en la toma de decisiones es el **LAV.I.05**, sobre la percepción de los miembros de la comunidad local de que el GAL reúne a organizaciones y personas de forma inclusiva en la toma de decisiones. En este caso, en la encuesta realizada a los beneficiarios y a la población local se ha consultado sobre si el GAL favorece que la población participe en la toma de decisiones sobre la estrategia de desarrollo de la comarca. Estas opiniones se han aportado en el caso de 15 GAL, en los que 10 grupos han aportado los valores desagregados y 6 grupo de forma porcentual o mediante medias.

El resultado a nivel regional, muestra que un el 73,49% de las personas beneficiarias opinan que los procesos impulsados por el GAL son bastante/muy inclusivos, al implicarlas en la toma de decisiones, frente 7,23% para el que es necesario mejorar la participación en la toma de decisiones. De igual manera, la población local opina en un promedio de 67,32% que los GAL favorecen procesos bastante/muy inclusivos con personas y organizaciones en la toma de decisiones, frente a un 26,59% que valoran estos procesos entre nada y poco inclusivos, por lo que es necesario seguir trabajando la participación en la toma de decisiones.

Gráfica 33: Percepción de los miembros de los beneficiarios de que el GAL reúne a organizaciones y personas de forma inclusiva en la toma de decisiones. (LAV.I.05). % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

A continuación, calculando la media de los valores aportados por los 4 grupos que aportan información porcentual se obtiene que el 69,70% de las personas beneficiarias opina que los grupos favorecen que la población participe en la toma de decisiones de forma bastante o muy inclusiva en la toma, mientras que el 12,76% de opina que las reúne de forma nada o poco inclusiva.

Gráfica 4: Percepción de los miembros de los beneficiarios de aquellos GAL que ofrecen los datos sin desagregar y consideran que reúne a organizaciones y personas de forma inclusiva. en la toma de decisiones. (LAV.I.05). % de respuestas

Grupos	Porcentaje de respuestas				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G0205	0,00	10,00	36,70	36,70	16,70
G1307	21,40	7,10	14,30	50,00	7,10
G1902	6,67	0,00	13,33	53,33	26,67
G4504	0,00	5,85	5,85	47,10	41,20

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Por otra parte, de los 2 de los GAL que aportan medias sobre 5, en un caso los valores son de 3,25 para los beneficiarios y un 4,1 para la población local, y en el segundo grupo se indica una media de 4,7 para la comunidad local, añadiendo que la población local opina que el GAL favorece en su participación en la toma de decisiones en la estrategia de desarrollo.

Las conclusiones de algunos grupos apuntan a que son percibidos como actores relevantes en la promoción de la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la estrategia de desarrollo y señalan que, aunque una parte significativa de la población considera positiva esta labor, también existen segmentos que no perciben un nivel de inclusión adecuado, lo que

subraya la importancia de seguir trabajando en mecanismos que refuercen la participación activa de todos los sectores.

Por último, un grupo ofrece unas recomendaciones, bajo sus resultados obtenidos, útiles para continuar mejorando.

- Ampliar los mecanismos participativos organizando asambleas, encuestas y talleres que garanticen la participación de la población.
- Realizar campañas de sensibilización para demostrar como la participación ciudadana impacta en el desarrollo de la comarca.
- Asegurar que los colectivos desfavorecidos se encuentran representados en los procesos de la toma de decisiones.

4.3.1.2. FOS.G:1.02: Las competencias administrativas y técnicas del GAL y de su personal (en los ámbitos cubiertos por la EDLP) mejoran o se mantienen en un nivel elevado.

En este factor de éxito se valora la formación y el desarrollo de capacidades en el contexto de LEADER. Se analiza la forma en la que las actividades que se realizan mejoran las competencias del GAL y aseguran una preparación de los miembros y una formación sólida y continua, para afrontar los desafíos que surgen en el curso de su trabajo.

En este factor de éxito se han previsto los siguientes indicadores, para la información generada a más allá del sistema de seguimiento:

- LAV.O.09: Número de actividades de formación/capacitación que han contribuido a mejorar las competencias administrativas y técnicas de los GAL, por tipo de organizador
- LAV.R.07: Evidencia de la mejora de las habilidades administrativas.
- LAV.R.08: Evidencia de la mejora de las competencias técnicas de los GAL en la EDLP y áreas cubiertas por la misma.

Para evaluar este apartado es necesario evidenciar la mejora de las capacidades del GAL, así como la formación que reciben. Para apoyar el análisis, la matriz propone recopilar el número de actividades dedicadas a formación/capacitación, que han contribuido a mejorar las capacidades de los miembros del GAL (**LAV.O.09**), a través de la base de datos que emplean los propios grupos.

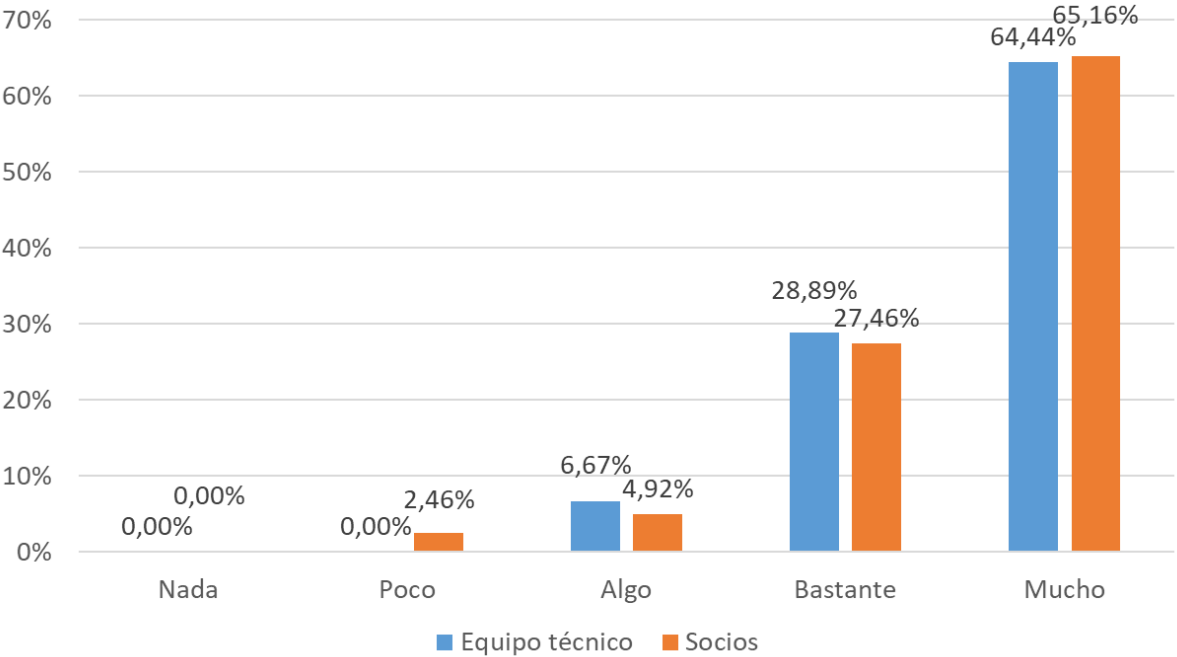
Esta información se ha aportado por 8 GAL y el resto, han argumentado diferentes motivos que han impedido la formación como la falta de participación, falta de tiempo para organizar dichas actividades, etc.

Entre las acciones identificadas se citan las siguientes, que abordan varios focos como jornadas formativas en habilidades e impulso de la dinamización del medio rural y otras destinadas a la adquisición de capacidades de los grupos, entre las que ha sido necesaria formación sobre la normativa y la aplicación del nuevo periodo, así como de la administración electrónica:

- Cursos de monitores de actividades juveniles, que se impulsaron con la difusión de cartelería, redes sociales, prensa y actos públicos.
- Jornadas organizadas por la Asociación de Empresarios de Cuenca, la Fundación Horizonte XXII y la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Jornada Ayudas de la Consejería de Economía, Empresa y Empleo a cooperativas, sociedades laborales y personas trabajadoras autónomas.
- Jornada de impulso al relevo generacional en las zonas rurales.
- Se han impulsado varios proyectos de transferencia de conocimientos.
- Jornadas y cursos sobre formación y evaluación en igualdad, que han contribuido con la mejora de las competencias administrativas y técnicas. Estas se han desarrollado con el apoyo de distintas entidades como la Autoridad de gestión, la Red PAC, RECAMDER.
- Formación específica sobre la aplicación informática para el nuevo período de programación, sobre la nueva ayuda al emprendimiento y sobre el IAR.
- Taller de actualización normativa FEADER.
- Sesión práctica sobre tramitación de expedientes.
- Intercambio de experiencias LEADER (online) sobre instrumentos jurídicos para la implementación de LEADER.
- Reunión sobre Gastos de Funcionamiento y animación (online).
- Jornada informativa sobre ayudas al emprendimiento (online).
- Jornada sobre implantación de la solicitud en sede electrónica (online).
- Jornada informativa sobre organismo pagador y medidas antifraude (online).

El indicador introducido para cuantificar la evidencia de la mejora de las habilidades administrativas (**LAV.R.07**) se nutre de la encuesta dirigida al equipo técnico y los socios de los GAL. Para ello, se ha consultado sobre si el personal del GAL presenta buenas capacidades administrativas y de gestión. En este indicador han aportado resultados 10 grupos con valores agregables para calcular el total regional y otros 8 grupos a través de las medias calculadas o los porcentajes finales.

Gráfica 5: Opinión del equipo técnico y socios sobre las capacidades administrativas y de gestión de los miembros de los GAL. (LAV.R.07). % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

Como se puede apreciar tanto el equipo técnico como los socios valoran las capacidades de los miembros del GAL de forma positiva. El 93,33% del equipo técnico valora en los dos niveles superiores (bastante o muy buenas) las capacidades administrativas y de gestión y sólo un 6,67% las valora de forma intermedia. De igual modo ocurre con los socios que lo valoran de forma positiva en un 92,62%. En este caso, existe un 2,46% en las que las capacidades de los GAL se valoran como “pocas” por los socios, y un 4,92% en las que se puntúan como intermedias (algo).

En el caso de varios grupos, que no proporciona los valores desagregados, la media sobre 5 que ofrecen es de 4,87 y 4,77, por lo que la opinión es bastante positiva, mientras que los 6 que aportan la información de forma porcentual, indican que el 85,34% del equipo técnico valora las capacidades administrativas y de gestión en el nivel más elevado (mucho) y el 14,60% como bastante.

Tabla 35: Opinión del equipo técnico sobre las capacidades administrativas y de gestión de los miembros de aquellos GAL que han ofrecido la información sin desagregar. (LAV.R.07). % de respuestas

Grupos	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00	0,00	0,00	33,00	66,70
G20	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
G21	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
G26	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Por otra parte, el 91,11% de los socios valora las capacidades administrativas y de gestión en

un nivel alto, un 2,20% las valora como pocas y un 3,36% como algunas, en el nivel intermedio.

Tabla 36: Opinión de los socios sobre las capacidades administrativas y de gestión de los miembros de aquellos GAL que han ofrecido la información sin desagregar. (LAV.R.07). % de respuestas

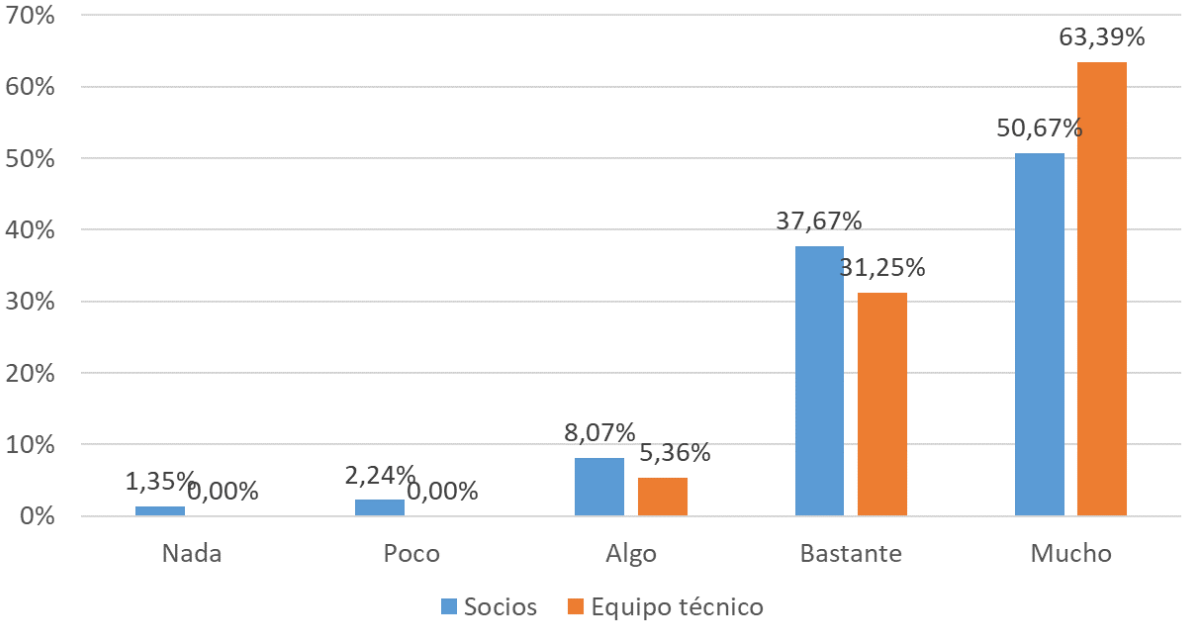
Grupos	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G20	0,00	11,00	11,00	39,00	39,00
G21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G23	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
G26	0,00	0,00	0,00	57,10	42,90
G28	0,00	0,00	5,80	37,10	57,10

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Las causas del éxito identificadas por algunos GAL residen en que la formación recibida por el personal ha sido sólida en áreas clave además de que la experiencia en el territorio es clave y un factor de fortaleza de capacidades. Para seguir manteniendo este nivel de desempeño se muestra la necesidad de una formación continua además de incentivar la motivación del personal y el impulso de experiencias que permitan compartir buenas prácticas.

Otro indicador de resultados previsto para cuantificar el valor añadido de LEADER en las competencias administrativas y técnicas del GAL es el que muestra la evidencia de la mejora de las competencias técnicas de los GAL en la EDLP y áreas cubiertas por la misma (**LAV.R.08**). Para ello, a través de una consulta al equipo técnico del GAL y a los socios se han recabado las opiniones acerca de si el personal del GAL presenta buenas capacidades para el análisis del territorio y la propuesta de estrategias de desarrollo. En este caso solo han aportado sus resultados 13 grupos con valores agregables y 9 grupos a través de porcentajes y medias.

Gráfica 6: Opinión del equipo técnico y socios sobre las capacidades para el análisis del territorio y la propuesta de estrategias de desarrollo de los miembros de los GAL (LAV.R.08). % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

De igual manera que la anterior, las opiniones son mayoritariamente positivas, ya que el equipo técnico valora que tienen bastante o mucha (94,64%) capacidad para el análisis del territorio y para las propuestas de estrategias de desarrollo, frente a un 5,36% que considera que la tiene que tiene alguna capacidad. En el caso de los socios su valoración es de 88,34% en los valores más altos, un 3,59% en los valores más bajos y un 8,07% en el intermedio.

En el caso de los 6 grupos que aportan valores desagregados, indican que un 86,53% de los socios valoran altamente las buenas capacidades de análisis del territorio, solamente un 1,20% la califica en el nivel bajo y un 8,86% con nivel intermedio.

Tabla 37: Opinión de los socios sobre las capacidades para el análisis del territorio y la propuesta de estrategias de desarrollo de los miembros de los GAL que han identificado los datos sin desagregar (LAV.R.08). % de respuestas

Grupos	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G4	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
G20	6,00	0,00	39,00	22,00	33,00
G21	0,00	0,00	0,00	33,33	50,00
G26	0,00	0,00	0,00	42,90	57,10
G28	0,00	0,00	5,30	40,00	54,30

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

Respecto al equipo técnico, el 100% indica una capacidad alta, aunque un GAL valora en un 83% la valoración entre bastante y mucho. Uno de ellos, concreta únicamente que el 76% de los socios y del equipo GAL consideran que tienen buenas capacidades de análisis del territorio.

En uno de los 2 grupos que aportan medias, calculadas sobre un total de 5, se muestra un resultado de 4,82 sin especificar socios y equipo técnico, mientras que, en el otro grupo, para los socios resulta una media de 4,66 y para el equipo técnico de 4,26.

El conocimiento del territorio, las habilidades técnicas de los equipos y la visibilización de los resultados se exponen como causas que residen detrás de las valoraciones positivas de las encuestas llevadas a cabo.

Teniendo en cuenta los resultados un grupo expone algunas recomendaciones que pueden ser de utilidad.

- Mantener la formación continua para seguir mejorando.
- Incentivar al equipo técnico creando un sistema de trabajo.
- Fomentar y difundir el trabajo realizado por el equipo GAL para que sirva de referencia para otros GAL.
- Una buena preparación en análisis y gestión puede ser un factor clave en informes y justificaciones futuras de solicitudes de financiación.

4.3.1.3. FOS.G:1.03: El GAL mejora la animación y el apoyo a los beneficiarios reales y potenciales.

En este apartado se analiza el valor añadido de LEADER en materia de gobernanza local mediante la motivación de los miembros de la comunidad para que participen y/o con el GAL en una elaboración conjunta de las Estrategias de desarrollo local participativo, entre otros aspectos.

Para poder evaluar en este factor de éxito está prevista la cuantificación de los siguientes indicadores:

- LAV.O.10: Número de actividades de animación por grupo de interés destinatario, organizador y tipo de actividad.
- LAV.R.09: Evidencias del apoyo prestado a los solicitantes y beneficiarios y, en particular, a aquellos que no han solicitado o recibido ayuda anteriormente
- LAV.I.06: Número de nuevos solicitantes como resultado de las actividades de animación y apoyo, aunque debido al desarrollo de las estrategias actual, es pronto para dar valores sobre este indicador.

Por tanto, se analizan aquellas actividades que se han llevado a cabo en la región con la finalidad de incentivar a la participación, junto a la incorporación de nuevos solicitantes de ayudas o promotores que ejecutan por primera vez un proyecto, aunque en este último indicador se han aportado muy pocos datos en los informes.

Como indican los grupos, en las actividades que se han realizado en el año 2024 predominan aquellas orientadas a grupos de actores diversos como la ciudadanía de la comarca, emprendedores, promotores y beneficiarios, como:

- La divulgación de los objetivos de la estrategia.
- Puesta en valor de la comarca,
- Comunicación de las ayudas,

- Gestión de convocatorias,
- Asesoramiento,
- Seguimiento y
- Programas formativos.

De manera complementaria a estas actividades desarrolladas de manera generalizada por todos los GAL, hay algunas otras actividades de animación que se han citado expresamente por algunos GAL.

- Jornadas de animación al emprendimiento.
- Mesas sectoriales temáticas y mesas de trabajo donde intercambiar ideas y experiencias
- Dinamización con ayuntamientos del territorio.
- Eventos en igualdad y perspectiva de género.
- Notas de prensa en medios digitales.
- Sistema de seguimiento.
- Fomento de participación y realización de talleres o cursos para involucrar a la ciudadanía.
- Fomento del feedback con la comunidad con objetivo de aprendizaje y mejora.

Estas actividades incentivan y fomentan la participación ciudadana y, como algunos GAL han reflejado en sus informes, se traducen en el incremento de nuevos promotores que ejecutan los proyectos con las ayudas.

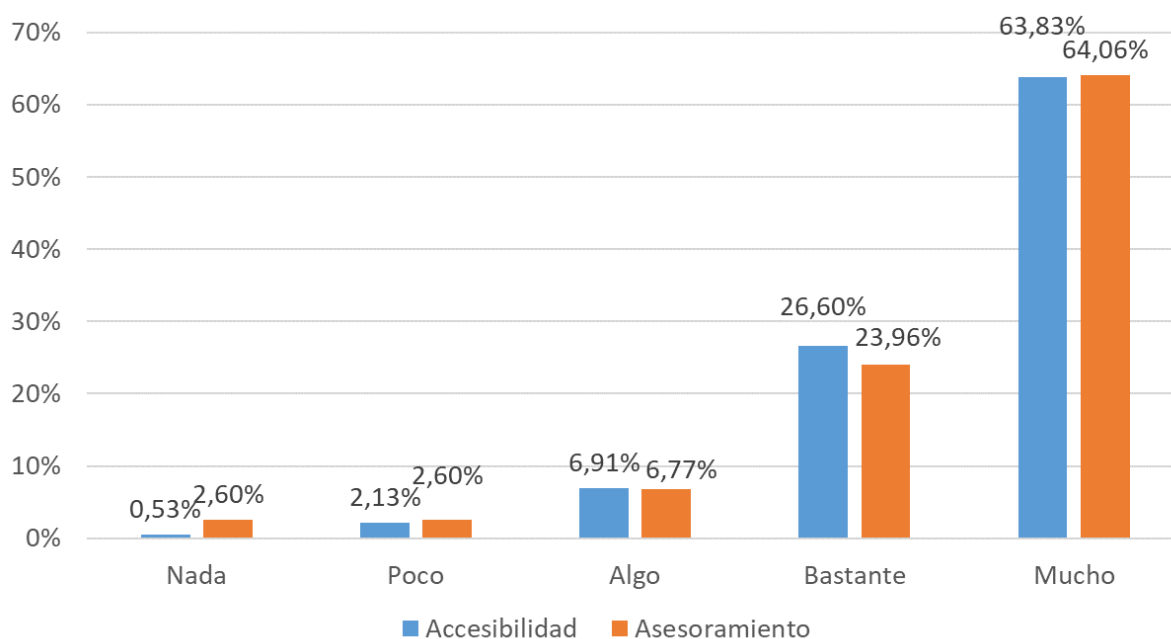
Actualmente los nuevos promotores se han cuantificado en 59 en total, por 3 GAL.

El indicador previsto para cuantificar las evidencias del apoyo prestado a los solicitantes y beneficiarios y, en particular, a aquellos que no han solicitado o recibido ayuda anteriormente (**LAV.R.09**), se ha previsto una encuesta a las personas beneficiarias o solicitantes, en la que se pregunta:

- ¿En qué medida el personal del GAL es fácilmente accesible (por ejemplo, accesibilidad de la oficina, horario de trabajo, información de contacto proporcionada)?
- ¿En qué medida el asesoramiento que usted ha recibido por parte del GAL ha contribuido al desarrollo de su proyecto?

Para ello, los GAL han realizado una encuesta a los beneficiarios y han recogido las valoraciones referentes a estas dos preguntas. Hay 11 grupos que han aportado información desagregada respecto, mientras que 12 grupos la han recogido en forma de porcentajes y de medias.

Gráfica 7: Opinión de los beneficiarios sobre la accesibilidad y asesoramiento que ofrecen los GAL. LAV.R.09



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

La gráfica resultante de agregar los valores aportados por 11 GAL refleja una opinión muy positiva donde el 90,43% de las valoraciones de los beneficiarios consideran que el personal de los GAL es bastante y muy accesibles. Frente a esto el 2,66% de las opiniones consideran que no son nada o son muy poco accesibles, lo que refleja que, aunque hay una opinión positiva aún hay posibilidades de seguir evolucionando en el refuerzo positivo.

Por otra parte, la opinión de 7 de los GAL que han aportado información sobre la accesibilidad del personal del GAL en forma de porcentajes muestra de media el 92% lo valora en niveles altos y un 7% en los niveles bajos. Además, las medias en accesibilidad que han recogido dos grupos son del 5 y el 4,35 sobre un total de 5.

Tabla 38: Opinión de los beneficiarios sobre la accesibilidad que ofrecen los GAL que han aportado la información sin desagregar. LAV.R.09. % de respuestas

Accesibilidad	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G7	0,00	0,00	25,00	12,00	63,00
G8	0,00	0,00	0,00	80,00	0,00
G9	7,10	7,10	7,10	35,70	42,90
G10	13,00	13,00	11,00	34,00	29,00
G11	6,67	0,00	6,67	40,00	46,67
G12	0,00	0,00	0,00	25,00	75,00
G13	0,00	0,00	0,00	11,80	88,20

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Con respecto al asesoramiento recibido por parte del GAL y su contribución al desarrollo del proyecto, los 11 GAL que han aportado valores desagregados reflejan que el 88,02% de las

opiniones muestran bastante y mucha calidad en el asesoramiento recibido por el equipo del GAL, mientras que el 5,21% indica que tiene nada o poca calidad.

Con respecto a los valores que han aportado 8 GAL en forma de porcentajes, la media muestra que un 79% percibe que la calidad del asesoramiento está entre bastante y mucha, mientras que 10% indica que es nada y poca. Respecto a las medias que proporcionan dos GAL indican valores finales totales de 5 y otra del 4,25, sobre 5 lo que muestra su valoración positiva.

Tabla 39: Opinión de los beneficiarios sobre el asesoramiento que ofrecen los GAL que han aportado la información sin desagregar. LAV.R.09. % de respuestas

Asesoramiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G7	0,00	0,00	9,70	35,50	54,80
G8	0,00	0,00	12,00	38,00	50,00
G9	7,10	7,10	7,10	35,70	42,90
G10	33,00	1,00	16,00	29,00	21,00
G11	13,33	6,67	6,67	20,00	53,33
G12	0,00	0,00	20,00	20,00	60,00
G13	0,00	0,00	5,80	11,80	82,40

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Además, hay un grupo que proporciona valores que no se han podido integrar con el conjunto, concluyendo que el 64% de los beneficiarios considera que es fácilmente accesible y, de estos, el 57% indica que el asesoramiento ha contribuido al desarrollo del proyecto.

Un grupo ofrece algunas recomendaciones para mejorar la accesibilidad y el asesoramiento para mantener la mejora continua.

- Optimización de horarios, ubicaciones y métodos de contacto y asegurar su difusión y accesibilidad.
- Mejorar la atención itinerante, mediante oficinas móviles, sesiones de atención en las localidades para garantizar que las comunidades más alejadas tengan acceso al personal del DAL.
- Ampliar los servicios de asesoramiento.
- Promoción de casos de proyectos exitosos desarrollados con la ayuda de los GAL, para inspirar a otros beneficiarios.
- Medir la satisfacción regularmente con encuestas post-proyecto para evaluar continuamente la calidad del asesoramiento.

4.3.1.4. FOS.G:1.04: Mejora de la comunicación entre el GAL y los potenciales beneficiarios, así como entre el GAL y la comunidad local.

En este apartado se analizan las actividades de comunicación bajo el objetivo de transmitir transparencia de las operaciones y las decisiones tomadas por el GAL.

Para responder a este factor de éxito se han empleado los indicadores:

- LAV.O.12: Pruebas de las actividades de comunicación de los GAL y de su alcance, por ejemplo: a) existencia de un sitio web del GAL, b) presencia en las redes sociales, c) presencia en otros canales públicos comunes, d) reuniones/eventos, e) otros.
- LAV.R.10: Porcentaje de miembros de la comunidad local que conocen el GAL y sus actividades
- LAV.I.07: Evidencia de miembros de la comunidad local que piensan que LEADER acerca la UE a los ciudadanos.
- LAV.I.08: Evidencia de miembros de la comunidad local con una percepción de que el GAL es una entidad esencial para el desarrollo del territorio.

Para evaluar estas cualidades se analizan las actividades de comunicación que los GAL ofrecen para mantener a la comunidad bien informada sobre la estrategia de desarrollo local participativo, fomentando la participación y la conexión con el proceso de desarrollo local.

Una de las herramientas más utilizadas por todos los Grupos de Acción Local (GAL) es su página web institucional, en la cual publican todo tipo de documentación e información útil relacionada con ayudas, proyectos y otros contenidos de interés. Los GAL, en sus respectivos informes, han señalado que se recoge información como la composición de la Junta, la Estrategia de Desarrollo Rural, así como descripciones detalladas de los proyectos subvencionados.

Asimismo, algunos GAL también han resaltado que disponen de una sede electrónica donde recopilan los boletines informativos.

Por otro lado, 5 GAL han indicado también que sus estatutos están disponibles en su web y 3 GAL han informado de que las comparten por distintas vías de comunicación, foros, web, mail, teléfono, etc.

En relación a los informes anuales, 5 GAL indican que los tienen publicado en sus webs. En otros casos se ha señalado que esta información se transmite durante reuniones o asambleas, mientras que otras también resaltan que lo comunican mediante newsletter, donde los suscriptores reciben periódicamente información de distinta índole.

Otra vía de comunicación utilizada por los GAL es el uso de redes sociales. Aunque no todos los grupos detallan las plataformas empleadas, predominan aquellas más relevantes en la actualidad, como Facebook, X (anteriormente Twitter) e Instagram. Mientras que algunos GAL, también hacen uso de plataformas como LinkedIn o incluso YouTube, con el objetivo de divulgar material audiovisual.

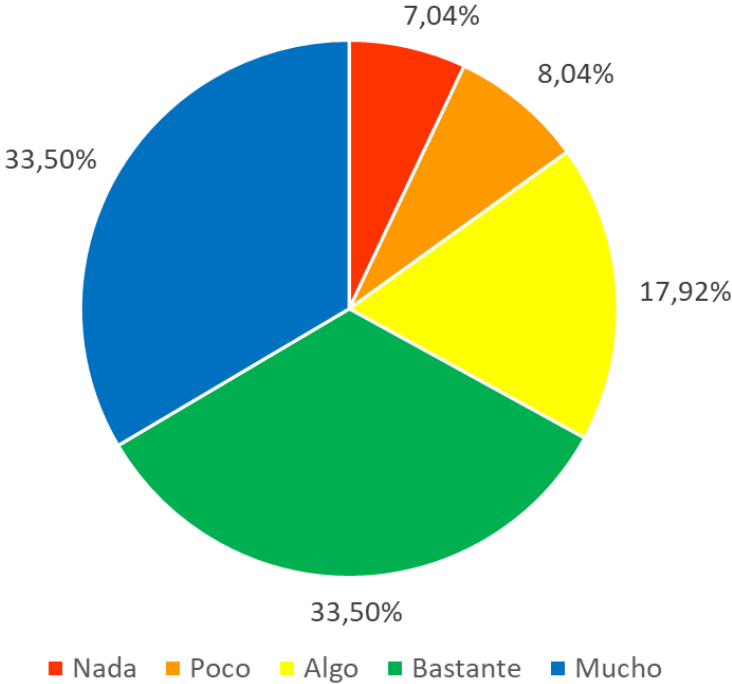
Además de estas vías, también se comunican mediante canales públicos. Hay 13 GAL que indican que colaboran con emisoras de radio, ya sea mediante entrevistas o para divulgación. De igual manera, 5 GAL indican que también se comunican mediante la televisión. Estos canales resultan fundamentales para alcanzar a aquellos sectores de la comunidad que, por falta de recursos o debido a la brecha digital, no tienen acceso a medios digitales.

Este compromiso de los GAL en ofrecer una eficaz comunicación a la comunidad queda reflejado en la encuesta realizada a la población, donde se evidencia el grado de conocimiento sobre las actividades que estos grupos desarrollan en su comarca. Para ello, los grupos han

encuestado a la población local con la finalidad de cuantificar el **LAV.R.10** sobre el Porcentaje de miembros de la comunidad local que conocen el GAL y sus Actividades.

Esta encuesta la han realizado 17 GAL de los que 10 aportando datos desagregados y 7 los han mostrado en forma de porcentajes y medias. Para el primer caso se ha obtenido la siguiente distribución de valoraciones, mostradas en la gráfica.

Gráfica 8: Porcentaje general de los miembros de la comunidad local que conocen las actividades que llevan a cabo los GAL. LAV.R.10 % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

El 67 % de la población local es bastante o muy conocedora de las actividades que realizan los GAL frente al 15,08% que son conocedores entre nada y poco. Esto implica una alta facilidad para la ciudadanía para mantenerse conectada al proceso de desarrollo local, ya que se mantienen involucrados y bien informados.

Respecto a los 5 GAL que han mostrado los valores en forma de porcentaje, la media obtenida al agregarlos sigue la misma línea de valoración. El 52,90% de las opiniones indica que son bastante y muy conocedoras de las actividades de los grupos. Un 18,70% no conoce nada o poco de las actividades y un 17,92% conoce algo las actividades. Además, 2 de grupos indican que en las medias sobre un total de 5, son un 4,44 y un 3,75, que para este último lo categoriza como bastante.

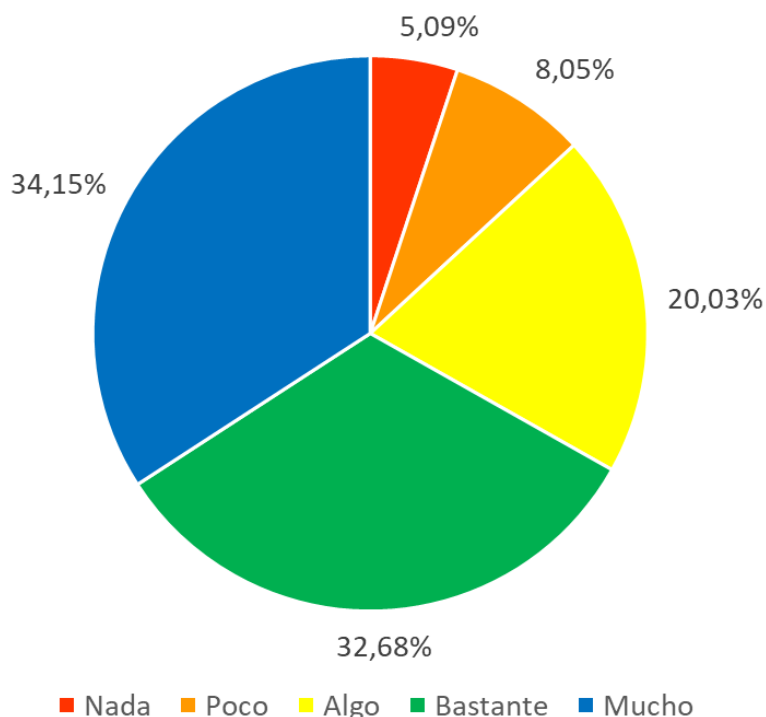
Tabla 40: Porcentaje de los miembros de la comunidad local que conocen las actividades que llevan a cabo los GAL que han aportado la información sin desagregar. LAV.R.10 % de respuestas

Grupos	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G6	13,10	20,70	26,30	28,80	11,10
G14	6,20	10,40	27,10	35,40	20,80
G20	21,00	11,00	25,00	29,00	14,00
G21	2,78	8,33	27,78	52,78	8,33
G26	0,00	0,00	35,70	42,90	21,40

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

De forma complementaria, la visión externa de los GAL por parte de actores más allá de los miembros y promotores también es crucial para conocer cómo de esencial se percibe por la población el trabajo de estos grupos. De igual manera, informar sobre las actividades y logros de la aplicación del método LEADER contribuye a que la ciudadanía sea más consciente de la actividad y papel de la Unión Europea. Por este motivo, se cuantifica la evidencia de la comunidad local que piensa que LEADER acerca la UE a los ciudadanos (**LAV.I.07**). Para ello, se ha previsto una encuesta dirigida a la población local y a los beneficiarios de las ayudas, de la que 8 GAL han ofrecido valores desagregados y 8 en forma de porcentajes y medias.

Gráfica 9: Percepción de la población local respecto a que LEADER acerca a la UE a los ciudadanos a nivel comarcal. LAV.I.07. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

En la gráfica se muestra que la opinión de la población local es positiva en un 66,83%, ya que consideran que LEADER acerca a la Unión Europea a los ciudadanos entre bastante y mucho, ayudando a mejorar la percepción de las relaciones externas, aunque hay un 13,14% que piense que este aspecto no se produce nada o poco.

Respecto de los 6 grupos que han aportado información porcentual sobre la población local, la media resulta en un 60,46% que expresa que acerca bastante/mucho a la UE a los ciudadanos y un 23,83%, que indica que no acerca nada o poco. Por otro lado, los resultados ofrecidos como medias por 2 grupos valoran en un 4,72 y 4,06 sobre 5, catalogando esta última como bastante, la forma en la que LEADER acerca a la UE a la ciudadanía.

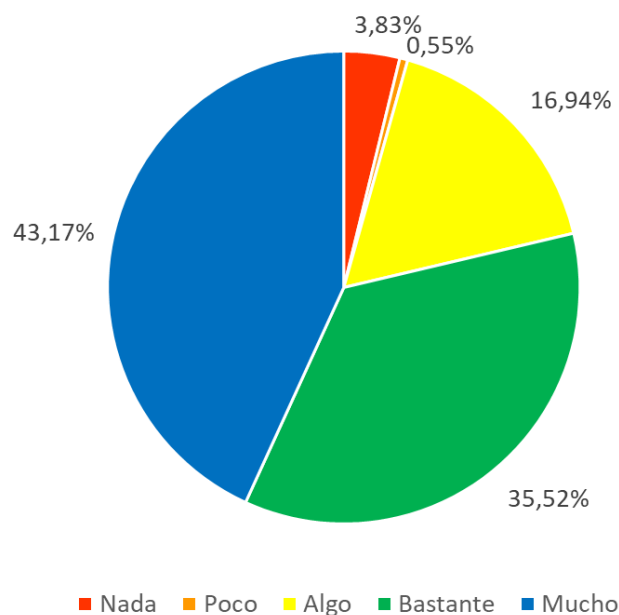
Tabla 41: Percepción de la población local respecto a que LEADER acerca a la UE a los ciudadanos a nivel comarcal de los GAL con datos sin desagregar. LAV.I.07. % de respuestas

Grupos	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G6	12,60	32,30	23,70	20,70	10,60
G14	8,30	8,30	25,00	31,20	27,10
G15	-	-	-	-	66,60
G20	26,00	15,00	31,00	18,00	10,00
G21	5,56	11,11	25,00	52,78	5,56
G26	0,00	0,00	14,30	50,00	35,70

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

De forma complementaria, los beneficiarios también aportan su punto de vista respecto al acercamiento de la UE con los ciudadanos, para lo que 11 GAL ofrecen los datos desagregados y 10 los aportan porcentualmente y con medias.

Gráfica 10: Percepción de los beneficiarios sobre el acercamiento que genera LEADER entre la UE y los ciudadanos. LAV.I.07. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

Respecto a los valores agregables los resultados muestran que los beneficiarios opinan que los grupos son bastante/muy importantes, en un 79,49%, para acercar la UE a los ciudadanos, ligeramente más elevadas que la opinión de la población local, y también se recoge que existe un 4,10% que considera que no acercan nada o poco a la UE.

Respecto a los valores porcentuales, un 78,98% considera que acerca bastante/mucho a la UE, mientras que un 16,37% indica que acerca algo y un 7,64% opina que acerca poco. Además, las medias obtenidas por 2 grupos muestran valoraciones de 4,72 y 3,63, sobre un total de 5.

Tabla 42: Percepción de los beneficiarios sobre el acercamiento que genera LEADER entre la UE y los ciudadanos de los GAL con datos sin desagregar. LAV.I.07. % de respuestas

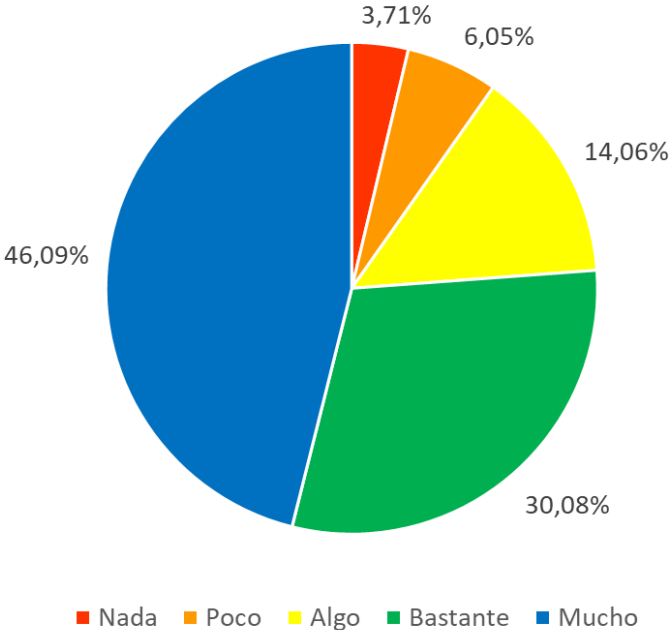
Grupos	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G4	0,00	0,00	8,00	42,00	50,00
G6	0,00	6,40	38,70	32,30	22,60
G7	7,00	19,00	18,00	42,00	14,00
G14	0,00	21,40	21,40	35,70	21,40
G20	26,00	13,00	23,00	23,00	16,00
G21	0,00	6,67	6,67	53,33	33,33
G26	0,00	0,00	10,00	30,00	60,00

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Esta opinión se encuentra reforzada con el indicador LAV.I.08-Evidencia de miembros de la comunidad local con una percepción de que el GAL es una entidad esencial para el desarrollo del territorio, cuantificado a través de una encuesta tanto a la población local como a las personas o entidades beneficiarias, en la que se pregunta sobre en qué medida considera que el GAL es una entidad esencial para el desarrollo de la comarca.

Según la encuesta realizada a la población local, 10 GAL ofrecen valores desagregados mientras que 12 grupos los ofrecen de forma porcentual y con medias.

Gráfica 11: Percepción de la población local respecto de la importancia del GAL para el desarrollo del territorio. LAV.I.08. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

Se aprecia que el 76,17% considera que los GAL son bastante/muy importante para el desarrollo de la comarca, mientras que un 9,17% de las opiniones que consideran que no son importantes para el desarrollo del territorio.

Por otra parte, la agregación de las calificaciones de los GAL que ofrecen los valores porcentuales reflejados en la siguiente tabla, muestra que el 75,60% de las opiniones refleja que son bastante/muy importantes para el desarrollo, mientras que el 8,25% indica que son nada o poco importantes.

Tabla 43: Percepción de la población local respecto de la importancia del GAL para el desarrollo del territorio. LAV.I.08. % de respuestas

Grupos	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G6	0,00	0,00	19,40	41,90	38,70
G7	0,00	0,00	25,00	25,00	50,00
G14	6,20	6,20	25,00	29,20	33,30
G20	19,00	14,00	14,00	26,00	26,00
G21	2,78	8,33	25,00	33,33	30,56
G26	0,00	0,00	0,00	21,40	78,60

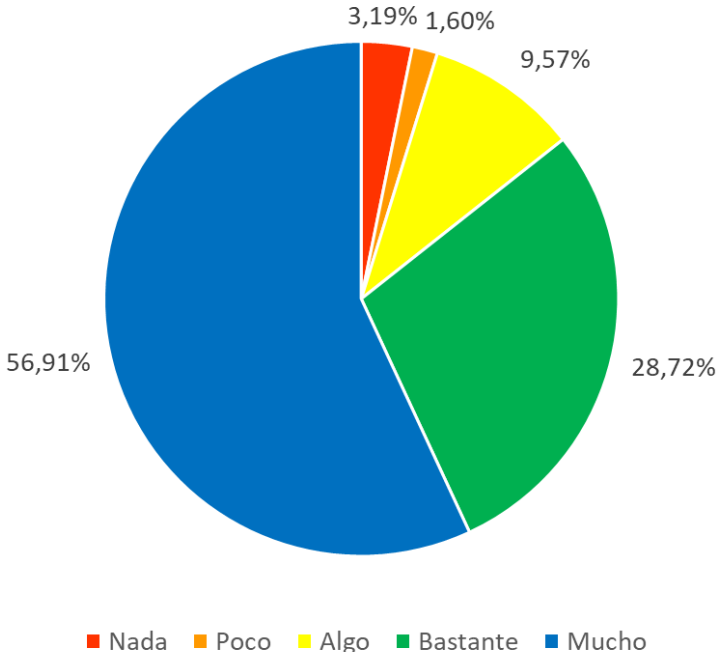
Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Además, las medias obtenidas por 2 grupos resultan en 4,91 y 4,17, calculadas sobre un total de 5, catalogando la puntuación obtenida como bastante.

Hay un GAL que indica que en un 70% se reconoce la importancia del GAL y sólo en un 50% que se atienden a las necesidades de la Comarca. Además, otro GAL indica que el 81,4% de las respuestas considera esencial a la asociación para el desarrollo de la Comarca.

Asimismo, la encuesta a los beneficiarios se aborda por 6 grupos, que aportan valores desagregados y 9 que aportan resultandos porcentualmente o con medias finales.

Gráfica 12: Percepción de los beneficiarios respecto de la importancia del GAL para el desarrollo del territorio. LAV.I.08. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

Los beneficiarios opinan que LEADER tiene bastante/mucha importancia, en un 85,64%, para el desarrollo del territorio, a los que se suma que un 4,79% considera que es nada o poco importante para el desarrollo del territorio.

Por otro lado, según los valores porcentuales recopilados por los 6 GAL, la media agregada muestra que el 79,73% considera que es bastante/muy importante para el desarrollo de la comarca, mientras que el 10,67% indica que es nada o poco importante. Las dos medias obtenidas valoran la importancia del GAL para el desarrollo de la comarca en un 4,91 y 4,5, sobre 5.

Tabla 44: Percepción de los beneficiarios respecto de la importancia del GAL para el desarrollo del territorio. LAV.I.08. % de respuestas

Grupo	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G4	0,00	0,00	8,00	50,00	46,00
G6	4,60	16,20	23,70	31,80	23,70
G14	7,10	7,10	7,10	42,90	35,70
G20	19,00	14,00	9,00	24,00	34,00
G21	6,67	0,00	13,33	20,00	60,00
G26	0,00	0,00	10,00	40,00	50,00

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Por otra parte, en un GAL se indica que el 76% de la población opina que es una entidad esencial para el desarrollo de su comarca.

Un Grupo indica que ha sido un catalizador esencial para el desarrollo del territorio y detalla que gracias al enfoque participativo y flexible de la metodología LEADER, se han generado sinergias entre los actores locales, lo que ha motivado a diversos sectores a presentar proyectos alineados con los objetivos de la estrategia.

Por último, un GAL ofrece recomendaciones de mejora respecto a este punto, respecto a la notoriedad de los grupos en la ciudadanía.

- Difusión de la información mediante RRSS, boletines digitales y eventos para que alcance a más personas de la comunidad local.
- Impulsar la visibilidad mediante la difusión de logros concretos del GAL en la comarca para captar la atención de la población.
- Evaluar continuamente la comunicación.

Respecto a que LEADER se acerque a la UE a la ciudadanía.

- Educar sobre el papel de la UE mediante talleres o eventos que expliquen la relación entre LEADER y las políticas europeas.
- Visibilizar que los fondos LEADER provienen de la UE.
- Conectar los proyectos y resultados LEADER con temas clave de la UE como la sostenibilidad, inclusión y cooperación.

4.3.2. Pregunta de evaluación 4: ¿En qué medida la aplicación de LEADER ha conducido al establecimiento de procesos y mecanismos de colaboración entre las AG / OP, las autoridades regionales, las redes y los GAL, teniendo como base las normas a nivel de la UE, para capacitar a los GAL, mejorar sus facultados de toma de decisiones, la gestión y rendición de cuentas?

4.3.2.1. FOS.G:2.01: La coordinación y comunicación entre el GAL y otros niveles de gobernanza está mejorando o se mantiene en un nivel alto.

La coordinación y comunicación entre el GAL y otros niveles de gobernanza resulta esencial para construir una gobernanza multinivel eficaz. Estas interacciones conforman el reparto de competencias entre los distintos niveles, asegurando que las políticas y acciones sean coherentes y complementarias.

Para ello una de las evidencias de esta coordinación y comunicación (LAV.O.13) es el número y tipo de interacciones entre la autoridad de gestión (AG), organismo pagador (OP) y los grupos de acción local.

De los 29 GAL de Castilla-La Mancha, 21 han detallado en los informes que las AG/OP han participado en las reuniones de los GAL. Estas reuniones son convocadas por distintos motivos entre los que se encuentran:

- Actos de entrega de contratos de ayuda.
- Presentación de la Estrategia de Desarrollo Local del GAL.
- Reuniones informativas.

- Aprobación de convocatorias.
- Coordinación de estrategia.
- Firma de convenios.
- Validación del manual de procedimiento.
- Seguimiento del programa.
- Coordinación de programa.
- Diseño de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo.

Por otra parte, 8 GAL también señalan en sus informes que la AG/OP participa en las asambleas en las que se tratan distintos temas.

- Aprobación de cuentas.
- Auditorías.
- Presentación del programa.
- Asambleas regionales.
- Firmar convenios.
- Presentación de convocatorias.

De igual manera, también se analiza la participación del GAL en las reuniones del comité de seguimiento, donde 16 de los GAL han reflejado en el informe los temas tratados, entre los que se encuentran:

- RECAMDER.
- Participación en las estructuras de coordinación.
- Abordaron temas de seguimiento del PEPAC.

Por otro lado, también se tiene en cuenta la formación impartida por la AG/OP para los GAL, donde 7 han indicado que han realizado algún tipo de formación con los siguientes temas:

- Evaluación del programa LEADER.
- Gestión del programa LEADER
- Igualdad de género.
- Gestión informática.
- Gestión de ayudas.

Por último, se informa sobre las reuniones de coordinación que ha habido entre la AG/OP y los GAL, para lo que 14 grupos proporcionan detalles. Además, señalan que existe una coordinación indirecta mediante RECAMDER, que se ha puesto en valor de manera explícita por grupos, aportando detalles sobre:

- Alineación de estrategias.
- Participación en redes regionales de coordinación.
- Reuniones periódicas de seguimiento de convocatorias.

A continuación, se enumeran otras acciones de coordinación entre el GAL y la AG/OP que no se han clasificado dentro las anteriores nombradas.

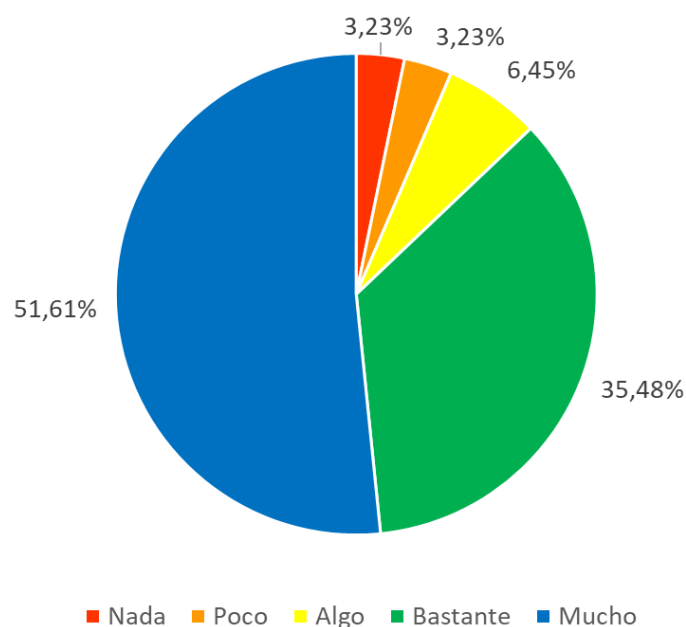
- Ferias.
- Jornadas temáticas.
- Eventos de dinamización vinculados a LEADER.
- Cooperación transnacional.

- Participación en la Red Española de Desarrollo Rural (REDR).
- Colaboración con programas temáticos (energía, digitalización, igualdad de género).
- Difusión de convocatorias y resultados.

Tras el desarrollo de estas actividades, se analiza a continuación el **LAV.I.09**, sobre la evidencia de una percepción positiva de las personas de la AG, OP, Red PAC y de los GAL que consideran que se han reforzado los vínculos y la coordinación/comunicación entre AG, AP, Red PAC y los GAL. En la matriz estaba previsto que esta información se proporcionara a través de una encuesta dirigida al equipo técnico del GAL, la AG y el OP, para consultar en qué medida cree que en este nuevo periodo se ha reforzado la coordinación/comunicación entre la AG, OP y los GAL.

Se han proporcionado detalles sobre el resultado de esta encuesta por 8 de los GAL.

Gráfica 13: Percepción del equipo técnico sobre la mejora en la coordinación de la AG, OP, Red PAC y los GAL. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL. Resultados parciales recogidos en el ANEXO I.

Como se aprecia, la percepción ha sido que en este ejercicio financiero ha mejorado la coordinación entre bastante y mucho según el 87,10% de las valoraciones, sin embargo, aún existe un 6,45% que indica que la mejora es entre nada y poca.

Los 3 GAL que han proporcionado la información en porcentajes indican, como media resultante, que el 60% valora un refuerzo de la coordinación calificado como “bastante” y el 40% como mucho. Además 1 grupo indica que la valoración obtenida es de 83% sobre 100%, lo que implica una alta puntuación. Por otro lado, dos grupos que aportan medias ofrecen resultados de 3,2 y 4,42 sobre 5.

Finalmente, un grupo ofrece algunas recomendaciones, entre las que se encuentran:

- Implementar reuniones regulares y establecer un calendario fijo entre Consejería, Ministerio y GAL.

- Incorporar plataformas digitales comunes que permitan una comunicación fluida y eficaz.
- Facilitar la retroalimentación mediante canales donde los GAL reporten sus necesidades y reciban respuestas rápidas.

4.4. Mejora de los resultados e impactos

4.4.1. Pregunta de evaluación 4: ¿En qué medida LEADER genera efecto palanca?

A través de los factores de éxito definidos en esta pregunta, se podrá analizar y explicar cómo y cuánto se desarrollan, a nivel regional los aspectos que contribuyen a generar mayor valor añadido en los resultados obtenidos por LEADER, en comparación con aquellos que se hubieran obtenido sin este enfoque, aplicando las intervenciones de manera similar al resto de las que se integran en el PEPAC.

Debido al estado de desarrollo de las estrategias, el desarrollo de mejores resultados e impactos se incrementará a lo largo del periodo de programación, por lo que en este aspecto, sólo se considerará la línea de base, que en muchos aspectos vendrá determinada por la experiencia de los GAL de periodos anteriores.

4.4.1.1. FOS.E:1.01: La EDLP estimuló nuevas inversiones o actividades en el área del GAL para alcanzar los objetivos estratégicos de la EDLP que no están directamente financiados por LEADER

En este apartado se analizará en qué medida el apoyo de FEADER a través de LEADER ha movilizado más recursos y desencadenado nuevas inversiones en las zonas rurales.

Este respaldo no sólo proporciona financiación directa, sino que también fomenta la interacción de iniciativas LEADER con otro capital privado, ampliando así el alcance y el impacto de las inversiones en el área del GAL. Por ello se realiza un análisis de las financiaciones para la EDLP cuyas fuentes sean privadas o públicas.

Para contestar a este factor de éxito se analizaron:

- El indicador **LAV.O.14** sobre la relación de la financiación del FEADER para la EDLP en comparación con otros fondos no FEADER gastada en la EDLP que provenga de fuentes privadas o públicas,
- El **LAV.O.15** (evidencia (número y gasto) de proyectos con los que el GAL ha solicitado ayuda fuera de FEADER (por ejemplo, otros fondos de la UE o fondos nacionales) y
- El **LAV.R.12** (evidencia de proyectos que incluyen trabajo voluntario).

Para el **LAV.O.14** (relación de la financiación del FEADER para la EDLP en comparación con otros fondos no FEADER) la mayoría de GAL no ha reflejado este gasto en sus informes, posiblemente al estado incipiente de desarrollo de las estrategias pero 2 de estos Grupos sí han dado respuesta. Un GAL indica que se han invertido 3.500€ desde fuentes privadas. Mientras que otro GAL ha indicado que un 10% de la financiación pertenece a estas fuentes.

Igual que para el indicador anterior, para **LAV.O.15** (evidencia de proyectos con los que el GAL ha solicitado ayuda fuera de FEADER) en el que un GAL indica que ha obtenido 8.000 € procedentes de 8 promotores en CaixaBank, además del gasto en proyectos en los que el GAL participa fuera del FEADER, siendo 3.100.000€ dedicado al Plan de Sostenibilidad Turística en Destinos (PSDT)..

No se ha encontrado información detallada en los informes de los GAL para el **LAV.R.12**, **relativa al trabajo voluntario**.

4.4.1.2. FOS.E:1.02: Las intervenciones de LEADER permitieron identificar y motivar a nuevos promotores de proyectos.

Según las orientaciones de LEADER, este factor de éxito muestra los esfuerzos de los GAL para identificar y motivar a nuevos promotores de proyectos, una tarea esencial para fomentar la interacción del GAL con la capacidad de emprendimiento del territorio, promoviendo así el desarrollo de nuevos promotores y la creación de nuevos tipos de proyectos.

Más allá del sistema de seguimiento, está previsto para atender este factor de éxito el indicador LAV.O.16: Número de nuevos promotores de proyectos apoyados por el GAL, para los cuales el apoyo financiero de la intervención LEADER fue decisivo, con información procedente de una encuesta destinada a las entidades beneficiarias en la que se consulte en qué medida el apoyo financiero de LEADER ha sido decisivo para poder llevar a cabo su proyecto.

Tabla 45. LAV.O.16: opinión de las personas beneficiarias para conocer en qué medida el apoyo financiero de LEADER ha sido decisivo para poder llevar a cabo los proyectos. % de respuestas

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00	0,00	0,00	29,57	71,43
G4	8,00	0,00	17,00	17,00	58,00
G6	3,40	3,40	12,50	35,50	45,20
G7*	0,00	0,00	25,00	50,00	25,00
G11	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
G12	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67
G13	3,85	0,00	11,54	19,23	65,38
G14	7,10	14,30	21,40	14,20	42,90
G15	0,00	0,00	0,00	40,00	60,00
G17	0,00	6,67	0,00	26,67	66,67
G19	0,00	6,67	20,00	13,33	53,33
G21*	6,67	6,67	20,00	13,33	53,33
G27	0,00	0,00	25,00	75,00	0,00
G28	0,00	0,00	5,90	29,40	64,70
G29	12,50	12,50	12,50	31,25	31,25
TOTAL*	3,98	3,41	10,23	31,82	51,14

Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G7 y G21

Como se puede apreciar, la percepción es fundamentalmente positiva. El 82,96% de las respuestas indican que el apoyo percibido en los proyectos ha sido entre “Bastante” y “Mucho”, frente al 7,39% que lo percibe entre “Nada” y “Poco”.

Con el objetivo de mejorar el apoyo financiero de LEADER un GAL propone las siguientes recomendaciones:

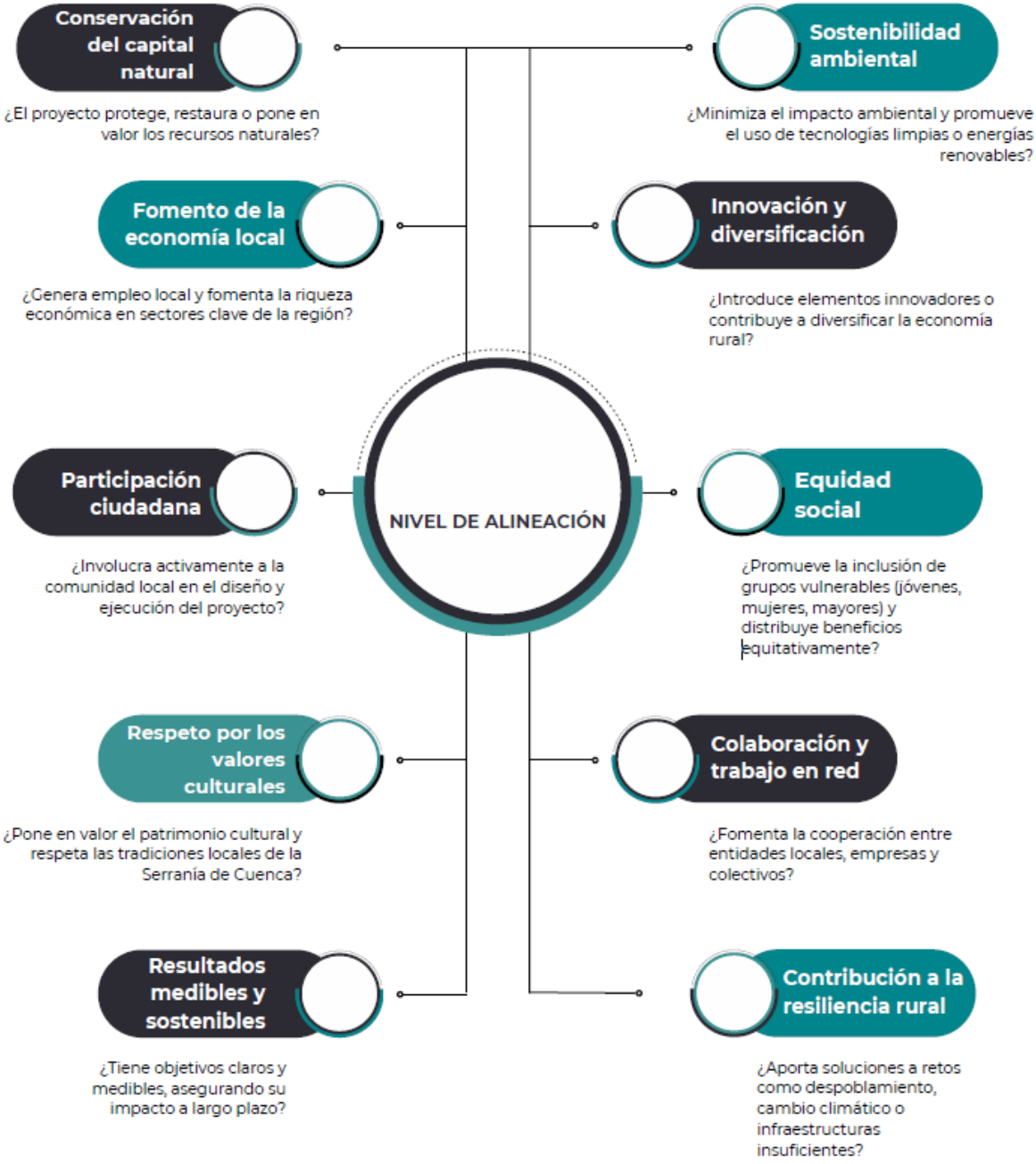
- Garantizar la continuidad de los fondos: o asegurar una planificación estratégica que permita mantener y expandir el alcance del apoyo financiero de LEADER.
- Simplificar procesos de financiación: reducir barreras administrativas para facilitar el acceso a los fondos LEADER.

4.4.2. Pregunta de evaluación 5: ¿En qué medida la estrategia LEADER y las acciones de los GAL satisfacen necesidades específicas locales y objetivos territoriales?

Como se describe en las orientaciones, el enfoque *bottom-up* correctamente aplicado permite a los GAL abordar mejor las necesidades locales, en comparación con otras intervenciones gestionadas centralmente.

Hay grupos que han visto la necesidad de explicar el valor añadido en otros aspectos que no quedan recogidos con tanto detalle en la matriz de evaluación y además mostrar una visión integrada del conjunto de resultados. Este es el caso de un grupo, por ejemplo, en el que se han detectado las siguientes necesidades de la comarca y se han representado con una visión integrada dando introducción a los resultados de la evaluación.

Ilustración 1. Esquema de valor añadido, capital natural. Criterios e indicadores



Fuente: informe de evaluación de PRODESE Serranía de Cuenca

4.4.2.1. FOS.E:2.01: LEADER satisface necesidades locales específicas y objetivos territoriales al permitir proyectos de diversos tipos de promotores que valorizan activos e identidades territoriales específicas.

Siguiendo la filosofía de LEADER la variedad de promotores, podría identificar y priorizar mejor las necesidades locales, al formar parte de la comunidad local, minimizando posibles deficiencias en la ejecución de las iniciativas. Esto favorecería que se desarrollen proyectos

que aprovechen los recursos y activos específicos del territorio, y refuercen las identidades locales.

Para medir este factor de éxito está previsto analizar los indicadores:

- **LAV.O.17** (número y proporción de proyectos implementados por diferentes tipos de promotores), que proviene íntegramente del sistema de seguimiento
- **LAV.O.18** (número de proyectos que contribuyen a cada tipología de necesidades identificadas en la EDLP, incluyendo las transiciones verde, digital o social de las zonas rurales), que proviene íntegramente del sistema de seguimiento
- **LAV.I.10** (evidencia de proyectos que producen beneficios a la comunidad y refuerzan la identidad de la comunidad), que proviene de la información de una encuesta dirigida a los socios, beneficiarios y población local en la que se consulta en qué medida cree que LEADER contribuye a atender las necesidades locales

Para poder percibir si la aplicación del enfoque LEADER produce beneficios a la comunidad y refuerzan la identidad de la comunidad (**LAV.I.10**), teniendo en cuenta en qué medida se percibe que se atienden las necesidades locales, 16 Grupos han reflejado en sus informes la opinión de las personas beneficiarias, personas socias y población local).

Por un lado, el 81,43% de las personas o entidades beneficiarias percibe que atienden las necesidades locales, frente a un 3% en el que no se percibe este hecho, en nada o poca magnitud.

Tabla 46. LAV.I.10: Opinión de las personas beneficiarias sobre si LEADER produce beneficios a la comunidad y refuerzan la identidad de la comunidad, atendiendo las necesidades locales. LAV.I.10. % de respuestas

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00
G4	0,00	0,00	17,00	50,00	33,00
G5	0,00	0,00	8,33	45,83	45,83
G6	0,00	0,00	35,50	38,70	25,80
G7	0,00	0,00	12,00	63,00	25,00
G11	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
G12	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00
G13	3,85	0,00	15,38	26,92	53,85
G14	0,00	14,30	14,30	42,90	28,60
G16	0,00	0,00	0,00	60,00	40,00
G19	3,23	1,61	9,68	29,03	56,45
G21*	6,67	13,33	13,33	20,00	46,67
G26	0,00	0,00	30,00	30,00	40,00
G27	0,00	0,00	25,00	75,00	0,00
G28	0,00	0,00	5,90	29,40	64,70
G29	6,25	6,25	21,88	40,63	25,00
TOTAL*	2,00	1,00	15,71	39,29	42,14

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G21

Uno de los GAL aporta en su informe recomendaciones para mejorar la contribución de LEADER a las necesidades locales desde las perspectivas de las personas beneficiarias:

- Identificar brechas en la atención: realizar un mapeo de necesidades en la comunidad para identificar áreas que no se están cubriendo adecuadamente (por ejemplo, ciertos colectivos vulnerables o sectores económicos).
- Ampliar la participación comunitaria: o Involucrar a más actores locales en el diseño y priorización de proyectos para garantizar que las necesidades percibidas se aborden directamente.
- Comunicar los logros: difundir historias de éxito que muestren cómo LEADER ha impactado positivamente en las necesidades locales, reforzando su percepción como un programa efectivo.

En cuanto a las personas socias, el 85,05% percibe que se atienden las necesidades locales, frente a un 5% en que la valoración es de poco o nada de incidencia en estas necesidades.

Tabla 47. LAV.I.10: Opinión de las personas socias sobre si LEADER produce beneficios a la comunidad y refuerzan la identidad de la comunidad, atendiendo las necesidades locales. LAV.I.10. % de respuestas

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00	0,00	14,29	50,00	35,71
G3	10,00	0,00	30,00	40,00	20,00
G4	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
G5	0,00	1,56	1,56	45,31	51,56
G6	9,10	18,70	26,80	28,30	17,20
G7*	0,00	0,00	0,00	54,00	46,00
G11**	0,00	0,00	20,00	20,00	40,00
G13	0,00	0,00	12,50	62,50	25,00
G14*	0,00	6,70	13,30	40,00	40,00
G16	0,00	3,57	7,14	57,14	32,14
G18	0,00	0,00	0,00	45,00	55,00
G19	3,23	1,61	9,68	29,03	56,45
G20**	0,00	8,33	0,00	50,00	25,00
G27	0,00	4,17	8,33	37,50	50,00
G28	0,00	0,00	14,30	48,60	37,10
G29	2,18	0,00	25,00	47,22	25,00
TOTAL*	2,00	3,00	11,30	41,86	43,19

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G7, G21, G14

**El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con "No respuesta".

Entre las recomendaciones para fortalecer la contribución de LEADER un GAL refleja en su informe las siguientes medidas:

- Diagnósticos periódicos: realizar evaluaciones regulares de las necesidades locales para ajustar las prioridades del programa y garantizar que siga siendo relevante.
- Mayor diversificación de proyectos: asegurar que las iniciativas de LEADER abarquen una amplia gama de sectores (social, económico, ambiental) para cubrir necesidades de diferentes grupos y áreas geográficas.
- Comunicación de resultados: informar de manera constante a la población sobre cómo los proyectos de LEADER están abordando necesidades específicas, con ejemplos concretos.

También el 71,04% de la población local percibe la incidencia de las estrategias y el enfoque LEADER en las necesidades locales, frente a un 11,69 en las que esto no se percibe o lo hace en poca intensidad.

Tabla 48. LAV.I.10: Opinión de la población local sobre si LEADER produce beneficios a la comunidad y refuerzan la identidad de la comunidad. % de respuestas

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	4,35	0,00	0,00	43,48	52,17
G3	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00
G4*	0,00	12,00	6,00	41,00	41,00
G5	3,09	7,72	19,69	35,14	34,36
G7*	7,00	14,00	16,00	42,00	21,00
G11	0,00	0,00	18,75	75,00	6,25
G12	1,00	9,00	11,00	37,00	42,00
G13	4,88	14,63	24,39	31,71	24,39
G14*	8,30	4,20	18,80	43,80	25,00
G19	3,23	1,61	9,68	29,03	56,45
G21	5,56	13,89	13,89	50,00	16,67
G26	0,00	0,00	7,10	35,70	57,10
G28	0,00	54,55	27,27	18,18	0,00
G29	9,52	11,90	28,57	21,43	28,57
TOTAL*	3,24	8,45	17,27	34,71	36,33

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL

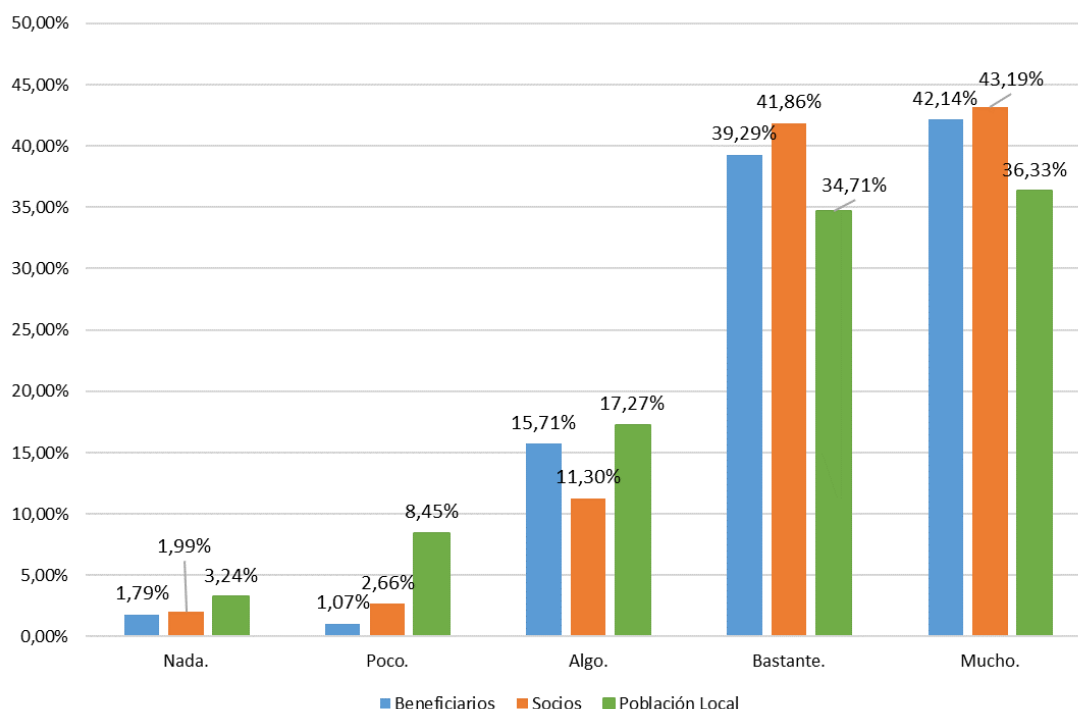
*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G4, G7 y G14.

Con el objetivo de mejorar la contribución de LEADER atendiendo las necesidades locales, entre las recomendaciones que hace un GAL que quedan reflejadas en su informe se encuentran las siguientes:

- Ampliar el alcance: identificar grupos o sectores que aún sienten que sus necesidades no están siendo atendidas.
- Evaluaciones periódicas: o Implementar sistemas de monitoreo para evaluar cómo las necesidades locales están siendo abordadas en tiempo real.

El resumen final se muestra en la siguiente gráfica en la que se muestran las valoraciones de los 3 tipos de grupos poblacionales consultados, en el que se aprecian distintas valoraciones, aunque estas muestran una inclinación a valorar positivamente la incidencia de LEADER en las necesidades locales.

Grafica 14. LAV.I.10: Percepción de las personas beneficiarias, personas socias y población local sobre si LEADER produce beneficios a la comunidad y refuerzan la identidad de la comunidad. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

4.4.3. Pregunta de evaluación 6: ¿En qué medida los proyectos LEADER son innovadores en el contexto local?

4.4.3.1. FOS.E:3.01: LEADER fomenta la introducción/difusión de innovaciones en el contexto local.

Según lo descrito en las orientaciones, los GAL y los promotores de proyectos locales aplican diferentes tipos de innovaciones como de producto, de proceso, de servicio, organizativas, tecnológicas, sociales, etc., adaptándolas a cada contexto local según las definiciones establecidas por las autoridades nacionales o regionales o por los propios GAL. El estado de desarrollo incipiente de las estrategias puede mostrar niveles inferiores a los que pudieran producirse en una anualidad normal.

Para medir este factor de éxito se han tenido en cuenta los indicadores:

- **LAV.O.19** (número de proyectos que son innovadores en el contexto local), que se recopila desde el sistema de seguimiento
- **LAV.R.15** (Porcentaje de gasto en proyectos innovadores sobre el gasto total), que se recopila desde el sistema de seguimiento
- **LAV.I.11** (porcentaje de socios y beneficiarios en LEADER que consideran que LEADER contribuye a la generación de nuevas ideas, productos o procesos en la zona del GAL), para el que está previsto recoger la opinión de socios y beneficiarios desde

una encuesta en la que se consulte, en qué medida considera que LEADER contribuye a la generación de nuevas ideas, productos o procesos innovadores en la comarca.

Para conocer el indicador **LAV.I.11**, las encuestas a personas beneficiarias y personas socias muestran una percepción positiva en la contribución de LEADER al fomento de la innovación, entendida como el impulso de nuevas ideas, productos o procesos innovadores.

Del total, 12 GAL han reflejado en sus informes la percepción de las personas beneficiarias mostrando la predominancia del impulso positivo a la innovación, con las respuestas “Bastante” y “Mucho” para las que se obtiene un 39,38% y 35,63% respectivamente.

Tabla 49. LAV.I.11 Opinión de las personas beneficiarias sobre si consideran que LEADER contribuye a la generación de nuevas ideas, productos o procesos en la zona del GAL. % de respuestas

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G4	0,00	8,00	8,00	59,00	25,00
G5	0,00	0,00	12,50	41,67	45,83
G7*	0,00	0,00	37,00	25,00	38,00
G11	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
G12	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00
G14*	7,10	7,10	21,40	50,00	14,30
G16	0,00	0,00	0,00	60,00	40,00
G19	3,85	0,00	23,08	23,08	50,00
G21*	0,00	13,33	13,33	20,00	53,33
G26	0,00	0,00	20,00	40,00	40,00
G27	8,33	66,67	25,00	0,00	0,00
G29	3,13	12,50	9,38	53,13	21,88
TOTAL*	2,50	8,75	13,75	39,38	35,63

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G7, G14, G21.

Entre las recomendaciones que refleja uno de los GAL en su informe para mejorar todavía más la percepción de las personas socias se encuentran las siguientes:

- Fomentar ecosistemas de innovación: crear plataformas de colaboración entre empresas, universidades y comunidades locales para desarrollar ideas innovadoras.
- Ampliar la capacitación: ofrecer talleres y cursos sobre herramientas y metodologías innovadoras (e.g., marketing digital, economía circular, uso de tecnología en el sector industrial o de servicios).
- Facilitar el acceso a recursos: garantizar que todos los actores del territorio (incluidos los más pequeños) tengan acceso a financiación, conocimiento y soporte técnico para implementar innovaciones.

Asimismo, 16 GAL han reflejado en sus informes las respuestas al indicador LAV.I.11 con la opinión de las personas socias. Como ocurría en las encuestas a las personas beneficiarias, la mayoría de las respuestas se agrupan en las opciones “Bastante” y “Mucho” impulso de la innovación, con un 39,14% y 43,42% respectivamente.

Tabla 50. LAV.I.11 Opinión de las personas socias sobre si consideran que LEADER contribuye a la generación de nuevas ideas, productos o procesos en la zona del GAL. % de respuestas

Código	Porcentajes				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0,00	0,00	14,29	35,71	50,00
G3	10,00	0,00	30,00	30,00	30,00
G4	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
G5	0,00	0,00	7,81	34,38	57,81
G6	3,20	9,70	22,60	35,50	29,00
G7*	0,00	0,00	8,00	31,00	61,00
G11	0,00	0,00	0,00	40,00	60,00
G13	0,00	12,50	6,25	56,25	25,00
G14*	0,00	20,00	0,00	26,70	53,30
G16	0,00	7,14	3,57	53,57	35,71
G18	0,00	0,00	0,00	55,00	45,00
G19	3,85	0,00	23,08	23,08	50,00
G21**	0,00	0,00	0,00	25,00	58,33
G27	0,00	8,33	29,17	29,17	33,33
G28	0,00	0,00	8,60	48,60	42,90
G29	0,00	5,56	19,44	38,89	36,11
TOTAL*	0,99	3,29	13,16	39,14	43,42

Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

*Los totales están calculados para aquellos GAL que aportan la información sobre el número de respuestas y no solo el porcentaje de cada respuesta. No se conoce información sobre el nº de repuestas para los siguientes GAL: G7, G14, G21.

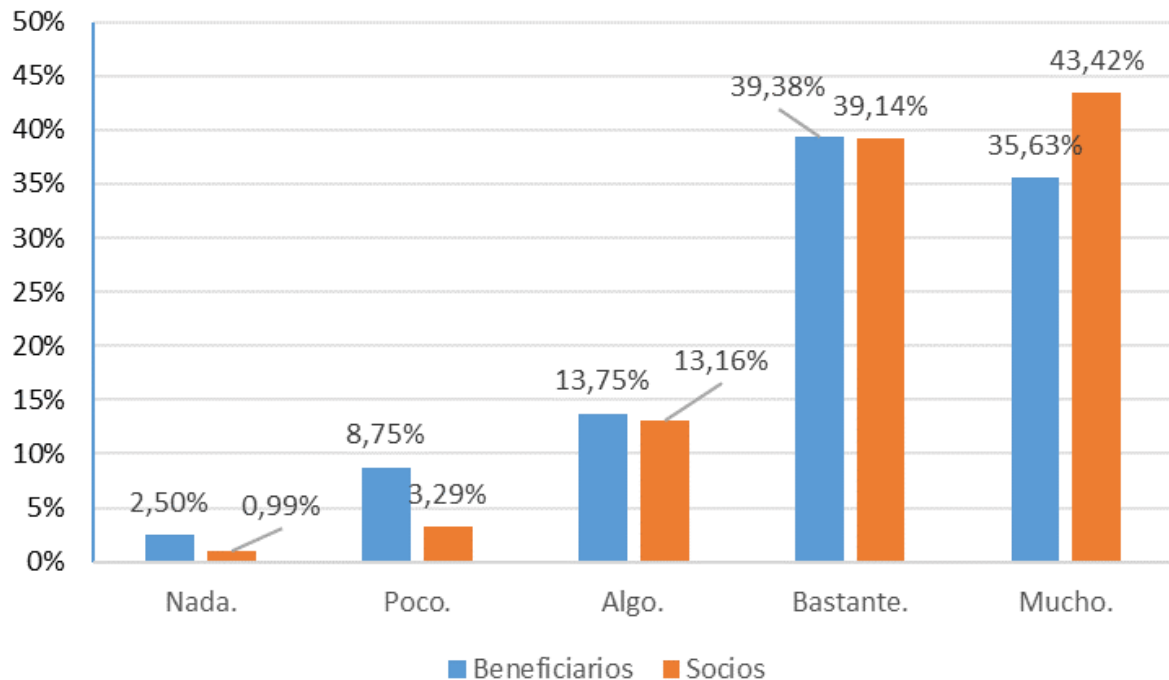
**El sumatorio no es 100% porque el porcentaje restante corresponde con "No respuesta".

Entre las recomendaciones para reforzar la contribución de LEADER a la innovación, que aporta en su informe uno de los GAL, se encuentran las siguientes:

- Creación de ecosistemas de innovación local: establecer espacios colaborativos (centros de innovación rural o hubs creativos) donde emprendedores, jóvenes, productores locales y otros actores puedan desarrollar nuevas ideas y proyectos con el apoyo de LEADER.
- Fortalecer el vínculo con la tecnología: incorporar tecnología y digitalización en los proyectos para promover la innovación, como el uso de herramientas de inteligencia artificial en la agricultura, comercio electrónico para productos locales o aplicaciones para el turismo sostenible.
- Capacitación en creatividad e innovación: ofrecer talleres y programas de formación para potenciar la capacidad innovadora de los beneficiarios, con temas como design thinking, modelos de negocio innovadores o economía circular.
- Reconocimiento de las iniciativas más innovadoras: implementar premios o reconocimientos anuales para proyectos apoyados por LEADER que destaquen por su creatividad e impacto en la comarca.
- Fomentar la replicabilidad: promover la difusión de los proyectos más innovadores para que puedan ser replicados en otras regiones, ampliando su impacto y beneficiando a más comunidades

Como se aprecia en la gráfica la percepción general es positiva tanto en personas beneficiarias como en personas socias.

Grafica 15. LAV.I.11: Percepción de las personas socias y personas beneficiarias sobre si consideran que LEADER contribuye a la generación de nuevas ideas, productos o procesos en la zona del GAL. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

4.4.4. Pregunta de evaluación 7: ¿En qué medida los proyectos LEADER producen resultados sostenibles?

4.4.4.1. FOS.E:4.01: Los proyectos LEADER producen resultados sostenibles.

La sostenibilidad de una intervención se mide en términos de si sus beneficios perdurarán financieramente, económicamente, socialmente y ambientalmente, así como en términos de la durabilidad de la inversión después del fin del apoyo.

Dicha sostenibilidad debe ir en consonancia con los factores clave en el contexto del GAL, por ello, se analizan primero aquellos proyectos que han generado nuevos puestos de trabajo.

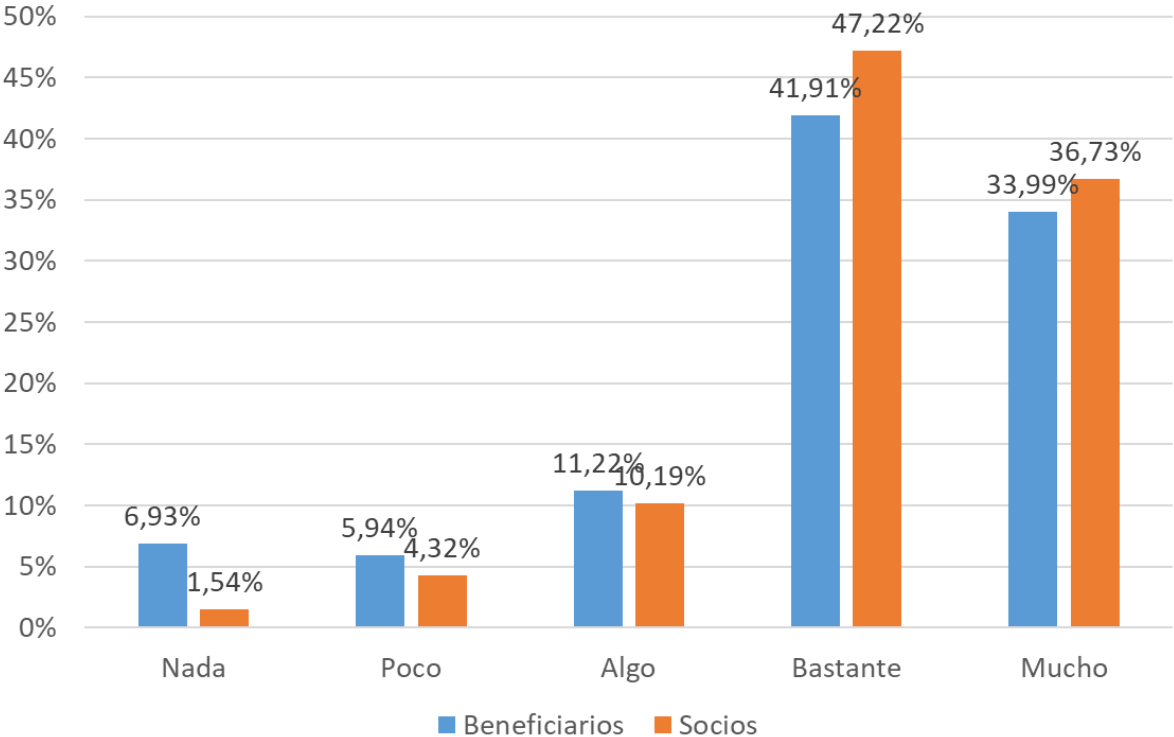
Para determinar la contribución al valor añadido de LEADER a través de este factor de éxito, se han previsto dos indicadores:

- **LAV.O.20:** Número de proyectos que contribuyen a la sostenibilidad: a) económica, b) medioambiental, c) social. Obtenido de una posible base de datos de los GAL
- **LAV.R.17:** Evidencias de proyectos que resultan más sostenibles gracias al asesoramiento del GAL, a través de una encuesta dirigida a los socios y beneficiarios, en la que se consulte en qué medida piensa que el asesoramiento que ofrece el GAL ha contribuido al desarrollo de propuestas de proyectos más sólidos y sostenibles.

Se ha recopilado la información que los GAL han proporcionado respecto a este indicador, aunque el estado incipiente de las estrategias puede estar limitando un desarrollo normal del indicador. Por ello, sólo 2 grupos han aportado información, registrándose un total de 24 proyectos según indican los mismos.

Los valores del indicador LAV.R.17: Evidencias de proyectos que resultan más sostenibles gracias al asesoramiento del GAL han recogido la opinión de los beneficiarios y los socios al respecto, con datos agregables aportados por 11 grupos, y 8 grupos que los aportan porcentualmente o mediante medias.

Gráfica 16: Percepción de los socios y beneficiarios sobre la sostenibilidad de los proyectos gracias el asesoramiento de los GAL. LAV.R.17. % de respuestas



Fuente: Elaboración propia con los datos recogidos en los informes de los GAL.

Como se aprecia en la gráfica, según los valores desagregados la opinión conjunta de beneficiarios y socios es positiva y ambas opiniones se disgregan principalmente entre bastante y mucho. Mientras que los beneficiarios consideran que el asesoramiento ha resultado bastante/muy beneficiosos en un 75,9%, los socios lo perciben en un 83,95%. Por otro lado, hay un 12,87% de los beneficiarios y un 5,86% de los socios que han valorado la relación entre sostenibilidad de los proyectos y el asesoramiento del GAL como nada/poco.

A esto se le suman los dos grupos que aportan los datos porcentuales, con un 70,84% de los socios que consideran que resultan bastante/muy sostenibles, un 22,50% algo sostenibles y un 6,67% nada sostenibles. En cambio, los beneficiarios valoran en un 69,32% que son sostenibles en unos niveles altos y un 4,73% en unos niveles bajos. Además hay dos grupos

que, engloban el resultado tanto para socios como para beneficiarios, indicando que el 92,31% considera que es bastante/muy sostenibles, un 5,77% como algo y un 1,92% como poco.

Por último, dos grupos indican que los beneficiarios valoran esta relación con una media de 4,79 y 4,16, sobre 5, mientras que los socios valoran la sostenibilidad conseguida con un 4,79 y 4,13.

Las principales contribuciones que los GAL realizan en los proyectos son las siguientes:

Sostenibilidad económica:

- Contribución al desarrollo económico local.
- Estabilidad financiera en las empresas.
- Proyectos de innovación social.
- Promoción de la economía circular.
- Digitalización de PYMEs.

Sostenibilidad medioambiental:

- Uso sostenible de recursos naturales.
- Reducción de emisiones.
- Protección de la biodiversidad y entorno natural.
- Mitigación del cambio climático.
- Energías renovables.

Sostenibilidad social:

- Cohesión territorial.
- Inclusión social.
- Mejora de la calidad de vida rural.
- Mejora de infraestructura.

Señalan que los proyectos fomentan la resiliencia de las comunidades locales mediante la inclusión social, la creación de empleo, la diversificación económica y la mejora de infraestructuras rurales.

4.4.5. **Pregunta de evaluación 8: ¿En qué medida LEADER promueve vínculos entre agentes (por ejemplo, asociaciones, redes, proyectos ejecutados conjuntamente y otras colaboraciones) que no habrían existido sin él?**

4.4.5.1. **FOS.E:5.01: Se establecen o mantienen proyectos colaborativos**

El objetivo es medir el número y la proporción de operaciones (proyectos) que funcionan en sinergia y producen cooperación. Esto implica observar la colaboración entre distintos actores y las temáticas que abordan, así como las fórmulas de emprendimiento conjunto.

Para ello primer se ha previsto el análisis de los proyectos de cooperación realizados por los GAL mediante el indicador LAV.R.19: Proporción de proyectos LEADER que han llevado a la

cooperación en forma de redes, asociaciones, proyectos ejecutados conjuntamente y otras colaboraciones / sinergias. Sin embargo, los GAL este ejercicio financiero no han realizado ningún proyecto, aunque existen previsiones para los años posteriores, por lo que se reflejarán en los siguientes informes.

Pese a esto, un grupo indica que están desarrollando 9 proyectos que trabajan en sinergia, vinculando distintos sectores, en el marco del indicador LAV.O.21: Número de proyectos LEADER que trabajan en sinergia donde.

4.5. Cambios estructurales.

Al tratarse de impactos sobre el territorio, los cambios estructurales solo se abordarán en las evaluaciones de final de periodo a través del indicador LAV.I.12: Juicio expresado por los agentes relacionados con LEADER sobre la capacidad de los GAL para producir cambios estructurales en las dimensiones sobre las que interviene la EDLP.

Sin embargo, los 3 GAL han identificados en sus informes los cambios que responden a las necesidades del territorio en distintas dimensiones (medioambiental, económica y social), además 1 de ellos, los ha clasificado según su importancia en la escala de Likert. Aquellos grupos que no han identificados cambios estructurales explican que la realizarán cuando se pongan en valor los logros obtenidos a partir de los resultados previstos en el periodo objeto de análisis de cada anualidad.

4.5.1. Dimensión Ambiental.

A continuación, se identifican las siguientes contribuciones medioambientales.

- Preservación del patrimonio natural y cultural.

Para el grupo que ha clasificado, además, dichas contribuciones según la escala de Likert se identifican las siguientes.

Grado de contribución 3

- Fomento de la economía circular.

Grado de contribución 4

- Lucha contra el cambio climático y adaptación del territorio local .
- Educación ambiental.
- Protección de la biodiversidad.
- Gestión hídrica sostenible.

Para el grupo que ha clasificado, además, dichas contribuciones según la escala de Likert se identifican las siguientes.

Grado de contribución 5

- Dar valor a espacios que han estado descuidados o sin uso.

4.5.2. Dimensión Económica.

A continuación, se identifican las siguientes contribuciones económicas.

- Diversificación económica.
- Impulso de emprendimiento y empleo.

Para el grupo que ha clasificado, además, dichas contribuciones según la escala de Likert se identifican las siguientes.

Grado de contribución 3

- La digitalización en las zonas rurales

Grado de contribución 4

- Creación de nuevas fuentes de ingresos adicionales para la población local.
- Reducir el desempleo y crear puestos de trabajo.
- Encontrar nuevos mercados.
- Fortalecimiento de las cadenas de valor.
- Fomento del emprendimiento femenino.
- Aumento del turismo rural.
- Resiliencia económica.

Grado de contribución 5

- Apertura a nuevos tipos de actividades económicas/diversificación.

4.5.3. Dimensión Social.

A continuación, se identifican las siguientes contribuciones sociales.

- Fijación de la población.
- Mejoras de infraestructuras y servicios.
- Innovación y digitalización.

Grado de contribución 3

- Mantener a los jóvenes en la zona.

Grado de contribución 4

- Abordar el cambio demográfico mediante el acceso a los servicios básicos.
- Reducir la pobreza y la exclusión social.
- Equidad de género.
- Integración de migrantes y nuevos residentes.
- Fortalecimiento del tejido asociativo.

Grado de contribución 5

- Cambios en los patrones mentales y de comportamiento (sentido de identidad, voluntad de colaborar).

4.5.4. Cambios estructurales trasversales

A continuación, se identifican las siguientes contribuciones trasversales.

- Fortalecimiento de la gobernanza local.
- Sostenibilidad turística

Para el grupo que ha clasificado, además, dichas contribuciones según la escala de Likert se identifican las siguientes.

Grado de contribución 4

- Fortalecimiento del capital social.
- Cambio cultural.
- Reducción de las desigualdades culturales.
- Impulso en la sostenibilidad global.

Grado de contribución 5

Mayor resiliencia de la comunidad (diversificación económica, promoción de redes de colaboración, inversiones en sostenibilidad y apoyo a infraestructuras locales).

4.6. Conclusiones generales apuntadas por los Grupos de Acción Local

Entre los Grupos de Acción Local en general existe una cultura de evaluación que se impulsa en cada periodo de programación, abordando las evaluaciones para mostrar los logros a la ciudadanía, obtener conocimiento sobre cómo impulsar la programación de la forma más pertinente, eficiente y eficaz posible, además de proporcionar información que facilita la agregación a nivel regional sin perder la identidad comarcal, obteniendo utilidad del conocimiento, además de resaltar el valor añadido de LEADER.

Algunas conclusiones expuestas señalan, en conjunto, que los resultados reflejan que tanto los grupos como el programa LEADER son valorados positivamente por la población, y se tienen como entidades de referencia, por la confianza generada a lo largo de los años desde su aplicación. Se manifiesta su importancia como motor del desarrollo local y como herramienta para acercar las políticas europeas a las comunidades rurales y el nivel de compromiso que mantienen con las comunidades locales.

Sin embargo, también se identifican áreas de mejora, particularmente en la difusión de información, el refuerzo de la participación y la comunicación de los logros alcanzados. Para consolidar esta percepción positiva, será clave mantener un diálogo constante con la comunidad, asegurar la inclusión de todos los sectores y continuar adaptándose a las necesidades específicas del territorio.

Los beneficiarios valoran de forma muy positiva la accesibilidad del personal del grupo y la calidad del asesoramiento recibido. Este acompañamiento es percibido como clave para el éxito de los proyectos, especialmente en cuanto al desarrollo de propuestas sólidas y sostenibles, con el apoyo del asesoramiento que prestan.

También se destaca que los grupos favorece el sentimiento de pertenencia a la Comarca, ya que es una tarea complicada teniendo en cuenta las características de cada territorio.

Los grupos han aportado propuestas para mejorar las encuestas proporcionadas por las orientaciones, ya que consideran importante para el análisis, introducir el municipio de residencia, ya que así se puede identificar donde se puede hacer más hincapié en la divulgación para que se conozca el grupo, al igual que las franjas de edad para saber a qué sectores de la población no se está llegando.

Algunos grupos han identificado la necesidad de llegar con una mayor intensidad a algunos sectores poblacionales, como los jóvenes.

Desde LEADER, se ha trabajado en un enfoque participativo y descentralizado, promoviendo la colaboración entre las asociaciones locales, vecinos, autoridades y otros actores clave. Esto ha facilitado el intercambio de conocimientos, recursos y experiencias, lo cual es esencial para el desarrollo sostenible de la comarca. LEADER se basa en un enfoque ascendente, de abajo hacia arriba, lo que impulsa que las decisiones del territorio se tomen desde la población. Este principio está basado en la premisa de que los habitantes de un territorio son quienes mejores propuestas y estrategias pueden desarrollar y quienes deben decidir qué modelo de desarrollo quieren para su territorio.

La resolución de conflictos se aborda, como señalan los GAL en las evaluaciones, desde una perspectiva social y participativa, enfocada a la atenuación y solución de conflictos, de la que surgen nuevas oportunidades para mejorar la gobernanza territorial, uniendo a los grupos en conflicto en la búsqueda de soluciones compartidas, atrayendo nuevas aportaciones y colaboraciones y, eventualmente, facilitando dinámicas positivas de adaptación y mejora.

Como se puede ver en las evaluaciones de los GAL, las asociaciones comarcales, desde un nivel organizativo, tienen un papel clave en la vida comunitaria ya que probablemente sean más accesibles para los beneficiarios.

El desarrollo de redes entre los beneficiarios de LEADER es una oportunidad que podría potenciarse. Estas relaciones no sólo fomentan la transparencia, sino que también pueden facilitar sinergias para maximizar el impacto de los proyectos financiados. Implementar actividades de networking, talleres conjuntos o plataformas de colaboración podría fortalecer las conexiones entre los participantes.

Mayoritariamente se considera positiva la contribución de LEADER al sentido de pertenencia del territorio e identidad local, ya que sus habitantes son los protagonistas, autónomos y responsable de sus propias decisiones. LEADER involucra a los actores locales, pertenecientes al GAL, en el diseño y la ejecución de la estrategia, lo que permite la toma de decisiones y la asignación de recursos para el desarrollo de las comarcas.

Si se entiende solidaridad como el sentimiento y la actitud de unidad basado en metas e intereses comunes, la metodología LEADER es el reflejo al involucrar de forma conjunta a varios actores del territorio en problemas que afectan al mundo rural. Con actividades que promueven la colaboración directa entre beneficiarios y acciones comunitarias podrán visibilizarse más los logros y acciones que favorecen este tipo de actitudes solidarias.

Como queda reflejado en las evaluaciones, los GAL promueven la inserción socio-laboral dando respuesta a las necesidades sociales y demográficas de la comarca, sobre todo poniendo el foco en las situaciones de riesgo y/o exclusión social que por su complejidad y singularidad precisan de una intervención más concreta y personalizada, a fin de conseguir potenciar e impulsar su autonomía personal, capacitación social y habilitación laboral. De esta forma se transforma una situación problemática en una respuesta que aporta valor al desarrollo de la comarca y de sus municipios. Además, es necesaria la comunicación de las acciones (acompañada de indicadores tangibles de impacto) que engloban las acciones

concretas de LEADER en favor de los grupos desfavorecidos y que permiten dar a conocer el papel clave de estas iniciativas.

LEADER favorece la participación de los jóvenes, que puede verse reflejado en las líneas de trabajo que han seguido los GAL, bajo la premisa de que la juventud es uno de los pilares fundamentales para evitar la despoblación en el mundo rural. A pesar de que se ha visto reflejado el impacto positivo de LEADER en este ámbito, sería útil fortalecer la visibilidad de acciones concretas dirigidas a la juventud y explorar iniciativas adicionales.

Otro pilar fundamental del desarrollo rural es la mujer, siendo el principal eslabón para el asentamiento en el mundo rural, garantizar la equidad y el impacto sostenible de las políticas. Los resultados reflejan un reconocimiento generalizado del esfuerzo de LEADER en esta área, aunque sería beneficioso fortalecer la visibilidad de acciones concretas.

El asesoramiento es una tarea prioritaria de los GAL, ya que transmite a los beneficiarios la realidad del contexto donde un beneficiario quiere desarrollar su actividad, pudiendo incluso reorientar su estrategia para ser más eficiente en su desempeño. Se aprecia un impacto positivo de los proyectos de los beneficiarios, lo que fortalece la confianza y la percepción del programa. A pesar de ello, sería útil explorar las razones detrás de las respuestas menos favorables para garantizar que todos los beneficiarios perciban el mismo nivel de apoyo y calidad.

La capacidad de un GAL para ser percibido como esencial en el desarrollo de la comarca es un indicador clave de éxito. Los resultados destacan su relevancia, pero se debe seguir fortaleciendo y comunicando el papel del GAL en la comunidad.

El apoyo financiero es uno de los pilares fundamentales del programa LEADER y aunque los resultados son positivos sería interesante explorar los casos donde el impacto fue percibido como limitado para identificar mejoras potenciales.

La participación ciudadana es un pilar clave en las estrategias de desarrollo local y en general los GAL son vistos como promotores de este enfoque. Sin embargo, para alcanzar un mayor impacto, sería valioso reforzar los mecanismos participativos y comunicarlos de manera más clara, especialmente hacia aquellos segmentos de la población que no perciben un papel activo en la toma de decisiones.

A través de la colaboración público-privada, la población del territorio y su tejido económico, social y medioambiental toma partido en el diseño e impulso a los proyectos e iniciativas que den respuesta a las necesidades y oportunidades del territorio. Asimismo, la gobernanza multinivel LEADER, es un modelo de colaboración entre múltiples actores a nivel local, regional, nacional y europeo. Enfoque que mejora la ejecución de proyectos que promueven el desarrollo económico, la sostenibilidad, la innovación, la identidad comarcal y la calidad de vida de los habitantes.

A pesar de intentar llegar a todos los sectores de la población, en algunas ocasiones hay algunos a los que no les llega esta información. Desde los grupos se hacen notas de prensa, comunicación por redes sociales, reuniones informativas, impresión de carteles y folletos informáticos... No obstante, algunos grupos plantean la posibilidad de una campaña de

diversificación de canales de información que pueda llegar a todo el mundo dando así a conocer el trabajo que se realiza en las comarcas y la línea de ayudas de inversión.

Entre las acciones de mejora ajenas a los grupos de acción local, una disminución de la carga administrativa mejoraría el dinamismo y la difusión del programa LEADER ya que esta carga administrativa va en detrimento del liderazgo territorial de los técnicos de los grupos de desarrollo.

La razón principal de incumplimiento en la ejecución puesta de manifiesto por los grupos ha sido como consecuencia del solapamiento entre los dos periodos de programación: periodo 2014-2022 y el periodo 2023-2027. Este solapamiento ha generado una situación compleja en la gestión de los proyectos y la asignación de fondos. Dado que el periodo de programación 2014-2022 finalizaba el 31 de diciembre de 2024, los grupos de manera general han priorizado la finalización de trámites y proyectos correspondientes al mismo. Esta prioridad en el cierre del periodo 2014-2022 ha afectado a la capacidad de comenzar con los proyectos y ayudas del nuevo periodo 2023-2027, cuyo inicio requiere también de trámites administrativos largos. A pesar de ello, los grupos trabajan activamente para resolver la situación y garantizar que la ejecución de los programas del periodo 2023-2027 comience lo antes posible.

En definitiva, el programa LEADER muestra evidencias del impulso que hace en cuanto al:

- Valor social, permitiendo a los ciudadanos tomar las riendas de los problemas de la comarca y elegir una vía para revertirla o potenciarla. Además, crea sentimiento de pertenencia y compromiso entre los agentes implicados. LEADER es una herramienta clave a la hora de afrontar la despoblación y la falta de empleo.
- Valor económico, permitiendo mitigar desventajas económicas que soportan los territorios rurales y hace más competitivas a las empresas beneficiarias. La promoción de la economía rural, la mejora de infraestructuras y la revitalización de espacios rurales es clave para mejorar la calidad de vida de los habitantes y atraer visitantes, generando empleo y reforzando la economía local.
- Valor institucional, colocando al mismo nivel y fomentando la colaboración a las administraciones locales e incluso regionales con los agentes socio-económicos. Esto genera un modelo de relaciones entre la administración pública y los ciudadanos.

1. ACRÓNIMOS

EDLP. Estrategia de Desarrollo Local Participativo

FEADER. Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural

GAL. Grupo de Acción Local

GPT: Gasto Público Total

2. ANEXO I

Tabla 51: Evidencias de procesos de los GAL que faciliten la inclusión en la gobernanza local (LAV.R.06). Opinión de los socios sobre si los GAL favorecen a los procesos de toma de decisiones de forma clara.

Grupo	Respuestas de Socios						Porcentaje Socios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0	0	3	8	3	14	0,00%	0,00%	21,43%	57,14%	21,43%
G2	1	1	2	3	3	10	10,00%	10,00%	20,00%	30,00%	30,00%
G4	-	-	-	-	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G5	0	0	4	25	31	60	0,00%	0,00%	6,67%	41,67%	51,67%
G7	0	1	4	8	3	16	0,00%	6,25%	25,00%	50,00%	18,75%
G11	0	0	2	0	3	5	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
G13	0	0	3	7	5	15	0,00%	0,00%	20,00%	46,67%	33,33%
G14	1		5	7	13	26	6,70%	0,00%	33,30%	46,70%	13,30%
G15	1	1	3	16	7	28	3,57%	3,57%	10,71%	57,14%	25,00%
G18	0	0	1	7	12	20	0,00%	0,00%	5,00%	35,00%	60,00%
G19	0	2	5	4	0	11	0,00%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%
G20	-	-	-	-	-	-	6,00%	11,00%	44,00%	22,00%	17,00%
G24	0	0	2	9	18	29	0,00%	0,00%	6,90%	31,03%	62,07%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	14,30%	57,10%	28,60%
G27	1	1	0	15	7	24	4,17%	4,17%	0,00%	62,50%	29,17%
G28		1	4	20	10	35	0,00%	2,90%	11,40%	57,10%	28,60%
G29	1	6	8	12	8	35	2,86%	17,14%	22,86%	34,29%	22,86%

Tabla 52: Evidencias de procesos de los GAL que faciliten la inclusión en la gobernanza local (LAV.R.06). Opinión de los socios sobre si los GAL favorecen a los procesos de toma de decisiones de forma sencilla y justa.

Grupo	Respuestas de Socios						Porcentaje Socios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	1	1	9	3	14	0,00%	7,14%	7,14%	64,29%	21,43%
G2	2	0	3	1	4	10	20,00%	0,00%	30,00%	10,00%	40,00%
G4	0	0	0	0	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G5	0	0	8	24	28	60	0,00%	0,00%	13,33%	40,00%	46,67%
G8	0	1	1	8	6	16	0,00%	6,25%	6,25%	50,00%	37,50%
G11	0	0	0	2	3	5	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G13	0	0	2	6	7	15	0,00%	0,00%	13,33%	40,00%	46,67%
G14	1	0	2	8	3	14	7,14%	0,00%	14,29%	57,14%	21,43%
G15	0	0	3	18	7	28	0,00%	0,00%	10,71%	64,29%	25,00%
G18	0	0	0	7	12	19	0,00%	0,00%	0,00%	36,84%	63,16%
G19	0	2	5	4	0	11	0,00%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%
G20	-	-	-	-	-	-	0,00%	6,00%	28,00%	44,00%	22,00%
G24	0	0	1	7	21	29	0,00%	0,00%	3,45%	24,14%	72,41%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	14,30%	57,10%	28,60%
G27	1	2	0	14	7	24	4,17%	8,33%	0,00%	58,33%	29,17%
G28	0	0	4	17	14	35	0,00%	0,00%	11,40%	48,60%	40,00%
G29	0	1	5	20	9	35	0,00%	2,86%	14,29%	57,14%	25,71%

Tabla 53: Evidencias de procesos de los GAL que faciliten la inclusión en la gobernanza local (LAV.R.06). Opinión de los socios sobre si los GAL favorecen a los procesos de toma de decisiones de forma transparente.

Grupo	Respuestas de Socios						Porcentaje Socios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	3	5	6	14	0,00%	0,00%	21,43%	35,71%	42,86%
G2	1	1	1	4	3	10	10,00%	10,00%	10,00%	40,00%	30,00%
G4	0	0	0	0	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G5	0	1	5	29	25	60	0,00%	1,67%	8,33%	48,33%	41,67%
G8	0	1	3	5	7	16	0,00%	6,25%	18,75%	31,25%	43,75%
G11	0	0	0	2	3	5	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G13	0	0	2	10	3	15	0,00%	0,00%	13,33%	66,67%	20,00%
G14	2		2	6	3	13	15,38%	0,00%	15,38%	46,15%	23,08%
G15	0	1	4	15	8	28	0,00%	3,57%	14,29%	53,57%	28,57%
G18	0	0	0	6	14	20	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
G19	0	2	5	4	0	11	0,00%	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%
G20	-	-	-	-	-	-	6,00%	0,00%	28,00%	44,00%	22,00%
G24	0	0	1	9	19	29	0,00%	0,00%	3,45%	31,03%	65,52%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	14,30%	57,10%	28,60%
G27	1	1	0	15	7	24	4,17%	4,17%	0,00%	62,50%	29,17%
G28			5	17	3	25	0,00%	0,00%	14,30%	48,60%	37,10%
G29	1	3	4	18	8	34	2,94%	8,82%	11,76%	52,94%	23,53%

Tabla 54: Percepción de los miembros de los beneficiarios de que el GAL reúne a organizaciones y personas de forma inclusiva en la toma de decisiones. (LAV.I.05).

Grupos	Respuestas de Beneficiarios						Porcentaje Beneficiarios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	0	0	3	9	2	14	0,00%	0,00%	21,40%	64,30%	14,30%
G3	0	0	0	1	1	2	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G4	0	0	7	9	8	24	0,00%	0,00%	29,17%	37,50%	33,33%
G5	-	-	-	-	-	-	0,00%	10,00%	36,70%	36,70%	16,70%
G7	0	0	8	7	1	16	0,00%	0,00%	50,00%	43,75%	6,25%
G10	0	0	1	0	0	1	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
G11	0	0	1	8	3	12	0,00%	0,00%	8,33%	66,67%	25,00%
G13	-	-	-	-	-	-	21,40%	7,10%	14,30%	50,00%	7,10%
G14	0	0	0	3	2	5	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G18	4	2	5	17	23	51	7,84%	25,50%	19,61%	86,70%	26,53%
G20	-	-	-	-	-	-	6,67%	0,00%	13,33%	53,33%	26,67%
G25	-	-	-	-	-	-	0,00%	10,00%	30,00%	30,00%	30,00%
G26	0	4	7	7	6	24	0,00%	16,67%	29,17%	29,17%	25,00%
G27	-	-	-	-	-	-	0,00%	5,85%	5,85%	47,10%	41,20%
G28	1	1	0	8	7	17	5,88%	5,88%	0,00%	47,06%	41,18%

Tabla 55: Percepción de los miembros de la población local de que el GAL reúne a organizaciones y personas de forma inclusiva en la toma de decisiones. (LAV.I.05).

Grupos	Respuestas población local					Porcentaje Población local					
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
G1	2	0	5	9	7	23	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
G3	0	0	0	1	1	2	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G4	-	-	-	-	-	-	0,00%	6,00%	18,00%	29,00%	47,00%
G5	14	19	55	78	93	259	5,41%	7,34%	21,24%	30,12%	35,91%
G6	-	-	-	-	-	-	7,60%	17,70%	24,70%	33,80%	16,20%
G7	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
G8	1	3	6	5	7	22	4,55%	13,64%	27,27%	22,73%	31,82%
G13	4	7	7	14	9	41	9,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
G14	-	-	-	-	-	-	14,60%	2,10%	25,00%	35,40%	22,90%
G19	4	2	5	17	23	51	7,84%	3,92%	9,80%	33,33%	45,10%
G21	-	-	-	-	-	-	8,33%	11,11%	13,89%	44,44%	22,22%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	7,10%	50,00%	42,90%
G27	0	0	0	12	0	12	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%

Tabla 56: Opinión del equipo técnico sobre las capacidades administrativas y de gestión de los miembros de los GAL. (LAV.R.07).

Grupos	Respuestas Equipo técnico GAL						Porcentaje Equipo técnico GAL				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	33,00%	66,70%
G3	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G4	0	0	0	1	2	3	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
G8	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G16	0	0	0	2	1	3	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
G18	0	0	0	2	3	5	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G19	0	0	3	8	6	17	0,00%	0,00%	17,65%	47,06%	35,29%
G20	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G21	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G24	0	0	0	0	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G27	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G28	0	0	0	0	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G15	0	0	0	12	16	28	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%

Tabla 57: Opinión del socios sobre las capacidades administrativas y de gestión de los miembros de los GAL. (LAV.R.07).

Grupos	Respuestas Socios						Porcentaje Socios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G3	0	1	1	3	5	10	0,00%	10,00%	10,00%	30,00%	50,00%
G4	0	0	0	0	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G5	0	0	2	17	41	60	0,00%	0,00%	3,33%	28,33%	68,33%
G8	0	1	3	1	11	16	0,00%	6,25%	18,75%	6,25%	68,75%
G11	0	0	0	0	5	5	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G13	0	0	1	5	10	16	0,00%	0,00%	6,25%	31,25%	62,50%
G14	0	3	2	6	4	15	0,00%	20,00%	13,33%	40,00%	26,67%
G15	0	0	0	12	16	28	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
G18	0	0	0	5	15	20	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
G19	0	0	3	8	6	17	0,00%	0,00%	17,65%	47,06%	35,29%
G20	-	-	-	-	-	-	0,00%	11,00%	11,00%	39,00%	39,00%
G21	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	58,33%
G23	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G24	0	0	0	4	25	29	0,00%	0,00%	0,00%	13,79%	86,21%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	57,10%	42,90%
G27	0	1	0	6	17	24	0,00%	4,17%	0,00%	25,00%	70,83%
G28	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	5,80%	37,10%	57,10%

Tabla 58: Opinión de los socios sobre las capacidades para el análisis del territorio y la propuesta de estrategias de desarrollo de los miembros de los GAL (LAV.R.08).

Grupo	Respuestas Socios						Porcentaje Socios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	2	4	8	14	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%
G4	0	0	0	0	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G8	0	0	3	5	8	16	0,00%	0,00%	18,75%	31,25%	50,00%
G11	0	0	0	3	2	5	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G13	1	0	0	8	7	16	6,25%	0,00%	0,00%	50,00%	43,75%
G14	1	2	2	4	6	15	6,67%	13,33%	13,33%	26,67%	40,00%
G15	0	0	1	17	10	28	0,00%	0,00%	3,57%	60,71%	35,71%
G18	0	0	0	4	16	20	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
G19	0	0	3	8	6	17	0,00%	0,00%	17,65%	47,06%	35,29%
G20	-	-	-	-	-	-	6,00%	0,00%	39,00%	22,00%	33,00%
G21	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%
G24	0	0	0	5	24	29	0,00%	0,00%	0,00%	17,24%	82,76%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	42,90%	57,10%
G27	0	1	2	9	12	24	0,00%	4,17%	8,33%	37,50%	50,00%
G28	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	5,30%	40,00%	54,30%
G29	1	2	5	17	10	35	2,86%	5,71%	14,29%	48,57%	28,57%

Tabla 59: Opinión del equipo técnico sobre las capacidades para el análisis del territorio y la propuesta de estrategias de desarrollo de los miembros de los GAL (LAV.R.08).

Grupo	Respuestas Equipo técnico GAL						Porcentaje Equipo técnico GAL				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G3	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G4	0	0	0	1	2	3	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
G5	0	0	2	22	36	60	0,00%	0,00%	3,33%	36,67%	60,00%
G7	0	0	1	2	0	3	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
G8	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G16	0	0	0	2	1	3	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
G18	0	0	0	0	5	5	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G19	0	0	3	8	6	17	0,00%	0,00%	17,65%	47,06%	35,29%
G20	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G24	0	0	0	0	5	5	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G27	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G28	0	0	0	0	4	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Tabla 60: Opinión de los beneficiarios sobre la accesibilidad que ofrecen los GAL. LAV.R.09

Grupo	Respuestas beneficiarios						Porcentaje beneficiarios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	0	1	9	10	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
G4	0	0	1	3	8	12	0,00%	0,00%	8,33%	25,00%	66,67%
G5	0	1	1	6	16	24	0,00%	4,17%	4,17%	25,00%	66,67%
G7	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	25,00%	12,00%	63,00%
G8	0	1	5	7	3	16	0,00%	6,25%	31,25%	43,75%	18,75%
G9	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	0,00%
G11	0	0	0	1	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G12	0	0	1	4	7	12	0,00%	0,00%	8,33%	33,33%	58,33%
G13	0	1	0	6	19	26	7,10%	7,10%	7,10%	35,70%	42,90%
G14	-	-	-	-	-	-	7,10%	7,10%	7,10%	35,70%	42,90%
G15	0	0	0	3	2	5	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G19	0	0	1	5	9	15	0,00%	0,00%	6,67%	33,33%	60,00%
G20	-	-	-	-	-	-	13,00%	13,00%	11,00%	34,00%	29,00%
G21	-	-	-	-	-	-	6,67%	0,00%	6,67%	40,00%	46,67%
G24	0	0	0	1	22	23	0,00%	0,00%	0,00%	4,35%	95,65%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
G27	0	0	0	3	9	12	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
G28	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	11,80%	88,20%
G29	1	1	4	10	16	32	3,13%	3,13%	12,50%	31,25%	50,00%

Tabla 61: Opinión de los beneficiarios sobre la asesoramiento que ofrecen los GAL. LAV.R.09

Grupo	Respuestas beneficiarios						Porcentaje beneficiarios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	0	3	11	14	0,00%	0,00%	0,00%	21,43%	78,57%
G4	0	0	1	3	8	12	0,00%	0,00%	8,33%	25,00%	66,67%
G5	0	1	0	7	16	24	0,00%	4,17%	0,00%	29,17%	66,67%
G6	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	9,70%	35,50%	54,80%
G7	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	12,00%	38,00%	50,00%
G8	0	0	4	6	6	16	0,00%	0,00%	25,00%	37,50%	37,50%
G11	0	0	0	0	1	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G12	0	0	0	3	9	24	0,00%	4,17%	16,67%	29,17%	50,00%
G13	1	0	3	2	20	52	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
G14	-	-	-	-	-	-	7,10%	7,10%	7,10%	35,70%	42,90%
G15	0	0	0	3	2	5	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G19	0	1	1	4	9	15	0,00%	6,67%	6,67%	26,67%	60,00%
G20	-	-	-	-	-	-	33,00%	1,00%	16,00%	29,00%	21,00%
G21	-	-	-	-	-	-	13,33%	6,67%	6,67%	20,00%	53,33%
G24	0	0	0	1	22	23	0,00%	0,00%	0,00%	4,35%	95,65%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
G27	2	0	0	0	10	12	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%
G28	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	5,80%	11,80%	82,40%
G29	2	3	4	14	9	32	6,25%	9,38%	12,50%	43,75%	28,13%

Tabla 62: Porcentaje general de los miembros de la comunidad local que conocen las actividades que llevan a cabo los GAL. LAV.R.10

Grupo	Respuestas población local						Porcentaje población local				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	6	11	6	23	0,00%	0,00%	26,09%	47,83%	26,09%
G3	0	0	1	0	1	2	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
G4	1	0	6	2	8	17	5,88%	0,00%	35,29%	11,76%	47,06%
G5	21	23	53	86	76	259	8,11%	8,88%	20,46%	33,20%	29,34%
G6	-	-	-	-	-	-	13,10%	20,70%	26,30%	28,80%	11,10%
G8	0	6	5	7	4	22	0,00%	27,27%	22,73%	31,82%	18,18%
G13	5	9	6	12	10	42	11,90%	21,43%	14,29%	28,57%	23,81%
G14	-	-	-	-	-	-	6,20%	10,40%	27,10%	35,40%	20,80%
G19	2	0	5	17	12	36	5,56%	0,00%	13,89%	47,22%	33,33%
G20	-	-	-	-	-	-	21,00%	11,00%	25,00%	29,00%	14,00%
G21	-	-	-	-	-	-	2,78%	8,33%	27,78%	52,78%	8,33%
G24	1	2	11	35	48	97	1,03%	2,06%	11,34%	36,08%	49,48%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	35,70%	42,90%	21,40%
G28	4	3	8	21	21	57	7,10%	5,40%	14,30%	37,50%	35,70%
G29	8	5	6	9	14	42	19,05%	11,90%	14,29%	21,43%	33,33%

Tabla 63: Percepción de la población local respecto a que LEADER acerca a la UE a los ciudadanos a nivel comarcal. LAV.I.07

Grupos	Respuestas Población Local						Porcentaje Población Local				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	1	1	6	9	6	23	4,35%	4,35%	26,09%	39,13%	26,09%
G3	1	1	2	5	8	17	5,88%	5,88%	11,76%	29,41%	47,06%
G4	15	26	60	80	78	259	5,79%	10,04%	23,17%	30,89%	30,12%
G5	-	-	-	-	-	-	12,60%	32,30%	23,70%	20,70%	10,60%
G6	1	2	6	7	6	22	4,55%	9,09%	27,27%	31,82%	27,27%
G8	3	11	9	12	5	40	7,50%	27,50%	22,50%	30,00%	12,50%
G13	-	-	-	-	-	-	8,30%	8,30%	25,00%	31,20%	27,10%
G14	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,60%
G15	4	1	11	14	21	51	7,84%	1,96%	21,57%	27,45%	41,18%
G19	-	-	-	--	-	-	26,00%	15,00%	31,00%	18,00%	10,00%
G20	-	-	-	-	-	-	5,56%	11,11%	25,00%	52,78%	5,56%
G22	1	2	11	35	48	97	1,03%	2,06%	11,34%	36,08%	49,48%
G25	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	14,30%	50,00%	35,70%
G26	0	1	6	23	26	56	0,00%	1,80%	10,70%	41,10%	46,40%
G28	5	4	11	13	9	42	11,90%	9,52%	26,19%	30,95%	21,43%
G29	0	0	0	1	1	2	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

Tabla 64: Percepción de los beneficiarios respecto a que LEADER acerca a la UE a los ciudadanos a nivel comarcal. LAV.I.07

Grupos	Respuestas Beneficiarios						Porcentaje Beneficiarios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	1	7	6	14	0,00%	0,00%	7,14%	50,00%	42,86%
G29	3	0	8	13	8	32	9,38%	0,00%	25,00%	40,63%	25,00%
G4	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	8,00%	42,00%	50,00%
G5	0	0	3	12	9	24	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%
G6	-	-	-	-	-	-	0,00%	6,40%	38,70%	32,30%	22,60%
G7	-	-	-	-	-	-	7,00%	19,00%	18,00%	42,00%	14,00%
G8	0	0	4	9	3	16	0,00%	0,00%	25,00%	56,25%	18,75%
G11	0	0	1	0	0	1	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
G14	-	-	-	-	-	-	0,00%	21,40%	21,40%	35,70%	21,40%
G15	0	0	0	3	2	5	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
G19	4	1	11	14	21	51	7,84%	1,96%	21,57%	27,45%	41,18%
G20	-	-	-	-	-	-	26,00%	13,00%	23,00%	23,00%	16,00%
G21	-	-	-	-	-	-	0,00%	6,67%	6,67%	53,33%	33,33%
G24	0	0	1	2	20	23	0,00%	0,00%	4,35%	8,70%	86,96%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
G28	0	0	2	5	10	17	0,00%	0,00%	11,80%	29,40%	58,80%

Tabla 65: Percepción de la población local respecto de la importancia del GAL para el desarrollo del territorio. LAV.I.08

Grupos	Respuestas Población Local						Porcentaje Población Local				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	1	0	1	7	14	23	4,35%	0,00%	4,35%	30,43%	60,87%
G3	0	0	0	1	1	2	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
G4	0	1	0	8	8	17	0,00%	5,88%	0,00%	47,06%	47,06%
G5	11	12	32	86	118	259	4,25%	4,63%	12,36%	33,20%	45,56%
G6	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	19,40%	41,90%	38,70%
G7	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
G8	1	3	5	6	7	22	4,55%	13,64%	22,73%	27,27%	31,82%
G13	3	3	12	13	10	41	7,32%	7,32%	29,27%	31,71%	24,39%
G14	-	-	-	-	-	-	6,20%	6,20%	25,00%	29,20%	33,30%
G19	1	1	6	11	32	51	1,96%	1,96%	11,76%	21,57%	62,75%
G20	-	-	-	-	-	-	19,00%	14,00%	14,00%	26,00%	26,00%
G21	-	-	-	-	-	-	2,78%	8,33%	25,00%	33,33%	30,56%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	21,40%	78,60%
G27	0	6	3	0	0	9	0,00%	0,00%	0,00%	21,40%	78,60%
G28	0	3	7	12	34	56	0,00%	5,40%	12,50%	21,40%	60,70%
G29	2	2	6	10	12	32	6,25%	6,25%	18,75%	31,25%	37,50%

Tabla 66: Percepción de la beneficiarios respecto de la importancia del GAL para el desarrollo del territorio. LAV.I.08

Grupos	Respuestas Beneficiarios						Porcentaje Beneficiarios				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	0	5	9	14	0,00%	0,00%	0,00%	35,71%	64,29%
G4	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	8,00%	50,00%	46,00%
G5	0	0	2	10	12	24	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
G6	-	-	-	-	-	-	4,60%	16,20%	23,70%	31,80%	23,70%
G15	0	0	0	2	3	5	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
G19	1	1	6	11	32	51	1,96%	1,96%	11,76%	21,57%	62,75%
G14	-	-	-	-	-	-	7,10%	7,10%	7,10%	42,90%	35,70%
G20	-	-	-	-	-	-	19,00%	14,00%	9,00%	24,00%	34,00%
G21	-	-	-	-	-	-	6,67%	0,00%	13,33%	20,00%	60,00%
G24	0	0	0	2	21	23	0,00%	0,00%	0,00%	8,70%	91,30%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
G27	0	0	0	6	6	12	0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
G28	0	0	0	7	10	17	0,00%	0,00%	0,00%	35,30%	64,70%
G29	5	2	10	11	14	42	11,90%	4,76%	23,81%	26,19%	33,33%

Tabla 67: Percepción del equipo técnico sobre la mejora en la coordinación de la AG, OP, Red PAC y los GAL.

Grupos	Respuestas Equipo Técnico GAL						Porcentaje Equipo Técnico GAL				
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Nada.	Poco.	Algo.	Bastante.	Mucho.
G1	0	0	0	3	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G2	0	1	0	0	2	3	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	66,67%
G4	1	0	0	0	2	3	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%
G7	0	0	0	3	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G8	0	0	0	0	3	3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G18	0	0	0		5	5	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
G20	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
G26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G27	0	0	0	3	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
G28	0	0	1	0	3	4	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	75,00%
G29	0	0	1	2	1	4	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%